

**THE BOOK WAS  
DRENCHED**

UNIVERSAL  
LIBRARY

OU 196030

UNIVERSAL  
LIBRARY



REF-881-5-8-7-15,000

**OSMANIA UNIVERSITY LIBRARY**

Call No. M 327 Accession No. PGM 1068

Author G 12 T

Title गाडगीळ, पां. वा.  
दिसाच्या मद्युध्याची पारखणी

This book should be returned on or before the date last marked below



# तिसऱ्या ढहायुद्धाची पार्श्वभूमि



लेखक

पां. वा. गाडगीळ



प्रकाशक

म हा रा ष्ट्र ग्रंथ भां डार लि. मुं ब ई ४.

किंमत ४ रुपये

प्रकाशक

शंकर घामन कुळकर्णी  
महाराष्ट्र ग्रंथ भांडार लि. मुंबई ४.

~~~~~  
सर्व हक्क लेखकाच्या स्वाधीन  
~~~~~

: मुद्रक :

रघुनाथ दिपाजी देसाई,  
न्यू भारत प्रिंटिंग प्रेस,  
६, केळेवाडी, मुंबई नं. ४

## प्रस्तावना

तिसरें महायुद्ध होणार कीं टळणार हें आज कोणासहि ठाऊक नाहीं. पण जागतिक परिस्थितीत जो ताण व जी उष्णता आहे त्यावरून तिसरें महायुद्ध केव्हा भडकेल त्याचा अंदाज सागता भ्येत नाहीं. अशा या संभाव्य अथवा असंभाव्य महायुद्धाची पार्श्वभूमि मराठी वाचकांना संकलितपणे सागावी म्हणून हे पुस्तक लिहिलें आहे. मी हे पुस्तक नेहमीच्या कामातून सुटी घेऊन सुमार पंधरवड्यात लिहिले, हे अनेक मित्रांना माहित आहे. याहून अधिक सावकाशपणें लिहिण्याला वेळ मिळणेंच शक्य नव्हतें. तरी पण मी घाई-घाईनें काहींतरी खरडलें असे वाचकांनी समजू नये. या पुस्तकासाठीं वापरलेले साधनग्रंथ मी पुष्कळ दिवस वाचीत आलो असून या पुस्तकात माडलेली मते मी दीर्घकाल चिंतन करून बनविलेलीं आहेत.

जागतिक राजकारणाचे हें पुस्तक आहे. पण हिदुस्तानचें अंतर्गत राजकारण व परराष्ट्रधोरण हे केन्द्र कऱ्पूनच हे पुस्तक लिहिलें आहे. पुस्तकातील सुटे सुटे परिच्छेद वाचून माझ्या मताबद्दल वाचकाचा गैरसमज होईल. तेव्हा माझ्या मतासंबंधाने नीट कऱ्पना येण्यासाठी निदान भारतीय राजकारणासंबधीचें प्रकरण समग्र वाचणें अवश्य आहे. मला अधिक वेळ असता व राजकारणासारख्या शुष्क विषयावरचें अधिक मोठें पुस्तक आजकाल स्वपणे शक्य असते तर पुस्तक अधिक मोठें लिहिता आले असते, इतका हा विषय मोठा आणि लोकाना पूर्ण समजून देणें अवश्य असा आहे. पण हें लहान पुस्तक हे समग्र काळजीपूर्वक वाचणारास गेल्या तीस वर्षांतील जागतिक राजकारणाचा एकदर ओघ कळून येऊन प्रचलित तणातणीच्या राजकारणाचें रहस्य काय हें कळू शकेल.

पुस्तकाचे दोन विभाग केले आहेत. पहिल्या सात प्रकरणात गेल्या तीस पस्तीस वर्षांचा इतिहास चोटक स्वरूपांत देण्यात आला असून दुसऱ्या विभागात या इतिहासाचें तात्त्विक विवेचन केलें आहे. हस्तलिखित वाचणाऱ्या 'पहिल्या वाचकां'ने फार उपयुक्त सूचना करून पुस्तक बरेंच सुधारण्यास साहाय्य केलें याबद्दल त्याचे आभार मानतो. न्यू भारत प्रेसचे मॅनेजर व कामगार यांनी काम चागलें व लवकर केल्याबद्दल त्यांचेहि आभार मानतो.



## अनुक्रमणिका

### विभाग पहिला : इतिहास

	पृ. स.
१ पहिले महायुद्ध व नंतर ... ..	१-१२
२ दोन महायुद्धांच्या दरम्यान ... ..	१३-३१
३ दुसऱ्या महायुद्धकाळा ... ..	३१-४२
४ ग्रीसचे उदाहरण ... ..	४२-५८
५ ब्रिटिश मजूरपक्ष आणि रशिया ... ..	५९-६६
६ अमेरिकेचा प्रवेश ... ..	६६-८२
७ तिसऱ्या महायुद्धाची तयारी ... ..	८२-१०६

### विभाग दुसरा : विवेचन

८ अमेरिकेने जगत्स्वामिनी व्हावे ? ... ..	१०७-१३५
९ सोव्हिएट रचनेचे तात्त्विक विवरण ... ..	१३५-१६७
१० अमेरिका कशी आहे ... ..	१६७-१७५
११ भारताने कसे वागावे ... ..	१७५-२०४
१२ उपसंहार ... ..	२०५-२०८

### साधन ग्रंथांची यादी

The Post War World

—G. D. H. Cole.

The Soviet Impact on Western World

—E. H. Carr.

I Choose peace

—K. Zilthacus.

Reflections on the Revolution of our times

—H. J. Lasky.

The meaning of marxism

—G. D. H. Cole.

The planning of the U. S. S. R.

—A. Kursky.

[ टीप-पुस्तकात अनेक वृत्तपत्रातले जे उतारे दिले आहेत ते वरील साधनग्रंथांवरून घेतले आहेत. ]

# तिसऱ्या महायुद्धाची पार्श्वभूमि

: १ :

पहिलें महायुद्ध व नंतर

ता. २४-२५ जून, १९५० च्या मध्यरात्री जे कोरिअन युद्ध सुरू झालें त्या युद्धांत उत्तर कोरिया गुन्हेगार की दक्षिण कोरिया गुन्हेगार हा प्रश्न उत्तरोत्तर गौण ठरत चालला असून अमेरिकेनें ज्या हेतूनें या युद्धांत उडी घेतली तो हेतू महत्त्वाचा बनत चालला आहे. ' जगांत एका स्वतंत्र राष्ट्राचें दुसऱ्या स्वतंत्र राष्ट्रावर आक्रमण झालें, त्याचें निवारण करण्यासाठी, ज्यावर आक्रमण झालें त्या राष्ट्राची बाजू अमेरिकेनें घेतली ' असें म्हणणें हें सर्वसत्य नव्हे. पाकिस्ताननें भारतावर काश्मिरमध्ये चढाई केली, पॅलेस्टाइनमधील ज्यूनीं पॅलेस्टाइन सरकारचा पाडाव करून ' इसराइल ' हें स्वतंत्र राज्य स्थापलें, या दोन्ही कृत्यात स्वतंत्र राष्ट्रावर परकीय आक्रमण घडलेंच, पण अमेरिकेनें त्यावेळीं, आक्रमण झालेल्या राष्ट्राच्या वचावासाठी, हालचाल केली नाही, इतकेंच नव्हे तर आक्रमक राष्ट्राच्या धोरणास अप्रत्यक्षपणें पाठिंबाच दिला. मग कोरिअन युद्धांत दक्षिण कोरियाची बाजू अमेरिकेनें कां घेतली ?

याचें स्वें कारण दक्षिण कोरियावर उत्तर कोरियानें आक्रमण केलें हें नव्हे. उत्तर कोरिआ हा कम्युनिस्ट असून कम्युनिस्टांचीं राज्जें वाढूं घ्यायचीं नाहीत हें यांत अमेरिकेचें मुख्य उद्दिष्ट आहे. अमेरिकेचा हा उद्देश कांहीं आज नत्रा नव्हे. अमेरिका ही आज भांडवलशाही राष्ट्रांची पुढारी आहे आणि भांडवलशाही राष्ट्रांचा कम्युनिझमशीं हा झगडा पहिल्या महायुद्धाच्या अखेरपासून आज-तागायत चालू असून दोन महायुद्धांच्या दरम्यानच्या राजकारणाचें रहस्य हा झगडा हेच होतें.

दुसऱ्या महायुद्धाचें स्वरूप बाह्यतः तसें दिसलें नाहीं तरी 'भांडवलशाही विरुद्ध कम्युनिझम' या वादांतूनच दुसऱ्या महायुद्धाचीं कारणें घडत गेलीं आणि दुसऱ्या महायुद्धांत गुप्तपणें हाच झगडा चालू राहून युद्धानंतर त्यास उघड स्वरूप आलें आहे.

त्याच क्रमात कोरिअन युद्ध सुरू झालें व 'कम्युनिझम विरुद्ध भांडवलशाही' असा लढा खुल्या रणांगणावर तूर्त लहान प्रमाणांत सुरू झाला आहे. आतां यांतून तिसरे महायुद्ध उद्भवणें हें अपरिहार्य दिसत असून ते न झाले अथवा लाबणीवर पडलें तरी सध्यांच्या तंग परिस्थितीचे बरे वाईट असे दूरगामी परिणाम साऱ्या जगावर होणार आहेत. या सर्व परिस्थितीचा व तिच्या परिणामाचा विचार या पुस्तकांत करावयाचा आहे.

### क्रांतीची घास्ती

'भांडवलशाही विरुद्ध कम्युनिझम' हा झगडा मुख्यतः १९१७ सालच्या रशियांतील राज्यक्रांतीपासून सुरू झाला. पण पहिल्या महायुद्धापूर्वीपासूनच भांडवलदार राष्ट्रांतील मुत्सद्यांना कम्युनिस्ट क्रांतीचीं स्वप्नें पडूं लागलीं होती. इंग्लंडांत पहिल्या महायुद्धापूर्वी परराष्ट्रमंत्रा असलेला सर एडवर्ड ग्रे याला शस्त्रास्त्रांची होत असलेली वाढ ही क्रांतीला कारण होईल अशी मीति वाटत होती. सतत एक पिढी इतका काळ जर्मनीशीं ब्रिटनची शस्त्रास्त्रचढाओढ चालली होती. तिचा वेग वाढत होता. तीमुळें अखेर युद्ध टळण्याऐवजीं युद्ध अपरिहार्य मात्र होईल असें अनेकांना वाटत होतें. पण ग्रे म्हणतो,

“हा शस्त्रास्त्रसभार अंतर्गत क्रांतीनें उघळला जाण्याचाच अधिक संभव आहे. राष्ट्रांमध्ये युद्धांत हीं शस्त्रे खर्ची पडण्याऐवजीं करभार फार असह्य झाल्यामुळें लोक बंड करतील. जगांतील बडीं राष्ट्रे आज आपल्या सैन्यांची आणि आरमारांची गुलाम झालीं असून ही गुलामगिरी वाढत आहे.”

त्रिगफील्ड-स्ट्रॅटफर्ड हा लेखक पहिल्या महायुद्धापूर्वी लिहितो,

“जर्मनीपासून ब्रिटनवर येणारें संकट जर लवकर आलें नाहीं तर मग जर्मन संकट येण्याऐवजीं अंतर्गत क्रांतिच येथें येईल. एडवर्डचा कालखंड जाऊन जॉर्जचा कालखंड चालू होत असता येथें वर्गयुद्ध वाढत आहे. आंतरराष्ट्रीय युद्धापूर्वी यादवी भडकण्याचाच संभव अधिक दिसतो.”

पहिले महायुद्ध सुरू झाल्यानंतर ऑस्ट्रियाहंगेरोचा ब्रिटनमधील वकील परत स्वदेशी जाण्यास निघाला. त्याला निरोप देतांना ब्रिटनचा परराष्ट्रमंत्री सर एडवर्ड ग्रे म्हणाला,

“हें आतां जागतिक युद्धच सुरू होत असून त्याचे परिणाम भयंकर होतील. सोशॅलिझमच्या दिशेनें हें फार मोठें पाऊल पडत असून या महायुद्धानंतर सर्व देशांत मजूरमंत्रिमंडळेंच अधिकारावर येतील.”

असें होणें म्हणजे सर्व पुरातन संपत्ति व संस्कृति यांचा तो विनाशच होय असें ग्रेचें मत होते.

१९१४ सालीं पहिलें महायुद्ध सुरू झालें. जर्मनी, ऑस्ट्रिया, तुर्कस्तान हीं राष्ट्रं एका बाजूस आणि इंग्लंड, फ्रान्स, इटाली, रशिया दुसऱ्या बाजूस, असा तो सामना होना. अमेरिका १९१७ च्या एप्रिलमध्ये इंग्लंड-फ्रान्सच्या बाजूनें महायुद्धांत सामील झाली, पण त्यापूर्वीं म्हणजे १९१७ च्या मार्चमध्ये रशियांत क्रांति होऊन झारचें सिंहासन उलथून पडलें आणि रशियन आघाडी टिळी झाली. युद्धाच्या आरंभी रशियानें प्रचंड सैन्य रणांगणावर आणलें. पण देश मागासलेला, सैन्यखर्च, सरंजामशाही पिळवणूक यांखातीं चिरडला जाणारा, यामुळें युद्धाच्या पहिल्या दिवसापासून रशियाचा पगभव होऊं लागला. शहरांतील कामगार व रणांगणावरील सैन्य यांची उपासमार होऊ लागली. खेड्यापाड्यांतून शेतकरी वर्गावर अतोनात जुलूम होऊं लागला. लोक असे दुःखी असतां व सैन्य रणांगणावर कच खात असतां पेट्रोग्रॅड या राजधानींत राजा व सरदार वर्ग चैनीत दंग होते. यामुळें क्रांति जवळ येत आहे याचा बाहेरच्या निरीक्षकास उमज पडला नाहीं.

१९१७ च्या आरंभी रशियन सैन्य रणांगणावर कच कां खात आहे, क्रांतीचा संभव आहे कीं काय याविषयी चौकशी करण्याकरितां लॉर्ड मिल्नरच्या नेतृत्वाखाली ब्रिटननें एक शिष्टमंडळ पाठविलें. झारला राजधानींत दंगल होईल अशी भीति वाटून त्यानें रणांगणावरील सैन्याच्या दोन मोठ्या तुकड्या राजधानींत बोलविल्या होत्या. पण मिल्नरला राजधानींत सर्वच आबादीआबाद दिसली. तो म्हणतो,

“क्रांतीसंबंधानें बोलल्या जाणाऱ्या गोष्टी या अतिशयोक्तीच्या आहेत.

सैन्याची राजनिष्ठा नष्ट होऊन ते क्रांतिकारक बनू लागले हे म्हणणे तर असत्यच आहे. ”

मित्त्नरच्या या अभिप्रायानंतर एकाच आठवड्यांत क्रांतीची आग उसळली व कामगारांनी बड सुरू केल्यापासून पांचव्याच दिवशी सैनिक व कामगार यांच्या संयुक्त बलापुढे झारचे सिंहासन कोसळून पडले.

झारचे राज्य नष्ट झाले तरी रशियाने लगेच युद्धांतून अंग काढून घेतले नाही. पुढे नऊ महिनेपर्यंत क्रांति अधिकाधिक भडकत चालली होती. भांडवलदारजमिनदारांचे सरकार झारच्या जागी आले होते. त्यांचे आर्थिक व साम्राज्य-लोभाचे संबंध अँग्लो-फ्रेंचांशी गुंतले होते. कामकरी आणि सैनिक मात्र युद्धास कंटाळले होते. भांडवलदारजमिनदारांच्या सरकारशी कामकरी व सैनिक यांचा वाद व झगडा आठ महिने चालला. अखेर जेव्हा सरकार युद्ध थांबविण्यास तयार होईना तेव्हा कामकरीसैनिकांनी ते सरकार कम्युनिस्टांच्या नेतृत्वाखाली उलथून पाडले व कम्युनिस्टांचा नेता लेनिन याच्या नेतृत्वाखाली शेतकरीकामकऱ्यांचे हुकुमशाही सरकार स्थापन झाले. या नव्या सरकारने जमिनदारी नुकसानभरपाई न देतां नष्ट करून शेतकऱ्यांना जमिनी वाटणे, देशांतले प्राणभूत व पायाभूत धंदे विनमोबदला राष्ट्रीय मालकीचे करणे आणि युद्ध थांबवून रणांगणावरून सैन्य मागे घेणे ही आपल्या सरकारची धोरणे जाहीर केली व ताबडतोब लेनिन ही धोरणे अमलांत आणण्याच्याहि उद्योगास लागला.

रशियांतील भांडवलदारवर्ग आणि जमिनदारवर्ग व अँग्लो-फ्रेंच राष्ट्रे यांच्यावर या क्रांतीचा परिणाम फार खळबळजनक झाला. रशियन जमिनदार व भांडवलदार यांची देशभक्ति साफ लयास जाऊन जुनी समाजव्यवस्था परत स्थापन करण्यासाठी ते देशद्रोह करण्यासहि तयार झाले. ब्रूस लॉकहार्ट हा ब्रिटिश सुसहो त्यावेळी रशियांत ब्रिटनचा प्रतिनिधि होता. त्याने रशियांतले मोठमोठे सेनापति जरूर तर जर्मनीचीहि मदत घेऊन लेनिनचे राज्य उलथून पाडण्याच्या तयारीस लागले असल्याची हकीकत ब्रिटिश सरकारला कळविली. लॉकहार्ट याला स्वताला रशियांतील प्रतिक्रांतिकारकांचे हे धोरण पसंत नव्हते, आणि या प्रतिक्रांतिकारकांना ब्रिटिश सरकारने पाठिंबा द्यावा हेहि पसंत नव्हते. पण ब्रिटिशांना एकतर कम्युनिझमचे वावडे होते. शिवाय लेनिन हा जर्मनीचा हस्तक असल्याचा बोभाटा त्यावेळी खूप झाला होता. म्हणून रशियन

लोक लढाईला तयार असतांहे लेनिन जर्मनीचा हस्तक होऊन युद्ध थांबवितो आहे असं ब्रिटिश मुत्सद्यांच्या मनानें घेतलें व अॅडमिरल कोल्चाक, जनरल डेनिकिन इत्यादि प्रतिक्रांतिकांना ब्रिटननें साहाय्य करण्याचा निर्धार केला.

चर्चिल हा ब्रिटनमध्ये युद्धमंत्री होता. त्याला रशियन बोल्शेव्हिकांनीं केलेली क्रांति न्याय्यहि वाटली नाही व प्रामाणिकहि वाटली नाही. चर्चिल त्यावेळीं म्हणतो,

“बोल्शेव्हिकाचें ध्येय जागतिक कामगारक्रांति हें आहे. त्यांच्या हातीं रशियाची सत्ता ठळकपणें अथवा फार काळ राहणार नाही. रशियाचा राष्ट्रीय आत्मा या बोल्शेव्हिकांत नाही. तो रशियांत इतरत्र कोठे तरी स्वास आहे. त्यास योग्य प्रकारे आवाहन केले गेले पाहिजे. पीटर धी ग्रेट पासून जे वैभव रशियानें उभारलें त्याचा तो राष्ट्रीय आत्मा हाच प्रतीक आहे.” चर्चिल हा बुद्धिमान असल्याबद्दल त्याचा फार लौकिक आहे. पण त्याबरोबरच पुरोगामी विचार डोक्यांत येऊ द्यायचें नाहीत हा त्याचा दुराग्रह फार मोठा असल्याचें हिंदी लोकांस माहीत आहे. परिस्थिति क्रांतिकारक झाली आहे, होऊ शकते हें त्याच्या ध्यानांत कधीच येत नाही. कोल्चॅक, डेनिकिन वगैरे प्रतिक्रांतिकारकांना साहाय्य करण्यांत चर्चिलनें कोट्यवधि पौड उधळले. पण अखेरीस हे सगळे प्रतिक्रांतिकारक पराभूत झाले आणि बोल्शेव्हिकाचें राज्य दृढ झालें. त्यानंतर लिहिलेल्या ‘वर्ल्ड क्राइसिस अॅड आफ्टरमाथ’ या ग्रंथात रशियन क्रांतीत पाडाव झालेल्या झारचें चर्चिलनें संपूर्ण समर्थन केलें आहे. झारनें जबाबदार मंत्रिमंडळ स्थापन केलें नाही याबद्दल त्याची पाठ थोपटताना चर्चिल म्हणतो,

“तीन चतुर्थांश झार आणि एक चतुर्थांश पार्लमट, अशा सत्ताविभागणीनें त्या सकटकाळीं हुकुमत कोणाचीच चालली नसती. झारनें चुका केल्या असतील, त्याच्या अंगीं दोष असतील, पण त्यानें सत्ताविभागणी केली नाही ही रयाची चूक खास नव्हे, खरोखर विजयाचा पेला त्याच्या ओठाशीं आला आणि लवडला.”

चर्चिलच्या मतें क्रांतिकारकांनीं चोराप्रमाणें हळूच राजवाड्यांत शिरून सत्ता अचानक बळकावली. तो लिहितो,

“रशियाचें दैवच खोटें. इतकें अभागी राष्ट्र दुसरें कोणतेंहि नसेल. संकटाचें सर्व महासागर ओलांडून रशियन सरकारचें जहाज किमान्याकडे सुरक्षित आलें,

बंदर त्याऱ्या दृष्टिपथात आले ऒण तोंच ते जहाज बुडाले. ऐन वादळात सुरक्षितपणे चाललेले जहाज वादळ संपल्यावर समुद्रतळाशी गेले. सर्व प्रकारचा स्वार्थत्याग झारऱ्या सत्तेने केला होता ऒण श्रमाचे फळ अगदी हाताशी आले होते, इतक्यात निराशा ऒण विश्वासघात यांनी त्याला घेरले. ढाचऱ्या आरढी झार जेव्हा गादीवर होता त्यावेळी रशियाचे साम्राज्य रशियन जनता, रशियन आघाडी सर्व कांढी सुरक्षित होते. ”

झारचे राज्य हे जुलुढी व नीतिभ्रष्ट होते ही गोष्टहि चर्चिलने कधी ढान्य केली नाही. तो लिहितो,

“ झारचे राज्य नीतिभ्रष्ट, ढालायक होते असे ढहणे ही ऒक ऒट पडून गेली आहे. खरोखर विजय झारऱ्या हाताशी आला होता, त्याचवेळी झार ढुईवर कोसळला, ऒण तो जिवंत असतां किड्यांनी त्याचे शरीर कुरतडून खाले. ”

लॉइडजॉर्ज हा पहिल्या ढहायुद्धांत व ढतरहि ब्रिटनचा पतप्रधान होता. तो रशियन क्रांतीचा शत्रुच होता. पण रशियन राज्यक्रांतीसंबंधीची चर्चिलची विचारसरणी लॉइडजॉर्जला पसंत ढव्हती. लॉइडजॉर्ज आपल्या ‘ढेढॉयर्स’ ढध्ये लिहितो,

“ झारऱ्या आमदानीस ज्या किड्यांनी कुरतडून त्याची शक्ति खालून टाकली अशी चर्चिल तक्रार करतो ते किडे झारशाहीऱ्या नीतिभ्रष्टेतूनच जन्ढ पावले होते. झारशाही कोसळली याचे कारण तिची शक्ति, वजन ऒण सत्ता यांचा तंतून तंतू जीर्ण झाला होता. ढहणून बंडाऱ्या पहिल्या धड्यासरशी झारशाहीचा सांगाडा कोसळला. ‘झारचे जहाज बंदराऱ्या दृष्टिपथांत आले होते’ हे चर्चिलचे विधान अलंकारिक व कलायुक्त असले तरी वस्तुस्थितीशी ताडून पाहतां ढिऱळ हास्यास्पद आहे. . . . . १९१९ साली चर्चिलने योजलेल्या सगळ्या लष्करी भूमिका रशियन क्रांतीने उध्वस्त केल्या. पण त्या क्रांतीबद्दल चर्चिलची आंधळी तेढ ऒवढी तीव्र आहे की झारशाहीचा अनियंत्रित अंढल कां ढासळला याची कारणे सढजून घेण्यास चर्चिलची बुद्धि अपात्रच झाली आहे. क्रांति हे झारशाहीऱ्या पाडावाचे कारण ढव्हे. झारशाहीऱ्या अपयशाचा तो अपरिहार्य परिणाम होता. ”

लॉइड जॉर्ज हा ढंत्रिढंडळांतून ढिवृत्त झाल्यानंतर बरील ढत व्यक्त करीत

होता. तरी पण स्वतः पंतप्रधान असतां रशियन राज्यक्रांति हाणून पाडण्यासाठी चर्चिलनें रशियांतील प्रतिक्रांतिकारक सेनापतींना जी कोल्चकची पौडाची मदत केली तीसाठी चर्चिल हा लॉइड-जॉर्जला थापा मारून बनवूं शकला होताच. १९१९ सालीं रशियन प्रतिक्रांतिकारक जनरल कोल्चकची रशियांत चढाई चालू होती आणि ब्रिटिश सेनानी जनरल नॉक्स हा चर्चिलच्या सूचने-प्रमाणें कोल्चकला मदत करण्यासाठीं सैबेरियांत फिरत होता. १९१९ च्या जून मध्ये चर्चिलनें नॉक्सला कळविलें कीं,

“ लॉइड जॉर्ज हा आज पंतप्रधान असून सर्वसामर्थ्यवान आहे. त्याचें पाठबळ आपण संभाळलें पाहिजे. रशियाच्या सरहद्दीवरले जे अनेक प्रतिकारक सेनानी लढताहेत व पराभव खात आहेत त्यांना जनतेचा पाठिंबा नाही, मग आपण त्यांना पाठिंबा द्यावा का अशी शंका लॉइड जॉर्जला येते आहे. शिवाय या सेनापतींना लोकशाहीप्रेम कितीसें आहे याबद्दलहि त्याला शंका वाटते. तेव्हां, कोल्चकला सांगा कीं लोकांना जमिनी आणि घटनासमिति देऊं अशी व्यापक आणि खळबळ उडविणारी घोषणा करून टाक. ”

कोल्चकनें अशी घोषणा केली तर लॉइड जॉर्ज कोल्चकच्या सरकारला मान्यता देण्यास तयार होईल अशी चर्चिलची अपेक्षा होती. पण कोल्चकला ही गोष्ट कशी शक्य होणार ? कोल्चकचे सर्व सेनापति जमिनीवरून हाकाललेले जमिनदार होते. पूर्व रशियांत जेथे जेथें त्यांचें पाऊल स्थिर झालें तेथें त्यांनीं जमिनी बळकावल्या आणि जे शेतकरी त्यांच्या सैन्यांत लढत होते त्यांनीं जमिनी अशा प्रकारें घेण्यास विरोध दर्शविताच कोल्चकच्या सेनापतींनीं त्यांना फटकें मारून त्यांचे खून पाडले होते. अशा परिस्थितींत कोल्चकला कोणतीहि उदार घोषणा करणें अशक्यच होतें. शेवटीं कोल्चकचा पराभव होऊन तो बोल्शेव्हिकांच्या हातीं सांपडला व त्यास ठार करण्यांत आलें.

रशियांतील प्रतिक्रांतिकारकांना एकट्या इंग्लंडनेच मदत केली असें नव्हे. ईंग्लंड, फ्रान्स, अमेरिका, झेकोस्लोव्हाकिया, जपान वगैरे दहाहून अधिक राष्ट्रे या उद्योगांत गुंतलीं राहून आपल्या संपत्तीचा व माणसांचा नाश सोशीत होतीं. अखेर या सर्व प्रयत्नांना अपयश येऊन बोल्शेव्हिक सरकार विजयी व स्थिर झालें. पण भांडवलदारी राष्ट्रांची कम्युनिस्टाविरुद्ध तेढ किती तीव्र आहे हे



यामुळे उऱड झाले. त्यानतरच्या काळांत ही तेढ कमीअधिक तीव्र झाली. पण नष्ट कधीच झाली नाही.

इंग्लंड वगैरे राष्ट्रांनी रशियन राजकारणांत हस्तक्षेप करण्यास सुरवात केली त्यावेळीं त्यांचा हेतु जर्मनीशीं रशियानें वेगळा तह न करता युद्ध चालू ठेवावे हा होता. झारचा पाडाव झाल्यानंतर रशियांत जे जमीनदारभांडवलदारांचें सरकार आले त्यानें युद्ध चालू ठेवण्याचें ठरविलें व इंग्लंडादि संयुक्त राष्ट्रांनीं या निश्चयाचें अभिनंदन करून या नव्या राजवटीस मान्यताहि दिली. नंतर रशियांतील मेन्शेव्हिक व सोशलरेव्होल्यूशनरी ( म्हणजे सौम्य क्रांतिकारक ) या पक्षांनीं स्वीडन या तटस्थ राष्ट्रांत युद्धामध्ये लढणाऱ्या उभय राष्ट्रांतील कामगार प्रतिनिधींची परिषद भरविली व ' नवीन मुद्दख जिंकू नये, नुकसानभरपाई मागू नये ' या भूमिकेवर युद्ध थांबवावें असा ठराव केला. यामुळे इंग्लंडादि साम्राज्यवादी राष्ट्रांतील सरकारांच्या हातचीं युद्धसूत्रे हिसकलीं जाऊन तीं निरनिराळ्या देशांतील कामगारांच्या हातीं जाणार व क्रांतीचीं वादले माजू लागणार ही मुख्य भीति साम्राज्यवादी मुत्सद्यांना वाटू लागली.

रशियांत नोव्हेंबर १९१७ मध्ये बोल्शेव्हिक ऊर्फ कम्युनिस्ट पक्षाच्या हातीं सत्ता येताच त्यानें, निरनिराळ्या साम्राज्यवादी सरकारांनीं जगांतील मुद्दख जिंकण्यासाठीं जे गुप्त तहनामे केले होते त्यांच्या नकला झारच्या गुप्त फाइलींतून काढून प्रसिद्ध केल्या. यामुळे लोकमत आपणांविरुद्ध जाईल अशी संयुक्त राष्ट्रांना भीति वाटू लागली. तेव्हां बोल्शेव्हिक हे जर्मनीचे हस्तक आहेत या लोकवार्तेचा संयुक्त राष्ट्रांनीं अधिक बोभाटा करून रशियांतील प्रतिक्रांतिकारकांना मदत करण्यांत आपला हेतु जर्मनीचा पराभव करणें व त्यासाठीं जर्मनीशीं युद्ध चालू ठेवील असें सरकार रशियांत पुन्हा निर्माण करणे एवढाच आहे असें संयुक्त राष्ट्रांतील मुत्सद्दी बोलू लागले.

त्यावर लेनिननें उपाय सुचविला कीं " संयुक्तराष्ट्रांनीं रशियांतील प्रतिक्रांतिकारकांना मदत करूं नये व मुख्य ध्यायचा नाही. नुकसानभरपाई मागायची नाही या अटीवर जर्मनीशीं तह करावा; जर्मनीनें जर हा तह पाळला नाही तर रशियांतील बोल्शेव्हिक सरकार जर्मनीशीं युद्ध करण्यास तयार होईल. " पण लेनिनच्या या शब्दांवर कोणीच विश्वास ठेवला नाही. तेव्हां लेनिननें

जर्मनीशीं वेगळा तह केला व युद्ध थांबविलें. यामुळें रशियांतील प्रतिक्रांति-कारकांना साहाय्य करण्यास संयुक्तराष्ट्रांना सवड मिळाली.

### युरोपांतहि क्रांति होणार ?

पुढें संयुक्तांना रशियांत बोलशेव्हिक सरकार कायम राहणार एवढेंच नव्हे तर जर्मनींत कम्युनिझमची आग भडकत जाईल अशी भीति वाटू लागली. १९१८ च्या जानेवारींत जर्मनी व ऑस्ट्रियाहंगेरी या देशांत कामगारांचे संप झाले यामुळें ही भीति फार वाढली. युद्ध संपल्यानंतर जर्मनीशीं कसें वर्तन ठेवायचें यासंबंधानें ब्रिटिश पंतप्रधान लॉर्ड जॉर्ज यानें चार बज्या राष्ट्रांना एक खलिता पाठविला. त्यांत सारा युरोप व मुख्यतः जर्मनी यांत कम्युनिस्ट क्रांति होण्याचा असलेला सभव कसा टाळावा याचीच चर्चा आहे. लॉर्डजॉर्ज म्हणतो,

“सगळ्या युरोपांत क्रांतीची भावना पसरली आहे. युरोपांत केवळ अस-तोषच नव्हे तर युद्धपूर्व परिस्थितीविरुद्धहि कामगारवर्गात बंडप्रवृत्ति निर्माण झालेली आहे. हल्लींच्या परिस्थितींतील सामाजिक, आर्थिक व राजकीय संघटना नष्ट केल्या पाहिजेत ही भावना युरोपच्या एका टोकापासून दुसऱ्या टोकापर्यंत पसरली आहे.”

जर्मनीच कम्युनिस्ट होईल अशी धास्ती लॉर्ड जॉर्जनें घेतली. “एकदां ती घटना घडली म्हणजे सगळा पूर्व युरोप कम्युनिस्ट संज्ञावातांत सांपडेल व त्यानंतर पूर्वयुरोप आणि रशिया यांतील तीस कोटि प्रजा जर्मन सेना-नींच्या नेतृत्वाखालीं जर्मनीच्या शस्त्रास्त्रांसह पुन्हा पश्चिम युरोप जिंकण्याच्या मोहिमेवर निघेल.”

असे होऊं नये यासाठीं “जर्मनीवर संयुक्तांचें सैन्य बसवावे काय ? जर्मनीतील बऱ्याच लोकांना ते पसंत पडेल. कारण समाजक्रांति ज्यांना नको त्यांच्या दृष्टीनें हाच उत्तम उपाय आहे. पण जर्मनीवर असें सैन्य बसविण्यास आमच्या बाजूच्या राष्ट्रांचाच विरोध येईल. ब्रिटिश साम्राज्यांतील राष्ट्रे अथवा अमेरिका आपलीं सैन्ये जर्मनींत ठेवण्यास कबूल होणार नाहीत. फ्रान्स एकट्यानें एवढी मोठी जोखीम पत्करूं शकणार नाही. यामुळें, उरल पर्वतापासून कम्युनिझमच्या भडकत सुटलेल्या उवाळा न्हाइन नदी ओलांडून येण्याचा धाक उत्पन्न होईल.”

म्हणून जर्मनीशी सौम्य तह करावा आणि रशियाची कोंडी करावी अशी लॉइड जॉर्जची सूचना होती. त्यासाठी रशियांतील प्रतिक्रांतिकारकांना द्रव्य देणें, सैन्य देणें व रशियाची आर्थिक कोंडी करणे हे सर्व उपाय बोल्शेव्हिक सत्ता हाणून पाडण्याऱ्या हेतूनें सयुक्तांनीं योजले. यामुळे रशियन जनतेचे अतोनात हाल झाले. लाल सैन्याला वैद्यकीय शस्त्रक्रियेचीं साधनें मिळेंनात इतकेंच नव्हे तर जखमा बांधण्यास कापड नाहीं म्हणून वृत्तपत्राच्या कागदांनीं जखमा बांधाव्या लागत.

ब्रिटिश सरकारचें रशियन बोल्शेव्हिकांबाबतचें हें धोरण चुकत आहे असा सल्ला ब्रिटिश मुत्सद्यांना जबाबदार अधिकाऱ्यांकडून मिळत होता. रशियांत क्रांति सुरु झाली त्या वेळेपासून मि. ब्रूस लॉकहार्ट हा ब्रिटिश प्रतिनिधि रशियाच्या राजधानींत क्रांतीच्या आसपास राहून बनलेलें आपले मत ब्रिटिश सरकारला कळवीत होता. आपल्या 'मेमोयर्स'मध्ये लॉकहार्ट लिहितो,

“ मॉस्कोतील परिस्थितीच्या नाडीवर एक बोट ठेवले असतां कळून येईल कीं येथें फारच मोठा अनर्थ ओढवलेला असून रशियासंबंधीच्या जुन्या कल्पना येथे आता चक्काचूर झाल्या आहेत. ज्याला हे पटणार नाहीं तो अगदीं हट्टी, सनातनी असला पाहिजे. लंडनमधील मुत्सद्यांत हा हट्टीपणा होता. त्यांना वाटले ही क्रांति म्हणजे एक अल्पकालीन धावते वादळ आहे. पुन्हां चोहोंकडे शांत व पूर्ववत होईल.

पहिल्यानें संयुक्तांनीं उत्साहाचें सोंग करून रशियन क्रांतीचें स्वागत केलें. नंतर त्या स्वागतभावनेंत भीति प्रगट झाली. त्यांची इच्छा क्रांति लवकर शमून परिस्थिति पूर्ववत व्हावी अशी होती. ”

लॉकहार्ट ब्रिटिश सरकारला कळवीत होता कीं “ प्रतिक्रांतिकारी रशियनांना पाठिंबा देणें हें निरुपयोगी असून लष्करी दृष्ट्या त्यांत धोकाहि आहे. त्यांना रशियांत कोणाचाहि पाठिंबा नाही. त्यांना जर आपण पाठिंबा देत राहिलों तर बोल्शेव्हिक सरकार जर्मनीचा पाठिंबा मिळवील. ”

बोल्शेव्हिक सरकार अरयाचार करते अशा बातम्या प्रसिद्ध होत. पण त्या सर्व अतिशयोक्तीच्या होत्या. उलट प्रतिक्रांतिकारी सेनानी अतीशय क्रूर होते. त्यावेळीं सैबेरियांत गेलेला अमेरिकन सेनापति ग्रीव्हज्ज् सांगतो, “ तेथें भयकर क्रूरपणें खून केले जात, पण जगाला ते खून बोल्शेव्हिक लोक करतात असें जें

वाटतें ते खोटें आहे. पूर्व सैबेरियांतील परिस्थितीसंबंधाने मी सांगतों कीं बोल्शेव्हिकानी एक खून केला असला तर बोल्शेव्हिकविरोधकांनीं शंभर खून केले आहेत असें म्हणण्यांत फारशी चुकी होणार नाही. ”

संयुक्तांनीं रशियन क्रांति दडपून टाकण्यासाठीं रशियन राजकारणांत जो हस्तक्षेप केला तो चुकीचा व आत्मनाशकहि होता असें मत लॅकहार्ट-सारख्या मुत्सद्यांनीं नमूद करून ठेवलें आहे.

पण संयुक्तांच्या या हस्तक्षेपाचा रशियावर एक कायमचा वाईट परिणाम मात्र झाला. रशियन पुढारी अधिक कठोर, अधिक संशयो बनले. लॅकहार्ट सांगतो, “ पुढें पुढें बोल्शेव्हिकांनीं जीं क्रूर कृत्ये केलीं तीं प्रतिक्रांतिकारक आणि क्रांतिकारक यामधील यादवी अधिक तीव्र झाल्यावर केली. आणि याची जबाबदारी प्रतिक्रांति होण्याच्या खोऱ्या आशेवर विसवून संयुक्तांनीं रशियन क्रांतींत जो हस्तक्षेप केला त्यावर येते हा हस्तक्षेप झाला नसता तर बोल्शेव्हिक क्रांतीचा रस्ता वेगळा झाला असता असे नव्हे. पण आमच्या हस्तक्षेपानें रक्तपात व दहशत वाढली हें खास. ”

१९२० मध्ये लॉइड जॉर्जनें रशियांतील माहिती मिळविण्यासाठीं एमेट कमिटी बसविली. तिनें ‘ बोल्शेव्हिक राज्याची पहिली सहामाही ’ कशी गेली तें सांगतांना म्हटलें आहे “ मंत्रिमंडळांतील दोन सभासदांचे खून झाले, संयुक्तांचा हस्तक्षेप सुरू झाला, यादवी भडकली, गुप्त कट व गुप्त कटांच्या अफवा यांनीं वातावरण कुद झालें. तेव्हां मग व्यक्तिस्वातंत्र्यावर बंधनें आलीं. ” बोल्शेव्हिक क्रांति संयुक्तांना दडपता आली नाही तरी पण क्रांतिकारकांना क्रूर बनवून संयुक्तांनीं बोल्शेव्हिकांवर सूड भरपूर उगविला एवढें यश त्यांना खास मिळालें.

बोल्शेव्हिकांच्या अंगीं हा जो क्रूरपणा आला आणि पाश्चिमात्य लोकशाही पद्धतीसंबंधानें जो तिटकारा ते व्यक्त करूं लागले त्यामुळें पाश्चिमात्य राष्ट्रांतील समाजवाद्यांनाहि उलट बोल्शेव्हिकांसंबंधानें तिरस्कार व भीति उत्पन्न झाली. यामुळें, पाश्चात्य भांडवलदारी राष्ट्रांना रशियांतील बोल्शेव्हिक राज्य जरी उलथून पाडता आलें नाही तरी मध्ययुरोपात समाजक्रांतीची लाट जी उसळली ती भांडवलदारांनीं युरोपीय सोशॅलिस्टांच्या मदतीनें मार्गे हटविली.

१९२० सालीं बोल्शेव्हिक रशिया व पोलंड यांचें युद्ध झालें. त्या युद्धांत

पोलंडला ढदत पाठविण्यासाठी ब्रिटिश ढांडवलदारांनी बंदरांत विविध ढाल पाठविला. पण सोशॉलिस्ट ढताच्या गोदीकामगारानी बोलशेव्हिक रशियाविद्द पोलंडला ढदत करायची नाही असा निर्घोर करून बोटीवर ढाल चढविण्याचेंच ढाकारलें. पण युरोपांत कम्युनिस्ट दंगलो हाणून पाडण्याचे कामी ढात्र पाश्चात्य ढाडवलदारी राश्ट्रांच्या प्रयत्नांना त्या त्या राश्ट्रांतील सोशॉलिस्टांनी ढरपूर साहाय्य केले. यामुळे ढध्य युरोपांतील इतिहास पहिल्या ढहायुद्धानंतर रशियन क्रांतीहून अगदी उलट दिशेने गेला.

रशियात कम्युनिस्ट क्रांति झाली तरी युरोपांत व बाकीच्या जगांत पाठोपाठ क्रांति होत गेली नाही, तर रशियांतील कम्युनिस्ट क्रांति जिवंत राहणार नाही असा रशियन क्रांतीचे पुढारी लेनिन आणि ट्रॉट्स्की यांचा अंदाज होता, म्हणून युरोपात क्रांति ढडकविण्याचे प्रयत्न त्या त्या राश्ट्रांतील कम्युनिस्टाढाफांत रशियन कम्युनिस्टांनी केले. पण ते सर्व फसले. अनेक कारणानी ते फसले. युरोपातील लोकाची उपासढार युरोपातील सार्वत्रिक विध्वंसामुळे होऊ लागली. पण संयुक्त राश्ट्रांनी युरोपीयढाना अढाचा फार ढोठा पुरवठा केला. तसेंच जर्ढनीवर सैन्यच बसविण्यात आले. आणि युरोपीयन राश्ट्रात इलुहळू फॅसिस्ट संघटनाची वाढ करण्यात आली. युरोपला अढपुरवठा करण्यात क्रांतीचे वारे शढबावे हा हेतु अगदी स्पष्ट होता. सर विल्यढ गूड हा ढध्य युरोपांत रिलिफ डिरेक्टर होता. १९२० च्या आपल्या रिपोर्टांत तो लिहितो,

“ युद्धानंतर घाईघाईने जीं सरकारे उढीं करण्यात आलीं त्यांचे अधिकार टिकविण्यास अढ हाच ढुख्य आधार होता. अर्धे युरोप बोलशेव्हिक होण्याच्या बेतात होते पण १९१९ ते १९२१ या काळात १३ कोटि ७० लक्ष पौंड ढध्य व पूर्व युरोपीयन राश्ट्रांना कर्जाऊ देण्यात आले. त्या पैशांमुळेच अढ, कोळसा, आणि वाहतूक यांचा खर्च करणे शक्य झाले. हे साहाय्य झाले ढसते तर ऑस्ट्रिया आणि बहुधा इतर अनेक देश रशियाच्या ढार्गाने गेले असते. युद्ध तहकूब झाल्यानंतर अडीच वर्षानीं युरोपातील बोलशेव्हिझढचा संढव संपूर्ण ढष्ट झाला तो बढंशी या कर्जांमुळेच. ”

अढेरिकेनें युरोपला युद्धतहकुढीनंतर जे साहाय्य केले ते कोणत्या हेतूनें केले याविषयी लुई फिशरनें हूवरचा उतारा दिला आहे. हूवर म्हणतो “ युद्ध-तहकुढीनंतर अढेरिकेनें युरोपसंबंधाने जे जे धोरण आंखले त्या सर्वांचा हेतु युरोप बोलशेव्हिक होऊ ढये अथवा तेथे लष्करशाही निर्ढाण होऊ ढये हाच होता. ”

जर्मनीत व्हाइन लॅड आणि व्हीर येथे संयुक्तांची सैन्ये बसविण्यांत आली आणि व्हीरमधील कम्युनिस्ट प्रवृत्तीच्या कामगाराना या ना त्या निमित्ताने टार करण्यात आले. पण कम्युनिझमशीं मुक्ताबला करण्याचा मुख्य उपाय कम्युनिस्ट-विरोधी सघटनांना उत्तेजन देणे हा होता. लॉर्ड अँबरनॉन हा युद्धानंतर बर्लिन-मध्ये ब्रिटिश वकील होता; तो १९३० च्या नोव्हेंबरमध्ये लिहितो,

“संयुक्तांचे जर्मनीविषयक धोरण असे होते की जर्मनीचें मोठें युद्धसाहित्य उध्वस्त करावे, पण लहान शस्त्रास्त्रे तितक्याच निर्धारानें नष्ट करूं नयेत. सोशॅलिस्ट व कम्युनिस्ट यांच्या हातीं शस्त्रे राहणारच, तेव्हां जुन्या समाजव्यवस्थेच्या पुरस्कर्त्यांच्या हातीं मात्र शस्त्रे राहू नयेत हें धोरण गैर आहे असें माझे मत होते. Einwohnerwehr आणि Orgsch यांसारख्या संस्था खरोखर पुढें अव्यवस्था उत्पन्न करतील कीं शांतता राखण्यास उपयोगी पडतील हें सांगणे कठीण आहे. पण या संस्था उजव्या गटाच्या असून उजव्या गटापासून जे संकट येण्याचा संभव आहे त्यापेक्षा डाव्या गटापासून येऊं पाहणाऱें संकट अधिक मोठें आहे. जर्मनीत जर कम्युनिझम माजलाच तर आतां उल्लेखिल्यासारख्या संस्था देशांत शांतता व सुव्यवस्था राखण्यास त्यावेळीं उपयोगी पडतील. जर्मनीत या संस्थांची जी लष्करी वृत्ति दिसून येते तीबद्दल फ्रेंच अधिकारी सदा खळखळ करतात. पण जर्मनीत लष्करशाही माजण्याचें संकट आतां कायम टळलें आहे. आतां खरें संकट कम्युनिझमचें आहे. हे कळण्याची अकल या फ्रेंचांना नाही. वर उल्लेखिलेल्या संस्था मोडून टाका असा फ्रेंचांचा येथील ब्रिटिश अधिकाऱ्यांमार्गे लकडा लागला आहे. पण ही मागणी शुद्ध मूर्खपणाची आहे. आपण ज्या फांदांवर बसलों आहों तीच फांदी कापण्यासारखा हा मूर्खपणा आहे.”

अँबरनॉन यानें उल्लेखिलेल्या संस्था याच फॅसीझमचें बीजारोपण करित होत्या. त्या लोकशाही व प्रजासत्ताक यांना विरोध करणाऱ्या असून संयुक्तांवर सूड घेण्यासाठी युद्ध करावें असें प्रतिपादीत. व्हर्साय तहाचा भंग करून या संस्थांनीं

शस्त्रग्रहण केले व लष्करी कवार्डत सुरू केली. पण कम्युनिझमूला मारण्यास आज ना उद्यां या संस्था उपयोगी पडतील एवढ्याच भावनेने संयुक्तांनी त्याची गय चालविली. जर्मन काँझर्वेटिव्ह व प्रतिगामी वर्ग या संस्थाना सर्व साहाय्य करीत. हिटलरची ब्राउनशर्ट स्वयंसेवकाची चळवळ यातूनच पुढें फोफावली. पण बोल्शेव्हिझमूचा नाश होण्याचा संभव दिसला तर लोकशाहीचा नाश करण्याच्या प्रतिज्ञा केलेल्या संस्था सुद्धा भाडवलवाराना चागल्या वाटत. इटालीत युद्धानंतर कामगाराचे सप झाले व तेथें कम्युनिस्ट काति होण्याची भीति उत्पन्न झाली. तेव्हा लोकशाही व कम्युनिझमू या दोहोंचाहि शत्रु असा मुसोलिनी इटालीयन राजाच्या समतीने हुकुमशहा झाला. त्याने लोकशाही बुडविली व कम्युनिस्ट चळवळ नेस्तनाबूद केली. त्याच्या या कर्तृत्वाच्या गौरवासाठी चर्चिलने १९२७ साली रोम रेडिओवर एक भाषण केले ते खरोखरच मासलेबाईक आहे. त्यावेळी चर्चिल ब्रिटनचा फडणीस होता. मुसोलिनी व चर्चिल या दोघांचे पुढें जें आयुष्य झालेलें जगानें पाहिलें आहे त्या आयुष्याची पार्श्वभूमि या दृष्टीने हे भाषण चर्चिलच्या विचारसरणीवर चागलाच प्रकाश पाडते. चर्चिल म्हणतो,

“ मी जर इटालीयन असतो तर मी आरंभापासून अखेरपर्यंत मुसोलिनीच्या बाजूस राहिलों असतो. कारण मुसोलिनीने लेनिनिझमूच्या पाशवी क्रौर्याविरुद्ध झगडा केला व यश मिळविले आहे. फॅसीझमूचे आंतरराष्ट्रीय परिणाम पाहता फॅसिस्ट चळवळीने साऱ्या जगाची सेवा केली आहे हे कबूल केलेच पाहिजे. लोकशाहीचे पुढारी अथवा कामगारपुढारी याना आजवर एका भीतीने नेहमी पछाडलेले असे. आपल्यापेक्षा अधिक जहाल जे असतील ते आपला पाडाव करतील अथवा आपल्यापुढें घोडदौड मारतील ही ती भीति होय. पण इटालीने हे सिद्ध केले आहे की लोकाना योग्य नेतृत्व दिल्यास सुसंस्कृत समाजव्यवस्थेची स्वामिमान व स्थैर्य यांचें श्रेष्ठ मूल्य लोक ओळखू लागतात, त्यांचें रक्षण करण्याची इच्छा वाढगतात आणि मग विध्वंसक शक्तीशी लढण्याला तयार होतात. रशियन विषावर खरोखर इटालीने हा उताराच दिला आहे. यापुढें बोल्शेव्हिझमूचें कॅन्सर वाढण्याविरुद्ध निर्वाणीचा इलाज नाही असें कोणत्याही मोठ्या राष्ट्राळा म्हणावें लागणार नाही.”

मुसोलिनीच्या याच फॅसीझमूमधून पुढें जर्मनीचा नात्सीवाद फोफावला. त्याने अखेर इंग्लंडला युद्धास आवाहन दिलें आणि इंग्लंडला आपलें जिणे

रक्षिण्यासाठी हिटलर व मुसोलिनी यांची खांडोळी झालेली पाहावी लागली. फॅसीझमच्या ज्या आंतरराष्ट्रीय यशाचा चर्चिलने गौरव केला त्याचा नाश स्वतांच्या रक्षणासाठी करणे चर्चिलला पुढे १७ वर्षांनी भाग पडले व त्यासाठी बोल्शेव्हिकांची त्यास आर्जवे करावी लागली.

या ठिकाणी एक गोष्ट पुनः पुनः ध्यानांत ठेवली पाहिजे की युरोपांतील लोकशाहीवादी व समाजवादी पक्ष चर्चिलप्रमाणे फॅसीझमला कधीच अनुकूल झाले नाहीत. तरी पण ते कम्युनिस्टांच्या 'टोटॅलिटेरिअन' पद्धतीसहि नेहमी विरुद्ध होते. रशियन कम्युनिस्ट हे क्रूर, हुकुमशाहीचे पुरस्कर्ते व लोकशाही आणि शांततावाद यांचे कट्टे वैरी आहेत असा दृढ समज युरोपीय सोशॅलिस्टांचा होता. युरोपांतील कम्युनिस्टहि हट्टी, क्रूर, दहशतवादी, विध्वंसक व नेहमी गुप्त कट करणारे असल्यामुळे कम्युनिस्ट चळवळ कोठेहि अशीच असली पाहिजे असा युरोपीअन सोशॅलिस्टांचा दृढ समज झाला होता. महायुद्धानंतर युरोपांतील बहुतेक राष्ट्रांत पार्लेमेंटरी पद्धतीचे भलेबुरे देखावे उत्पन्न झाले. तेव्हा जमिनदारी व भांडवलदारी पद्धतीचा नाश करण्यासाठी कम्युनिस्ट पद्धतीची हुकुमशाही न स्वीकारता पार्लेमेंटरी लोकशाही पद्धतीनेच आपण ही क्रांति करू अशी आशा युरोपीय पक्षांनी बाळगली.

युरोपातील हे पक्ष व सामान्य जनता बोल्शेव्हिक रशियाबद्दल सहानुभूति बाळगीत. अँग्लो-फ्रेंच सोशॅलिस्ट व त्या राष्ट्रांतील जनता रशियाशी लढण्याला नेहमीच प्रतिकूल राहिली. पुढे जर्मनी व इटाली येथील जनतेला बोल्शेव्हिकां-विरुद्ध दीर्घ प्रचार करून प्रक्षुब्ध करण्यांत आले व तिला साम्राज्याची लालूच लावण्यांत आली, म्हणून त्या देशांतील जनता कम्युनिस्ट रशियाविरुद्ध लढण्यास सिद्ध झाली. अँग्लो-फ्रेंच राष्ट्रांतील सामान्य जनता रशियाबद्दल सहानुभूति बाळगे, तरी त्या राष्ट्रांतील भांडवलदारी राज्यकर्ते रशियाचे कट्टे शत्रु होते. त्यांचाच प्रतिनिधि चर्चिल फॅसीझम व बोल्शेव्हिझम यांबद्दल कसे बोलतो हे वर दिलेच आहे.

या अँग्लो-फ्रेंच व अमेरिकन भांडवलदारांनी युरोपांतील प्रतीगामी शक्तींना साहाय्य केले व युरोपांत कम्युनिस्ट क्रांतीला डोकें वर काढू दिले नाही.

### राष्ट्रसंघ अस्तित्वांत आला

पहिल्या महायुद्धानंतर जन्मास आलेली एक महत्त्वाची घटना राष्ट्रसंघ ही



होय. आंतरराष्ट्रीय युद्धे टाळणे व राष्ट्राराष्ट्रांचे झगडे सामोपचाराने मिटविणे हे या संघटनेचे उद्दिष्ट होते. पहिल्या ढहायुद्धापूर्वीपासूनच राष्ट्रसंघासारख्या आंतरराष्ट्रीय संघटनेचा प्रचार झाला होता. पहिल्या ढहायुद्धापूर्वीचा ब्रिटिश परराष्ट्रमंत्री सर एडवर्ड ग्रे हा युद्ध टाळले पाहिजे अशा मताचा असून त्यासाठी बड्या राष्ट्रांचे एक कायमचे कौन्सिल असावे अशी सूचना त्याने युद्धापूर्वी केली होती. इंग्लंडचे परराष्ट्रधोरण म्हणजे कोणत्याही राष्ट्रस फार बली होऊ द्यायचे नाही, बली राष्ट्रविरुद्ध दुर्बलास पाठिया द्यायचा आणि राष्ट्राराष्ट्रांचा ताजवा समतोल राखायचा ( बॅलन्स ऑफ ढॉवर ) असे होते. ढण याचा परिणाम असा झाला की फ्रान्स व जर्मनी या दोघांचा समतोल संभाळण्याच्या प्रयत्नांत जर्मनीचे ढारडे फार जड झाले आणि जर्मनी हा आरमार वाढविण्याबाबत इंग्लंडशीच स्पर्धा करू लागला. यामुळे जर्मनीशी युद्ध अपरिहार्य आहे असे वाटून ग्रेला सत्तासमतोलाचे धोरण हेच अखेर युद्ध आणते अशी खात्री वाटू लागली. म्हणून आंतरराष्ट्रीय स्पर्धा ढोडून बड्या राष्ट्रांचे एकोऱ्याचे एकादे कौन्सिल असावे, त्याने विचारविनिमयाने राष्ट्राराष्ट्रांचे तंटे तोडावे व युद्ध टाळण्याचा प्रयत्न करावा असे ग्रेला वाटले. ढण युद्ध लवकरच सुरू झाल्याने ही कल्पना ढूर्तरूप ढावली नाही.

युद्ध चालू असतां १९१५ साली अँस्किन्घने एक ढाषण करून राष्ट्रसंघाची कल्पना ढाडली. बुद्धिजीवी वर्गातील डाव्या गटाचे लोक आधीपासूनच युद्ध टाळण्यासाठी जागतिक सरकार स्थापण्याच्या कल्पनेचा ढुरस्कार करीत होते. त्यांनी 'यूनिअन ऑफ डेढोक्रॅटिक कंट्रोल ऑफ ढॉरिन अढेअर्स' 'फेबिअन सोसायटी' 'लीग ऑफ नेशन्स सोसायटी' वगैरे संस्था इंग्लंडांत स्थापल्या असून युरोढीयांचा ढाठिंबा त्या कार्याला मिळविण्याची खटढट ते करीत असत. कोणत्याहि देशांत लोकशाहीप्रधान सरकार असले तरी फक्त अंतर्गत कारढारा-ढुरते ढाज्यसंस्थेवर लोकशाहीचे नियंत्रण चाले. ढरराष्ट्रीय संबंढ गुप्तच असले पाहिजेत असे ढानले जाई व त्यामुळे ही कंढूशाही तेथे चाले. आणि धनिक साम्राज्यवादी गटाच्या साम्राज्यलोढासाठी राष्ट्राना युद्धाच्या जाळ्यांत खेचले जाते असा संशय डाव्या गटाच्या ढुढान्यांना येई. याच ब्रिटिश साम्राज्यवाद्यांनी नेढोलिअनपूर्वीपासून सत्तासमतोलाचे ढाजकारण युरोढांत अबलंबिले आणि त्याचा परिणाम राष्ट्राराष्ट्रांच्या चढाओढीत होऊन जर्मनीने इंग्लंडशीच

शस्त्रास्त्रस्पर्धा सुरू केली व १९१४ चें महायुद्ध उद्भवलें. अशी युद्ध टाळायची असतील तर प्रत्येक देशाच्या परराष्ट्रीय राजकारणावर नोकशाहीचें नियंत्रण असावे आणि राष्ट्रांमधील तंटे विचारविनिमयाने व सामोपचारांने सोडवावे यासाठी डाव्या गटाचे तरुण खटपट करीत असत.

१९१४-१८ च्या महायुद्धाने युद्धे टाळण्यासाठी आंतरराष्ट्रीय संघटना हवी ही विचारसरणी बळावत गेली. निरनिगळ्या देशातील प्रमुख मुत्सद्यानीहि ती कल्पना उचलून धरली. अमेरिकेचा ध्येयवादी अध्यक्ष विल्सन यानें आंतरराष्ट्रीय संघटना स्थापण्याचे कामी पुढाकार घेतला आणि १९१४-१८ च्या महायुद्धाचे शेवटी 'लीग ऑफ नेशन्स' ऊर्फ राष्ट्रसंघ ही संस्था स्थापन झाली. सत्तासम-तोलाचे म्हणजेच आंतरराष्ट्रीय चढाआढीचें परराष्ट्रधोरण थांबवावे आणि आंतरराष्ट्रीय स्नेहसंबंध वाढवून सामुदायिक सुरक्षिततेचें धोरण अवलंबावे हा या राष्ट्रसंघाचा उद्देश होता. विल्सन याने राष्ट्रसंघ स्थापण्याच्या प्रयत्नांत पुढाकारहि घेतला. पण युद्धानंतर अमेरिकेत झालेल्या अध्यक्षीय निवडणुकींत विल्सनचा पराभव झाला आणि अमेरिकेनें युरोपीयन राजकारणांतून अंग काढून घेतलें. यामुळे राष्ट्रसंघ इंग्लंड व फ्रान्स यांच्या हातचें खेळणें बनला. सर्व राष्ट्रांच्या संघटनेची कल्पना मागे पडली. जर्मनी पराभूत म्हणून व रशिया कम्युनिष्ट म्हणून त्या दोन राष्ट्रांना राष्ट्रसंघातून वगळण्यात आले. पण राष्ट्रसंघातहि इंग्लंड व फ्रान्स यांची स्पर्धा चालूच राहिली. यामुळे युद्धे कायमचीं थांबविण्याचे साधन म्हणून संकल्पिलेला जो राष्ट्रसंघ त्यातच भावी महायुद्धाची पेरणी होऊ लागली. दोन महायुद्धांच्या दरम्यानच्या काळात युद्धे थांबविण्याचे प्रयत्न चालू असताच राष्ट्रांमधील स्पर्धा पूर्वीहून अधिक निकरानें चालू राहिली व दुसरें महायुद्ध अपरिहार्य झाले.

पहिल्या महायुद्धानंतर युरोपांत कम्युनिस्ट क्रांति करण्याचे प्रयत्न रशियाने व ती क्रांति हाणून पाडण्याचे प्रयत्न अँग्लो-फ्रेंच-अमेरिकनांनी केले. त्यात रशियाला अपयश आणि अँग्लो-फ्रेंच-अमेरिकनांना यश आलें. यामुळे युद्ध अथवा समाजक्रांति हे दोन्ही सभव टळल्यासारखे होऊन रशियाला राष्ट्रसंघात घ्यावें असा विचार ब्रिटिश मुत्सद्यांना सुचू लागला.

१९२२ सालीं जिन्वा येथे भरलेल्या आंतरराष्ट्रीय परिषदेचे वेळीं ब्रिटिश पंतप्रधान लॉइड जॉर्ज याने रशिया राष्ट्रसंघात थांबा म्हणून रशियाचा परराष्ट्रमंत्री

चिचेरिन याजवळ गोष्ट काढली. पण चिचेरिनने राष्ट्रसंघाची घटना बद्दलप्या-सारख्या अटी घातल्या व ती याजना फिस्कटली. तेव्हा अँग्लोक्रेचाना मुत्सद्दीगिरीचा टोला देण्यासाठी रशियाने जर्मनीशी रापालो येथे अनाक्रमणाचा करार करून व्यापाराच्या सवलतींचाहि करार केला. त्यावर रशियाला प्रति-टोला देण्यासाठी अँग्लोक्रेचानी लोकानों येथे जर्मनीशी असाच करार केला. याप्रमाणे राष्ट्रसंघाच्या स्थापनेनंतरहि सत्तासमतोलाचे राजकारण चालूच गहिले. इंग्लड, फ्रान्स व जर्मनी याची एकजूट करून रशियास व कम्युनिझमला टोला देणे हा लोकानों कराराचा हेतु होताच. त्याचबरोबर फ्रान्स व जर्मनी या दोघाशी स्नेहभाव दाखवून त्या दोघात स्पर्धा लावणे हाहि लोकानों कराराचा हेतु होता.

इकडे युरोपातील कम्युनिस्ट क्रांति फसल्यामुळे रशियात विचारपालट मुरू झाला. ट्रॉट्स्की व स्टालिन यामधील मतभेद या मुद्यावरच अधिकाधिक तीव्र होत गेले. “ जागतिक कम्युनिस्ट क्रांतीला आता यश येणार नाही आणि उलट भाडवलदार राष्ट्र रशियांतील कम्युनिस्ट क्रांतीला चिरडूहि शकणार नाहीत तेव्हां रशियाने बाहेरच्या जगाशी ‘ नादा आणि नादू द्या ’ असे धोरण अवलंबावे ” असे स्टालिनचे म्हणणे होते. ट्रॉट्स्कीला जागतिक कम्युनिस्ट क्रांतीचा नाद सोडवेना. हा मतभेद जसजसा वाढत गेला तसतशी स्टालिनची सरशी होऊन त्याचा गट रशियात सत्ताधीश झाला आणि ट्रॉट्स्की सर्व राजकीय सत्ताक्षेत्रांतून हाकालला जाऊन अखेर त्यास देशत्याग करावा लागला. रशियाच्या उत्कर्षासाठी भाडवलदार राष्ट्रांना मोठमोठ्या सवलती काहीं काल देऊन त्याची मदत मिळवावी असा स्टालिनचा मनोदय होता. उलट रशियांत नफेबाजी-साठी पैसे गुंतविण्यास पाश्चात्य भाडवलदार राजी होतेच. पण त्याचबरोबर व्यापारधंद्याच्या निमित्ताने रशियांत हस्तक्षेप करता आल्यास तेथील कम्युनिस्ट समाजघटनेचीहि मोडतोड करावी असे धोरण हे भाडवलदार योजीत होते. आपण रशियाशी कोणत्या अटीवर सहकार्य करू यासंबंधाने काहीं प्रमुख ब्रिटिश बँकवाल्यांनी ब्रिटिश पंतप्रधानाला उद्देशून १९२४ च्या एप्रिलत ‘ टाहम्स ’ मध्ये एक पत्र प्रसिद्ध केले. त्यात ते म्हणतात,

“ रशियात जर आम्हीं भाडवल गुंतवायचे तर तेथे विदेशी बँकवाल्यांना, व्यापाऱ्यांना, धंदेवाल्यांना पूर्ण व्यवहारस्वातंत्र्य असावे. रशियन सरकारने

त्याच्या कारभारात हस्तक्षेप करू नये. इतकेच नव्हे तर रशियातील बँकवाले, व्यापारी व धंदेवाले यांच्या खाजगी मालकीच्या सस्था तेंथे असाव्या, त्यावर रशियन सरकारची हस्तक्षेपात्मक सत्ता नसावी. तसेंच ज्यांची ब्रिटिश भाडवलदाराना खास माहिती आहे व ज्याच्या प्रामाणिकपणाबद्दल ब्रिटिश भाडवलदाराना खात्री आहे अशा रशियन बँकवाल्यांशी, व्यापाऱ्यांशी व धंदेवाल्यांशीच ब्रिटिश भाडवलदार व्यवहार करतील. ”

साराश, रशियातील कम्युनिस्ट क्रांति बरबाद करून तेंथे खाजगी भाडवल-शाही परत आणावी इतकेच नव्हे तर रशियातल जे भाडवलदार ब्रिटिश भाडवलदाराच्या तंत्राने वागतील त्यांच्याशीच ब्रिटिश भाडवलदार व्यवहार करतील असे ब्रिटिश भाडवलदार सूचित करित होते.

पण पुढेपुढे हा हटवाढ कमी होत गेला. फार नाही तरी थोडी मदत पाश्चि-मात्य भाडवलदारांनी नफ्याच्या हेतूने रशियाला दिलीच. विशेषतः भाडवल-दारांच्या आपमार्तातील स्पर्धेचा रशियाला फार फायदा झाला. जर्मनीला युद्धानंतर भराभर पुनर्घटना करायची होती, व रशियाचा बाजार हवा होता. यामुळे रशियन पुनर्घटनेची काही सामग्री रशियन धान्याच्या मोबदला जर्मनीकडून घेतली आणि जर्मनीशी बाजाराबाबत स्पर्धा करण्यासाठी अँग्लोअमेरिकनानीही काही सामग्री रशियाला पाठविली. पण एकदरीने रशियाला परदेशी मदत फार थोडी मिळाली, व पुनर्घटनेचे बहुतेक कार्य बाहेरच्या मदतीवाचून तडीस न्यावे लागले.

पहिले महायुद्ध संपतांच युरोपात कम्युनिस्ट क्रांति होऊ न देण्याचा प्रयत्न जसा अँग्लोफ्रेंचांनी केला तसा, त्याहीपेक्षा अधिक निकराने भाडवलशाही उद्योग-धंद्याचा युद्धांत झालेला विध्वंस भरून काढण्यासाठी धंद्याची पुनर्घटना व वाढ करणे हा प्रयत्न त्यांनी केला. पण असा प्रयत्न करतांना कांहीं नवा दृष्टिकोन, नवे धोरण स्वीकारले पाहिजे हे या भाडवलदारांच्या गावीही नव्हते. १९१४ साली, युद्ध सुरू होण्यापूर्वी भाडवलशाही धंद्यांची जी प्रगति झाली होती व जी युद्धामुळे थांबून पुष्कळशी उध्वस्त झाली ती परत १९१४ च्या पातळीपर्यंत वाढवायची आणि तशीच पुढे चालू ठेवायची एवढेच भाडवलदाराना माहित होते. त्याचा परिणाम असा झाला की १९२९ साली अमेरिकेंत अकस्मात मदीची लाट येऊन शेअरबाजार कोसळले आणि ती लाट युरोपातहि पसरून मोठ-मोठ्या धंद्याची व बँकाची युरोपअमेरिकेंत दिवाळीं निघालीं. यामुळे भाडवल-

शाही व्यवसायात काही तरी मूलग्राही दोष उत्पन्न झाला आहे ही गोष्ट भाडवलदारी अर्थशास्त्रज्ञांच्या लक्षात येऊ लागली. मर आर्थर सॅन्टर ' आतर-राष्ट्रीय व्यापाराचे भवितव्य काय ' याची चर्चा करताना लिहितो,

“ १९१० साली आपल्या उद्योगधंद्यांची केवळ जुन्या पायावर उभारणी न करता जुना पायाच आपण व्यापक केला पाहिजे. ही मोष्ट आमच्या लक्षात आली नाही. १९१९ साली १९१३ सालाकडे आम्हीं मागे वळून पाहिले तेव्हा १९१३ सालच्या वैभवाचा आम्हांस मोह पडला, ते नंदनवन महायुद्धात आपण उध्वस्त करून घेतले याबद्दल आम्हांस खेद झाला, ते नंदनवन परत उभारणें यातच आम्हा सर्वास कृत-कृत्यता वाटली, पण जुना पाया रुन्द करण्याचे कोणासच सुचले नाही. महायुद्धानंतर दुःखिताना साहाय्य देणे आणि मोडतोडीची डागडुजी करणे ही कामे जुन्याच पायावर सुरू झाली. राष्ट्रसंघाची स्थापना ही अगदी नवी कल्पना होती. पण ही आतरराष्ट्रीय सघटना उभारताना राष्ट्रांची अंतर्गत सार्वभौम सत्ता तसूभरहि कमी होऊ द्यायची नाही आणि युद्धामुळे खाजगी मालमत्तेवर जे निर्बंध लादले गेले होते ते सर्व रद्द करून खाजगी मालकशाहीला पूर्ण वाव राहू द्यायचा ही भूमिका पत्करण्यात आली. पहिल्याने या भूमिकेस भराभर यश येत गेलें. पण नंतर अकस्मात् शेअरबाजारात कडा फोसळला आणि त्याखाली आर्थिक व राजकीय सघटनाहि चिरडल्या गेल्या. युद्धानंतर दहा वर्षेपर्यंत पुनरुद्धाराचें जें विधायक कार्य झालें त्या सान्याचा चुराडा झाला. या सर्वांगीण विध्वंसाचें जे मध्यवर्ती असें कारण होतें तें हें कीं जुनीच आर्थिक सघटना उभारण्याचा हा नवीन प्रयत्न होता. नव्या परिस्थितीत ही जुनी सघटना टिकणें शक्यच नव्हते. नव्या शक्तींना नियंत्रण घालण्यास जुन्या सघटनेला शक्ति नव्हती हें आम्हांस उमगलें नाही.”

पण हें सत्य १९२९ ची मंदीची लाट येण्यापूर्वी जसें भाडवलदारांना उमगलें नाही तसेंच ती मंदीची लाट येऊन जाऊन पडापड झाल्यावरहि उमगलें नाही. किंवा जें उमगले ते अगदी विपरीतच उमगलें. व्यक्तिस्वातंत्र्य, लोकशाही आणि सौम्य स्वरूपाची आर्थिक चढाओढ हें १९१४ पूर्वीच्या भाडवलशाहीचे वैशिष्ट्य होते. पण १९२९च्या आर्थिक कोलाहलानें भाडवलशाहीचें हें जुनें रूप बदललें आणि ती अधिक उग्र झाली. लहान भाडवलदारा-

नली चट्टाओढ निकगची होऊन अधिकाधिक बलवानांनी लहानाना खाऊन टाकले. अनेक कपण्याचे गट बनून राष्ट्रीय व आतरराष्ट्रीय आर्थिक सामर्थ्य थोडथोड्या लोकांच्या हातीं आले. महायुद्धानंतर हा क्रम मुरू झालाच होता. त्यातच १९२९ ची मंदी आली. मंदीनंतर हाच सपत्तीच्या केन्द्रीकरणाचा प्रकार अधिक वाढ लागला याच आर्थिक सत्ताधान्याच्या पायाशीं राजकीय सत्ताहि लोळण घेऊ लागल्या. भाडवलदारांच्या मदत्वाकाक्षा वाढत जाऊन राज्य-सत्तेची सत्रे ते चालवू लागले, त्या राजसत्तेचा उपयोग आपल्या नफेबाजीस भरभगत आणण्यासाठी ते करू लागले.

अशा कामीं जनतेचे सहकार्य लागते व जनतेला त्यासाठी उत्साहित करण्यास आकर्षक पुढारी व आकर्षक तत्त्वे लागत असतात इटाली व जर्मनी या देशात मुसोलिनी व हिटलर हे दोन पुढारी भाडवलदारांच्या हातचे खेळणे होऊन राष्ट्रवादाच्या नावाने नाचू लागले. दोघानीहि राष्ट्रीय एकजूटीच्या नावावर लोकशाही व कामगारसंघटना यास जलसमाधि दिली आणि लोकांच्या तांडास साम्राज्यलोभाचें मधाचें बोट लावले. या एकदर शिकवणीस इटालीत फॅसिझम व जर्मनीत नात्सीझम हे नाव होतें. पण दोहोंचा अर्थ एकच होता. बोशेटिहझमचा व व्यक्तिनिष्ठ लोकशाहीचा द्वेष करणें हे या दोन्ही वादाचें वैशिष्ट्य होतें. यातील बोशेटिहझमचा द्वेष हा पाश्चात्य भाडवलदारांना फार आवडला. चर्चिल फॅसिझम-बद्दल कसा हुगळून गेला होता हे मागे त्याचें एक भाषण दिलें आहे त्यावरून कळून येईल. १९३३ त हिटलर जर्मनीत अधिकारावर आला व जर्मनीतील लोकशाही बुडवून त्यानें जर्मनी एकजूट केला.

### हिटलर हा भाडवलशाहीला आदर्श घाटला.

याचा एकंदर युरोपवर हतका विलक्षण परिणाम झाला कीं राष्ट्रीय बलवर्धन व एकीकरण याचा हिटलर हा आदर्श ठरला. इंग्लंडात १९३१त जें 'राष्ट्रीय' सरकार मॅक्डोनाल्डच्या नेतृत्वाखाली स्थापन झालें त्याचा गौरव करताना पुढें १९३३च्या ऑक्टोबर्गत मॅक्डोनाल्ड, मायमन व बाल्डविन यांनी "आम्हीही हिटलर व मुसोलिनी यांचेप्रमाणें राष्ट्र एकजूट करित आहों, पण ती गोष्ट आमच्या पद्धतीनें करित आहों" असे म्हणून आपली आपण पाठ थोपटून घेतली. या 'राष्ट्रीय एकजूटी'त ब्रिटिश मजूरपक्ष मुळीच नव्हता.

कारण ढैङ्गडोनाड्डला ढजूर ढक्षाने ढक्षातून हाकून लावलें होते. ढांडवल-दाराची ँकजूट, कामगारसंघटना अथवा सरकारविरोधी ढक्ष याचा अढाव, ँढ्युनिङ्गढला विरोध आणि साम्राज्यलोढासाठीं शस्त्रास्त्रवाढ ही ढॅसीङ्गढ्ची वैशिष्ट्ये होतीं. इंग्लंडात लोकशाही कित्येक शतके बलवान होत आलेली असल्याने हीं वैशिष्ट्ये तेथें यशस्वी होऊ शकली नाहीत. ढण इटाली व जर्ढनी येथे त्याना शंढर टक्के यश आले.

ब्रिटिश सरकारला जर्ढनी आणि इटाली येथे नात्सीवाद व ढॅसीवाद बलवान झाला याबद्दल आनद वाटत होता. ढण त्या दोघाचाहि ब्रिटिशाच्या वासाढतक साम्राज्यावर डोळा आहे ही गोंष्ट ब्रिटिश सरकार दृष्टीआड करू शकत नव्हते. म्हणून आपल्या साम्राज्यावरील सढाढ्य सकट टाळण्यासाठी ब्रिटिशानीहि शस्त्रास्त्रवाढ सुरू केली. ढण जर्ढनी व इटली येथे जितक्या उघडढणे ही शस्त्रास्त्रवाढ होत होती तितक्या उघडढणे इंग्लंडला ती करता येईना. ब्रिटिश जनता शस्त्रास्त्रवाढविरोधी होती. १९३२ सालीं जी निःशस्त्रीकरण ढरिषद सुरू झाली तिचा अध्यक्ष हेडर्सन हा ब्रिटिश ढजूर ढुढारी होता. आणि इंग्लंडात सरकारने व जनतंते त्या निःशस्त्रीकरण-ढरिषदेबद्दल बराच उत्साह दाखविला होता. ढण त्या ढूर्वीढासून इंग्लड गुतढणे शस्त्रास्त्रवाढ करीत होतं ही गोंष्ट १९३६ साली नोव्हेबरात त्यावेळचा ढतढ्रधान बाल्डविन याने जाहीरढणे सागितली. बाल्डविन म्हणाला,

“ आम्ही गुढढणे शस्त्रास्त्रवाढ करीत होतो हे खरेच आहे. ढण ढी तरी काय करणार ? सढजा, ढी देशात लोकाढुढें गेलो असतो आणि ‘ जर्ढनी शस्त्रास्त्रवाढ करीत आहे म्हणून आम्हीहि केली ढाहिजे ’ असें लोकाना ढ्रांजळढणे सागितले असते तर आमची शाततावादी व लोकशाहीढ्रेढी जनता त्या ढूमिकेस अनुकूल झाली असती असें कोणीतरी सागू शकेल काय ? तसें ढी स्पष्टढणें बोललो असतो तर १९३१ची निवडणूक आम्ही खात्रीने हरलो असतो. ढोढनिवडणुकींत शाततावादी उढेदवारच निवडून येत आणि वर्तढानढ्रढ्रातून शाततावादाचाच नेहढी ढुरस्कार होत असे हे ढी नेहढीं ढहात होतो. ढग शस्त्रास्त्रवाढीचा उघड ढुरस्कार ढला कसा करता आला असता ? ”

जर्ढनीच्या शस्त्रास्त्रवाढीस ढ्रतिकार म्हणून ब्रिटन शस्त्रास्त्रवाढ करीत होते असें बाल्डविन येथें सागत असून तें ँका दृष्टीने योग्यहि वाटतें. कारण जर्ढनी

हा उत्तर समुद्राने ब्रिटनला फार मोठा प्रतिस्पर्धी झाला होता व त्याने फ्रान्सचा पराभव केला की इंग्लंडच्या साम्राज्यावर तो केव्हा उडी घेईल याचा काहीही नेम नव्हता. पण जर्मनीची शस्त्रास्त्रवाढ ब्रिटनला नको होती काय ? नव्हे, ब्रिटनला ती हवी होती असेंच दिसते. कारण १९३३ साली फ्रान्स आणि पोलंड यांनी “जर्मनी शस्त्रास्त्रे वाढवून व्हराय तह मोडत आहे” अशी फिर्याद राष्ट्रसंघापुरेते मांडली. त्यावेळी जर्मनी अजून अगदी दुर्बल होता व राष्ट्रसंघाने तपासणी केली असती तर जर्मनीचे तहभंगाचे वर्तन सिद्ध होऊन त्याची शस्त्रास्त्रवाढ थांबवितां आली असती. खुद्द जर्मनीत नात्सीवादास अनेक शत्रु होते आणि निशस्त्रीकरणास व कदाचित हिटलरच्या पाडावासहि त्यावेळी पाठिंबा मिळाला असता. पण जर्मनीने शस्त्रास्त्रवाढ करावी या गोष्टीस ब्रिटनचा पाठिंबाच होता.

रशियन कम्युनिझमला युरोपांत थोपवून धरील आणि रशियावर चढाई करूनाहि जाईल अशी शक्ति युरोपात निर्माण होणे इष्ट असून फक्त जर्मनी ते कर्तृत्व करण्यास समर्थ आहे असे ब्रिटिश मुत्सद्यांना वाटे. वाल्डविन हा पंतप्रधान अमन्यांना इतक्या प्राजळपणे बोलू शकत नसे. पण लॉर्ड जॉर्ज अधिकारावर नसल्याने उघड बोलू लागला. लॉर्ड जॉर्ज हा लिबरल होता व लिबरल पक्ष जर्मन शस्त्रास्त्रवादीस विरोधी असे. पण आपल्या पक्षास उद्देशून लॉर्डजॉर्ज १९३३ साली बारमथ येथे केलेल्या भाषणात म्हणतो,

“ ब्रिटनने सावधपणे पाऊल टाकावे, कारण नाझी सत्तेचा पाडाव जर युरोपीय राष्ट्रे करू शकली तर त्यांच्या हाती जर्मनीत काय येईल ? तेथे कॉझर्वेटिव्ह, लिबरल अथवा सोशलिस्ट राज्य येईल असें तुम्हांस वाटते ? छे ! छे ! तेथे एकातिक कम्युनिझमच येईल. खरोखर असें घडावे ही कोणाचीहि इच्छा असणार नाही. कम्युनिस्ट रशियापेक्षां कम्युनिस्ट जर्मनी हा अधिक बलवान व भयकर ठरेल. कारण कम्युनिस्ट राज्य कसे चालवावे हे जर्मनांना अधिक चांगले कळेल. ”

१९३४ साली हिटलरशी हस्तांदोलन करा असा उघड प्रचार लॉर्ड जॉर्जने सुरू केला. तो सांगतो,

“ लवकरच वर्षा दोन वर्षांत जर्मनीकडे, कम्युनिझमविरुद्ध उभारलेला बालेकिल्ला या नात्याने येथले कॉझर्वेटिव्ह पाहू लागतील, जर्मनीचे स्थान



निसर्गानेंच युरोढच्या ढध्यढार्गी ठेवले आहे. हा बालेकिल्ला जर कढ्युनिझढ-ढुढें ढासळला आणि जर्ढनीलाच कढ्युनिझढने ढेरले तर सारा युरोढ कढ्यु-निस्ट ढोईल. कारण कढ्युनिझढचा अढल इतर कोणत्याहि राष्ट्रढेक्षा जर्ढन्स अधिक चांगल्या ढकारे करतील. दोन तीन वर्षाढूर्वीं जर्ढनीतला ँक ढुत्सही ढला ढ्हणाला, ' जर्ढनीत नात्सीवाद आला तर त्याची ढला फारशी ढीति वाटत नाही. येथें कढ्युनिझढ येणे हें ढात्र फार ढयंकर आहे. ' ढ्हणून ढी ढ्हणतो कीं नात्सी जर्ढनीचा निषेध करण्याची घाई करूं नका. आपणाला जर्ढनीचा गौरव करावा लागणार आहे. "

इग्लंडातील कॉझर्वेटिव्हाना हे ढत उघडढणे ढान्य ढोते सर आर्थर बाल्फोर १९३३ साली ढ्हणतो,

" जर्ढनीचा ढराढव झाल्यानतर ढराढवाच्या त्या ढरिस्थितीत काहींतरी ढयकर घडामोड ढोणें अपरिहार्यच ढोते. तेथे कढ्युनिझढ तरी आला असना अथवा दुसरे काहीं आलेच असते. हिटलरनं हिटलरवाद निर्ढाण केलेला आपण आज ढाढात आढो. हिटलरवाद व कढ्युनिझढ या दोढांत ढला हिटलर-वादच योग्य वाटतो. खरोखर जर्ढनी ढुढा युद्ध करू शकेल. ढला त्याबढल ढुढाच शका नाही. ढण त्याबाबत चढत्कारिक दिसणारी गोष्ट आहे ती अशी कीं आज जर्ढनी निःशस्त्र आहे त्याऐवजीं त्याला सशस्त्र ढोऊ देणे आढ्हाला ढाग ढडेल. इतकेच नढहे तर ँक दिवस आपल्याला जर्ढनीस सशस्त्र बनवावें लागेल. रशिया सशस्त्र आहे, आणि ढूर्वेकडे जढानचा ढोका वाढला आहे, अशा ढरिस्थितीत जर्ढनी निःशस्त्र राढणें ढ्हणजे झालाचें ढिकलें ढळ अलगद तोडून घेण्यासारखें ते काम रशियाला सोढे आहे. अशा वेळी जर्ढनीला स्वतःचा ढचाव करता येणार नाही व ढग आढ्हाला जर्ढनीच्या ढचावासाठीं ढावून जावें लागेल. खरोखर जर्ढनी निःशस्त्र असण्यातच युरोढातील शाततेला फार ढोढा ढोका आहे. "

जर्ढनीनें वसाय तढ ढोडून जाहीरढणे शस्त्रास्त्रवाद कशी केली हें कळण्यास ब्रिटिश ढुत्सद्याची बरील विचारसरणी फार उपयोगी आहे. ढण हिटलरचीहि ब्रिटनला ढीति वाटत ढोतीच. हिटलरढ्रढाणें ढुसोलिनी-चीहि ब्रिटिशाना ढीति वाटे. त्याची सत्ता तर ढूमध्यसढुढात ढ्हणजे ब्रिटनच्या साम्राज्यरस्यावरच बलवान ढोत ढोती. ढण इटालींत कढ्युनिझढ

होऊन तो आपल्या साम्राज्यरस्त्यावर आडवा येण्यापेक्षा हा फॅसीझम बरा असे ब्रिटिशांना वाटे. शिवाय मुसोलिनीला हिटलरच्या जर्मनीची भीति वाटते हे ब्रिटन ओळखून होते आणि म्हणून मुसोलिनीचा हिटलरविरुद्ध उपयोग करून घेण्याचें धोरण ब्रिटन योजीत असे.

हिटलरनें शस्त्रास्त्रवाढ आरंभली व जपानने माचुरिया गिळला तरी राष्ट्रसंघातलीं राष्ट्रे हालचाल करीत नाहींत असे पाहून मुसोलिनीला आपणाहि थोडेसे साम्राज्य बळकवावे अशी इर्ष्या झाली व त्याने अबिसीनियावर १९३५ साली चढाई केली. ब्रिटनच्या साम्राज्य-मार्गावरच हे सकट आले होते. पण इंग्लंडने त्यावेळीं इटालीला प्रतिकार केला नाहीं. याचें कारण एकतर जर्मनीची मदत इटलीस होण्याचा धोका होता आणि फ्रान्स इटालीविरुद्ध युद्धात पडेलच अशी ग्वात्री नव्हती. म्हणून मुसोलिनीला न दुखविता त्याला जर्मनीविरुद्ध वापण्याचें ब्रिटिशांनीं ठरविले. त्यावेळच्या ब्रिटिश परराष्ट्रकचेरींतील एक माहितगार अधिकारी मि. ई. एच्. कार यानें लिहून ठेवले आहे कीं,

“ १९३५ च्या डिसेंबरात इटाली अबिसीनियात लष्करी पराभवाच्या सभवात सापडला होता; तेथे इटालीची नाचक्की होणे हें अग्लोफ्रेचाना धोक्याचें वाटले म्हणून त्यांनीं होअरलावल करार करून निम्मा अबिसीनिया इटालीला देऊ केला. त्यामुळें ब्रिटिश लोकमत खवळलें आणि होअर-लावल करार रद्द होऊन होअरला राजीनामा द्यावा लागला, हा प्रकार वेगळा. पण राष्ट्रसंघात इटालीविरुद्ध अबिसीनियाची फिर्याद चालू असता इंग्लंड आणि फ्रान्स इटालीविरुद्ध कोणताहि इलाज करण्यास तयार नसत याचे कारण इटालीस अबिसीनियांत यश यावे असें त्याचें मत होते हें होय.”

गष्ट्रसंघापुढें इटालीअबिसीनिया वादाचें प्रकरण आलें म्हणजे इटालीचा प्रतिनिधि बॅरन अलौझी इंग्लंडफ्रान्सना म्हणत असे कीं,

“ मुसोलिनीनें अबेसीनियात आपली सर्व इभ्रत पणाला लावली आहे, मुसोलिनीचा पराभव झाल्यास इटालींत फॅसीझमचा मोड होईल. मग इटालींत कम्युनिझम झाला तर तुम्हाला चालेल का ? ”

हा युक्तिवाद इंग्लंडफ्रान्सना बिनतोड वाटे व त्याचा इटालीस असलेला विरोध नरम पडत असे. १९३६ सालीं हिटलरनें ऑस्ट्रिया जर्मनीस जोडून

घेतला आणि इटालीच्या उत्तरेकडील ब्रेन्नर खिडीशीं जर्मनीच्या तोफा येऊन उभ्या राहिल्या. त्या वेळेपासून मुसोलिनीची बढाई चालू राहिली तरी मुसोलिनी हा वस्तुतः हिटलरचा हस्तकच बनला. या दोघांनी पुढें स्पेनमधील सेनापति फ्रँको याला स्पॅनिश लोकराज्याविरुद्ध बंड करण्यास उत्तेजन देऊन त्यास सर्व प्रकारे साहाय्य केले. आता इटालीचा उपयोग जर्मनीविरुद्ध करणे ब्रिटनला शक्य नव्हतें, तेव्हा फ्रँकोला इटाली व जर्मनी यापासून फोडण्याचे प्रयत्न अँग्लोफ्रेचांनी केले. इटाली व जर्मनी फ्रँकोला सर्व साहाय्य देत असता अँग्लोफ्रेचांनी तटस्थतेची सवब पुढें करून स्पॅनिश लोकराज्याला साहाय्य देण्याचे नाकारलें व फ्रँकोला उघड साहाय्य देणाऱ्या हिटलरमुसोलिनीविरुद्ध राष्ट्रसंघामार्फत इलाजहि वेला नाही. स्पॅनिश लोकराज्य संघकारच्या बाजूस कम्युनिस्ट फार थोडे होते, तरीपण चार्चिलने लोकराज्याकडे कम्युनिस्ट फार आहेत असा उघड आरोप केला.

ब्रिटिश मुत्सद्याना जेथे तेथे कम्युनिझमचें पिशाच दिसत होते. एफ. एल. व्यूकास 'मॅन्चस्टर गार्डिअन'मध्ये लिहितो, "स्पेन असो अथवा अबिसीनिया असो, आमच्या धोरणाचा मूलभूत ढाया 'कम्युनिझमची भीति' एवढाच आहे. बोल्शेव्हिजमचा लाल उदीर आमच्या बँकाच्या तळघरात भोके ढाडतो आहे अर्शा दिवास्वप्ने काहीं इंग्रजांना दिसतात. हिटलर शस्त्रास्त्रे वाढवो, आमच्या-साम्राज्यरस्त्यावर येऊन सशस्त्र उभा राहो, वसाहती या असे आम्हाला दरडाओ, सर्व काही चालेल, तिकडे या लोकानीं कान, डोळे झाकून घेतले आहेत. फक्त आमच्या लाडक्या बँका या बोल्शेव्हिकापासून सुरळित राहोत एवढीच त्यांना काळजी आहे. लाल बोल्शेव्हिकाच्या लुटारूपणापासून हिटलरच आपणांस वांचवील असें यांना वाटते. तो वांचवीलहि, ढण मग स्वता दुःढट लुट करील. ब्रिटनमधील या लोकांची ही कम्युनिझमविरोधी दुष्ट भावना नष्ट होईपर्यंत ढ्रगतीचें ढाऊल मुळींच ढडणार नाही. "

हिटलर आणि मुसोलिनी याचे संबंधानें खुद्द ब्रिटिश कॉॅंग्रेसव्हिट्ढ ढक्षातहि मतभेद होते. चार्चिल एडन वगैरेंना, हिटलर व मुसोलिनी यांना फार बलवान बनू देणें ढसंत नव्हतें. कम्युनिझमविरुद्ध त्याचा उपयोग करून घ्यावा आणि ब्रिटिश साम्राज्यास मात्र त्याचे ढासून धोका येऊं देऊं नये असे त्याचे धोरण असे. म्हणून हिटलर व मुसोलिनी यामधील दुही कायम ठेवावी आणि

ब्रिटनने आपली शस्त्रास्त्रे वाढवीत राहावे असे धोरण ते आंखीत. फ्रँकोला हिटलर व मुसोलिनी यापासून फोडून घेण्यांत शहाणपणा आहे असे त्यांना वाटे आणि हिटलर व मुसोलिनी याची मनधरणी करण्याला त्यांचा कट्टा विरोध असे. उल्ट चॅंबलॅन हा हिटलर व मुसोलिनी यांच्या भांडणावर विसंबणारा नव्हता. इंग्लंडने युद्धाची तयारी करण्यावरहि त्याचा विश्राम नव्हता.

असें दिसतं की जर्मनी व रशिया यांचें युद्ध अटळ असून ते जितके लवकर होईल तितके चॅंबलॅनला हवें होतें. अशा युद्धात निदान प्रथम तरी तटस्थ राहून ब्रिटिश साम्राज्याची घडी सावरावी अमें चॅंबलॅनचें धोरण असावे. जपानने चीन गिळकृत केला याची चॅंबलॅनला भीति वाटण्याऐवजीं जपानला चीनमध्ये भाडविल लागेल व ते आपण देऊं असे मनोराज्य चॅंबलॅन रचीत होता. म्हणून चॅंबलॅनने मुसोलिनी व हिटलर याचेशीं स्नेह जोडण्याचें प्रयत्न केले. १९३७ च्या निवडणुकींत कॉन्झर्वेटिव्ह पक्ष अधिकारावर आला व चॅंबलॅन मुख्य प्रधान झाला, तेव्हा मुसोलिनी व हिटलर या दोघानाहि इंग्लंडात आपणाला अनुकूल असा पंतप्रधान अधिकारावर आला अशी खात्री झाली. मुसोलिनी हिटलरला भीत होताच, पण ब्रेन्नर खिंडीत इटलीच्या डोकीवर जर्मन तोफा डागलेल्या असतांना हिटलरविरुद्ध कुरकुर करणे त्यास शक्य नव्हतं. यामुळें हिटलरला आपण त्याचा मित्र आहों असे भासवावे व त्याचें लक्ष दुसरीकडे वेधावे असें धोरण मुसोलिनी योजीत असे.

### म्युनिच करार

अशा वेळीं, झेकोस्लोव्हाकियातील सुडेटन जर्मनांचा मुख्य व्हासाय तहानें झेकोस्लोव्हाकियास जोडण्यात आला होता तो आपणांस परत मिळावा अशी हिटलरनें झेक सरकारकडे मागणी केली व झेक सरकार तयार न झाल्यास युद्धाची धमकी दिली. युद्ध झाल्यास तें पसरणार व सर्वांना त्यापासून धोका येणार अशी मुसोलिनी व चॅंबलॅन या दोघानाहि खात्री होती. झेकोस्लोव्हाकियावर जर्मन स्वारी झाल्यास फ्रान्सने झेकांना मदत करावी असा फ्रँकोझेक करार झालेला होता आणि फ्रान्सनें झेकोस्लोव्हाकियास साहाय्य केलें तर रशियानेहि साहाय्य करावें असा रूसो-झेक

करारहि झाला होता. हे दोन्ही करार ध्यानात घेऊन झेक सरकारने लढण्याचें ठरविलें व सेऱ्याची जढवाजढव सुरू केली. ढण फ्रान्सने ढथढ कच खाल्ही आणि चेंबर्लेनने ढ्रान्सच्या कच खाल्ण्यास ढाठिबा दिला. तेऱ्हा ढ्रेंच ढंतढ्रधान दलादिये याने झेक सरकारला ‘आढऱ्या ढदतीवर विसवूं नका’ असे कळविलें. इग्लडने आपला ढुत्सही रन्सढन यास झेकोस्लोऱ्हाकियात ‘कणीक ढऊ करण्ढ्यास’ ढाठविलें. झेकोस्लोऱ्हाकियाचा ढुडेटन ढ्रात जर्ढनीढ देऊन यावेळीं युद्ध टाळावे असा सल्ला लडनच्या ‘टाइढ्स’ने दिला. आणि १९३ॢ च्या ३० सार्वेवर रोजीं जर्ढनींत ढ्युनिच येथे चेंबर्लेन, ढुसोलिनी, दलादिये व हिटलर याची बैठक ढरून झेकानीं ढुडेटन ढुलख हिटलरला द्याव अढा खलिता तयार केला व तो झेक सरकारला ढाठविला.

झेकांची सढति आगाऊ ढिळविण्ढ्याचे सौजन्य दाखविण्ढ्याची या चौघाना गरज वाटली नाही. झेकाचा ढुडेटन ढुलख हा झेक राऱ्ढ्राचे सरक्षणचे दृष्टीने फार ढहत्वाचा होता. तो जर्ढनीला देण्ढ्याने झेक राऱ्ढ्राचे स्वातऱ्य नट झान्ढ्यासारखेच झालें ढुसोलिनी, चेंबर्लेन व दलादिये यानीं झेक डुकर हिटलरच्या टेबलावर दाबून धरले व हिटलरने आरामशीरगणें त्यात आपली सुरी खुढढून त्यातलें काळीज काढून घेतलें, असा हा ढ्रकार झाला. ढुढे ढहा ढहिऱ्याचे आतच हिटलरने झेकोस्लोऱ्हाकियाच्या ढुलखानून आरढार रस्ता ढागून घेतला आणि झेकोस्लोऱ्हाकियाचे स्वातऱ्य ढाढढात्रच शिल्लक राहिलें

या सर्व घटनाचा रशियावर ढयकर ढरिणाम झाला. १९३ॡ सालीं जर्ढनी राऱ्ढ्रसघातून बाहेर ढडला, त्याच साली राऱ्ढ्रसघात रशियाने ढ्रवेश केला होता. रशियाचा ढरराऱ्ढ्रढंत्री ढॅक्झिढ ढिटऱ्हिनॉफ् हा शातिवादाचा ढुरस्कती असून ढॅसीझढविऱ्द्ध सर्व राऱ्ढ्रांनीं ँकजूट करावी व जर्ढनीला शस्त्रास्त्र उतरविण्ढ्यास ढाग ढाडावें असे तो राऱ्ढ्रसघात ढ्रतिढादीत होता. इग्लडढ्रान्सढधील गड्यकर्तें त्याऱ्चें ँकत नऱ्ढते तरी ढण इग्लडढ्रान्सढधील जनतेला ढिटऱ्हिनॉफ्चें ढ्हणणे योग्य वाटत होतें व रशियाच्या धोरणास अग्लोअढेरिकन जनता अनुकूल होत होती.

याच वेळीं रशियातील हुकुढशाहीची वठोऱ्ता वढी करून देशात अधिक लोकांसाठी स्वातऱ्य द्यावें असे ढत लेनिनढ्रॅडचा गऱ्हर्नर किरोव व ढ्रसिद्ध रशियन साहित्यिक ढॅक्झिढ गोर्की हे ढ्रतिढादू लागले. स्टालिनढ्रढ्रति

सोव्हिएट पुढाऱ्यांना हे मत पटू लागले १९३६ साली नवी 'लोकशाही-प्रधान' घटनाहि अमलात आली. पण ट्रॉट्स्की संप्रदायाचे जे अतिजहाल पुढारी होते त्यांना हे लोकशाहीकरण पसत पडले नाही.

असे सांगतात की हे लोक जर्मन नाऱ्सीचे साहाय्य घेऊन स्टॅलिनला उलथून पाडण्याचें कारस्थान रचूत होते. या कटवाऱ्यापैकी कोणीतरी किरोव्हचा खून केला आणि अशा अनेक पुढाऱ्यांचे खून करण्याचा मोठा कट आहे व तो बराच खोलवर रचला गेला आहे हे उघडकीस आले. तेव्हा स्टॅलिन-गटाने लोकशाहीच्या सान्या योजना रद्द ठरविल्या. झिनोव्हिफ, कॅमेनेव्ह, बुखारिन यासारख्या एके काळच्या क्रातिकारक पुढाऱ्यांवर कटाचे आरोप शाबीत होऊन त्यांना मृत्यूच्या शिक्षा देण्यात आल्या. अँग्लो-फ्रेंच राष्ट्रें जर्मनी, इटाली व जपान याजपुढें शरणागतीचे धोरणानें वागून रशियाविरुद्ध त्यांना चिथाऊ लागलीं. अखेर झेकोस्लोव्हाक प्रकरणानें अँग्लो-फ्रेंचांचें कारस्थान उघड झाले.

झेक सरकारला फ्रेंचांनी मदत नाकारल्यावरहि रशियानें मदत देऊ केली. तेव्हा "तुम्ही रशियाच्या मदतीने जर्मनीशी लढाल तर आम्ही जर्मनीला शस्त्रां देऊन तुमच्याविरुद्ध लढायला मदत करूं" अशी इंग्लंड व फ्रान्स यांनी झेकाना तंबी भरली. खुद्द झेकोस्लोव्हाकियातील जमीनदारांनी व भांडवलदारांनी जर्मनीला शरण जाणेच योग्य असे मत दिले. तेव्हा झेकोस्लोव्हाकियाचा अध्यक्ष डॉ. बेनेस याने म्यूनिक करारावर सही केली. अशा प्रकारें सुडेटन मुद्रख-मिळाल्याने व झेकोस्लोव्हाकिया जर्मनीच्या कब्जात आल्याने जर्मनीस धान्य, यंत्रसामुग्री, खाणी इत्यादींनी संपन्न असा मुद्रख मिळून, रशियावर चाल करून जाण्यास उत्कृष्ट असा प्रदेश, सैन्य व रणसाहित्य जर्मनीच्या हातीं आलें.

म्युनिच कराराने अँग्लोफ्रेंचांचें रशियाविरोधी धोरण रशियाला कळून आलें. म्युनिचला जाण्यापूर्वी आपल्या धोरणाचें समर्थन करतांना चेबर्लेन म्हणाला.

"झेकोस्लोव्हाकियानें रशियाचे साहाय्य घेऊन जर्मनीशी लढण्यापेक्षा झेकोस्लोव्हाकियाचें बलिदान करणें हेंच योग्य. कारण झेकोस्लोव्हाकिया रशियाच्या मदतीने जर्मनीशी लढला व जर्मनीने झेक व रशिया या दोघांचाहि पराभव केला तर जर्मनी एवढा बलाढ्य होईल की तो सारसी वासाहतिक साम्राज्ये व पाश्चात्य राष्ट्रांचे सर्व हितसंबंध धोक्यात आणील आणि रशियाचा जर

विजय झाला तर अर्धा युरोप कम्युनिस्ट होईल व पश्चिम युरोपीय राष्ट्रांचे हितसंबंध धोक्यात येतील. ”

पण चॅंबलॅनने झेकोस्लोव्हाकियाचें बलिदान करण्याचें हें जें प्रांजळपणें कारण दिलें, त्यापेक्षा त्याचें खरें कारण अधिक खोल होते. रूसो-जर्मन युद्ध झाल्यास कोणाचा विजय होईल याबद्दल त्याला अनिश्चितता नको होती. जर्मनीचा रशियाशी लढण्याचा निर्धार चॅंबलॅनला माहित होता. झेकासारखे शूर लढवय्ये व झेकोस्लोव्हाकियाचे मोठमोठे कारखाने रशियाच्या साहाय्यास जावे हे चॅंबलॅनला नको होतें. रशियावर स्वारी करण्यास उत्कृष्ट रणयोग्य भूमि असें झेकोस्लोव्हाकियातील बोहेमियन पठार व रशियाकडे जाणारी शेकडो मैलाची उत्कृष्ट ऐतिहासिक सडक चॅंबलॅनने म्युनिच कराराने जवळ जवळ हिटलरच्या हयाली केली व रूसोजर्मन युद्ध झाल्यास रशियाचा नक्की पराभव होईल अशी तजवीज त्याने करून ठेवली.

नंतर जर्मनी ब्रिटनला डोईजड होणार नाही याचीहि तजवीज चॅंबलॅन करीत होता. कारण १९३३ पासून इंग्लंडचें शस्त्रास्त्रवाढीचें धोरण अमलांत आलें होते. रशिया आणि जर्मनी याचें युद्ध झाल्यास आणि रशियाचा पराभव नक्की ठरल्यास जर्मनी रशियाशी लढण्यात गुतला असता पाठीमागून जर्मनीवर हल्ला करण्याची व नंतर पराभूत रशियाचाहि समाचार घेण्याची तयारी चॅंबलॅनची होतीच. दोन एडके टक्कर खेळू लागून जेरीस आले म्हणजे दोषानाहि झोडपून काढूं असें चॅंबलॅनचे धोरण असल्याचे त्यावेळी ब्रिटिश वृत्तपत्रातून आलें होते.

होअरलावल कराराच्या वेळीं अर्धा अबिसिनिया मुसोलिनीस देऊन टाकण्याच्या फ्रान्सच्या धोरणास होअरने समति दिली. तेव्हां इटालिअन फॅसिस्टापुढें होअरने लोटागण घातलें असा आरोप करून ब्रिटिश जनतेनें होअरलावलकराराविरुद्ध ओरड केली व होअरला राजीनामा द्यावा लागला. पण म्युनिच करारावेलीं ब्रिटिश पार्लमेंट जर्मनी व रशिया या दोघा-पुढेंहि घाबरलें आणि म्युनिच करारास समति देऊन जर्मनीस शरण गेलें असें दिसले. पुढें हळूहळू ब्रिटिश जनता व पार्लमेंट याना आपली चूक कळून आली. ब्रिटिश पार्लमेंट अस्वस्थ होऊं लागलें, जर्मनीपुढें पुन्हा पुन्हा फक्त शरणच जायचें कीं काय असा प्रश्न पार्लमेंटात सरकारला विचारण्यात येऊं

लागला. तेव्हा पोलंड व रुमानिया याजवर हल्ला झाला तर ब्रिटन त्याच्या रक्षणास जाईल अशी हमी चेवर्लेननें १९३९च्या आरभीं जाहीरपणें दिली.

पण ही हमी देण्यातहि ब्रिटिशांचा प्रामाणिकपणा किती होता हे सागणें कठिण आहे. कारण पोलंडला सरक्षण द्यायचें तर रशियाचें सहकार्य मिळविणें अवश्य होते. पण रशियार्शां बोलणीं करण्यासाठीं जबाबदार अधिकारी पाठविण्याचें ब्रिटननें टाळून निवळ कारकुनवजा माणसें बोलणीं करण्यासाठीं पाठविलीं. ब्रिटनला रशियाचें सहकार्य पोलंडच्या रक्षणाचे कामीं घेण्याची इच्छाच नाही असें ब्रिटनच्या या वर्तनावरून रशियाचे मत झालें.

रशियापुढें प्रश्न विनतोड होता. जर्मनीनें पोलंडवर स्वारी केली कीं रशियाला आपल्या बचावासाठींहि पोलंडच्या सरक्षणाम धावून जाणें अवश्यच होतें. यामुळें ब्रिटनला रशियाचें सहकार्य मिळविण्याची जरूर नव्हती इतकेच नव्हे तर रशिया पोलंडचे व रुमानियाचें रक्षण करणारच असल्यानें इंग्लंडला पोलंड व रुमानिया यांच्या रक्षणास धावण्याची जरूरीहि पडणार नव्हती हें लक्षात घेऊनच चेवर्लेननें पोलंड व रुमानिया यांच्या रक्षणाची हमी घेतली व ती केवळ ब्रिटिश पार्लमेंटाचें तोड बंद करण्यापुरतीच घेतली हे रशियाच्या लक्षात आले. तेव्हा जर्मन हल्ल्यापासून आपला बचाव कसा करावा या विचारानें स्टालिन डोके खाजवू लागला.

: ३ :

दुसऱ्या महायुद्धकाळीं

त्या वेळीं स्टालिनला जी युक्ति सुचली आणि त्यानें योजली तिनें जग चकित झाले व पाश्चिमात्य राष्ट्रे भयभीत झाली. रशियाने जर्मनीशीं १९३९च्या ऑगस्टच्या २४ तारखेस अनाक्रमणाचा करार केला आणि ब्रिटिश प्रतिनिधीला 'आम्हाला तुमच्याशीं आता काहीं बोलायचें नाहीं' असें सागून घालवून दिलें. त्यानंतर ७ च दिवसांनीं दुसरे महायुद्ध सुरू झालें. १ सप्टें-



वरला जर्मनीनें पोलडवर चढाई केली, ३ तारखेस ब्रिटनने जर्मनीशी युद्ध पुकारलें आणि पुढे पध्दवड्यात रशियाने आपली सैन्ये अर्ध्या पोलंडात आणून जर्मनीबरोबर पोलंडची अर्धी अर्धी वाटणी करून घेतली, तेव्हा साऱ्या जगाला धक्का बसला. अँग्लो-फ्रेंच राष्ट्रांतील समाजवाद्यांना रशियाबद्दल जी थोडीशी सहानुभूति वाटे ती यामुळे साफ नष्ट झाली.

### रशिया परदेशांत अधिय झाला

रशियाने घेतलेला पोलंडचा भाग हा मूळचा रशियाचाच होता व तो १९२० साली रशियाचा पराभव करून पोलंडने जिंकून घेतला होता. पण ज्या फॅसिझमचे लोकशाहीशी व सोव्हिएट पद्धतीशीही हाडवेर होते त्या फॅसिस्ट राष्ट्राशी लोकशाही राष्ट्रे लढत असता रशिया त्या फॅसिस्ट राष्ट्राशी सख्य करतो, आणि त्या फॅसिस्ट राष्ट्रांने पोलंडवर राक्षसी आक्रमण केले असता त्या आक्रमणात भागीदारी करतो हा रशियाचा नैतिक अत्याचार होय अशी लोकशाही राष्ट्रांतील जनतेची खात्री झाली.

१९१७ साली रशियांत कम्युनिस्ट क्रांति झाल्यापासून रशियातील हुकुमशाही राजवटीबद्दल अँग्लोफ्रेंच लोकशाही राष्ट्रांत विविध मते असली तरी सामान्य जनतेत व समाजवादी आणि मजूर पक्षांत रशियांतील समाजवादी प्रयोगाबद्दल भरपूर सहानुभूति होती. म्हणूनच हिटलरने व मुसोलिनीने जर्मन व इटालीयन जनतेस रशियाविरुद्ध प्रक्षुब्ध केले व युद्धास तयार केले, तरी पण इंग्लंड व फ्रान्स या देशांतील सोव्हिएट-विरोधी गटाना आपल्या धोरणास जनतेचा पाठिंबा मिळविता आला नाही. पण इंग्लंडफ्रान्समधील जनतेच्या या रशियाप्रेमी भावनेस रूसो-जर्मन अनाक्रमण करारामुळे जबरदस्त धक्का बसला आणि रशियाने जेव्हां जर्मनीशी करार करून रणांगणावर पोलंडची लांडगेतोड व वाटणी केली तेव्हां रशियन सोव्हिएट पद्धति हीही फॅसिस्टच आहे असें अँग्लो-अमेरिकन जनतेस वाटू लागलें. नंतर थोड्याच दिवसात रशियाने फिन्लंडकडे रशियाची संरक्षणफळी मजबूत व्हावी म्हणून काहीं मुख मागितला व फिन्लंडने तो नाकारल्यामुळे रशियाने फिन्लंडवर चढाई केली, यामुळे रशिया साम्राज्यवादीही आहे असा अँग्लोफ्रेंच जनतेस प्रत्यय आला.

रशिया लोकशाही राष्ट्रत दुसऱ्या महायुद्धारभीं अप्रिय होण्यास आणखी एक फार मोठे कारण घडले. जगातील सर्व कम्युनिस्ट हिटलर, मुसोलिनी व फॅसीझम याचे नेहमी हाडवैरी असत. फॅसीझम व नात्सीझम याविरुद्ध प्रचार करणे हे त्यांचे एक प्रमुख कार्य असे. पण रूसोजर्मन करार झाल्यानंतर हा प्रचार एकदम थाबला. दुसरे महायुद्ध सुरू झाल्यानंतर ऑक्टोबरमध्ये रशियन परराष्ट्रमंत्री मोलॉटोव्ह याने एक भाषण केले. त्यात अँग्लोफ्रेच राष्ट्रे साम्राज्यवादासाठी लढत असून जर्मनी राष्ट्रवादासाठी लढत आहे असें विधान केले. आणि इंग्लड, फ्रान्स वगैरे देशातील कम्युनिस्ट हे फॅसीझमविरोधी लढ्यात आपापल्या सरकाराला साहाय्य करण्याऐवजी आपापल्या सरकारला विरोध करून फॅसिस्ट एजटासारखे वागू लागले. यामुळे जगातील कम्युनिस्ट हे लोकशाहीविरोधी फितुर असून त्यांना उदरप्रमाणे ठेचलें पाहिजे अशी विचारसरणी लोकशाही राष्ट्रत प्रसृत झाली. पुढें १९४१च्या जूनमध्ये जर्मनीने रशियावर स्वारी केली तेव्हा रशियाचें व जगातील कम्युनिस्टांचे धोरण एकदम बदलले व दुसऱ्या टोकास गेले. जगातील कम्युनिस्ट व रशिया फॅसीझमवर पुन्हा शिव्या ओकू लागले आणि अँग्लोफ्रेच अमेरिकन राष्ट्रे ही लोकशाही राष्ट्रे असून त्याची वाजू ही 'लोकयुद्धा' ची वाजू आहे असें बोलू लागले. भारतासारख्या ब्रिटिश साम्राज्याखाली भरडल्या जाणाऱ्या व ब्रिटिश साम्राज्याविरुद्ध बड करून उठलेल्या राष्ट्रास कम्युनिस्टानीं हे 'लोकयुद्धा' चे मंत्रपाठ शिकविले आणि येथील साम्राज्यविरोधी बंडवाल्यांना त्यानीं फॅसिस्ट एजट म्हणून हिणविलें. या सर्व इतिहासामुळे रणागणावर अँग्लो-फ्रेच-अमेरिकन राष्ट्रे व रशिया याची जरी एकजूट दिसली तरी रशिया हें संघिसाधु राष्ट्र असून जगातील कम्युनिस्ट हे रशियाचे गुलाम आहेत अशी जगातील लोकशाही-प्रेमी व समाजवादी वृत्तीच्या लोकांची भावना झाली. युद्धानंतर घडलेल्या कोणत्याही घटनेने रशिया व जागतिक कम्युनिस्ट चळवळ या विषयींचें हें लोकमत बदलूं शकलेले नाहीं.

दुसरे महायुद्ध सुरू होण्यापूर्वी सात दिवस रशियानें जर्मनीशीं अनाक्रमणाचा करार करून युद्धापासून अलग राहण्याचें ठरविलें. या घटनेचा युरोपीय लोक-मतावर फार प्रतिकूल परिणाम झाला. अँग्लो-फ्रेच सोव्हॅलिस्ट रशियाच्या या धोरणावर चिडले आणि पुढें पोलड व फिन्लड यांसंबंधानें रशियानें जे चढा-

ईचें धोरण अवलंबिले, त्यामुळें ही चीड फारच वाढली. अँग्लो-फ्रेच भाडवलदार व कौन्सर्वेटिव्ह मताचे लोक हे नेहमीच रशियाविरोधी होते, त्यांना आता काहींसा सोशॅलिस्टांचाहि पाठिंबा मिळूं लागला व पश्चिम युरोपात सर्वथैव सोव्हिएतविरोधी वातावरण निर्माण झालें. पण जर्मनीचा तडाखा इतका जोराने बसूं लागला की रशियासबधाने विचार करायला कोणास फारसा वेळच नव्हता. किंवाहुना कम्युनिझम कसाहि असो जर्मनीशीं लढताना रशियासारखा मित्र जर्मनीवर दुसऱ्या बाजूने प्रहार करण्याला आपण मिळवू शकलो नाही याचे चर्चिलसारख्यांना वाईट वाटलें असावे असें दिसते. चर्चिल हा शुद्ध व्यवहारवादी आहे. जर्मनीचा नात्सीवाद त्याला अमान्य नव्हता. लोकशाही ही दुर्बल असते, नात्सीवाद हा राष्ट्र एकजूट व समर्थ बनवितो याचे चर्चिलला कौतुक वाटे. जर्मनीत हिटलर अधिकारावर आला याचें चर्चिलला वाईट वाटलें व त्यानें हिटलरची मनधरणी करण्याच्या चेंबर्लॅनच्या धोरणाला निकराचा विरोध केला. याचें कारण हिटलर ब्रिटनचें साम्राज्य बुडवायला वसला आहे अशी चर्चिलची खात्री झाली होती हे होय. पण हिटलरचें तत्त्व त्याला मान्य होते. पहिल्या महायुद्धात जर्मनीचा पराभव होऊन जर्मनीचा चुराडा झाला तरीसुद्धा जर्मनीचें पुनरुज्जीवन करून हिटलरनें त्याला बलवान केले याचें चर्चिलला कौतुक वाटे. १९३८ सालीं केलेल्या एका भाषणात चर्चिल म्हणतो, “ ब्रिटनचा जर युद्धात पराभव झाला असता तर जगातील राष्ट्रात आमचा जो उच्च दर्जा आहे तो परत मिळवून देण्यासाठीं आमच्यातहि कोणीतरी हिटलर निघाला असता अशी मला खात्री आहे. ”

यात चर्चिलला लोकशाही नको असा अर्थ नाही. त्याला अमुक एका समाजव्यवस्थेचे महत्त्व वाटत नाही. आपला देश बलाढ्य, आघाडीवर, वैभवसपन्न असावा एवढीच त्याची इच्छा असते. चेंबर्लॅनप्रमाणें जर्मनीपुढें मान वाकविण्यास त्याची तयारी नव्हती आणि स्वदेशाच्या रक्षणासाठी रशियाची मदत घ्यावी लागली तर तो त्याबाबत कचरणारा नव्हता. दुसऱ्या महायुद्धापूर्वी चेंबर्लॅनऐवजीं चर्चिल ब्रिटनमध्ये पंतप्रधान असता तर जर्मनी एवढा माजला नसता आणि रूसोजर्मन करार होण्याऐवजीं अँग्लोरशियन करार होऊन युद्धाच्या आरंभापासूनच रशिया युद्धात अँग्लोफ्रेचाच्या बाजूने आला असता असें वाटतें. रशियानें पोलंडवर स्वारी केली व अर्धे पोलंड जर्मनीशीं करार

करून कापून घेतलें त्यावेळीं सारे जग चकित झालें व रशियावर चर-फडले. पण चर्चिलनें रशियाला दोप न देतां पोलंडचा जो भाग मूळ रशियाचाच ह्हेता, तो घेण्याचा रशियाला हक्क होता, फक्त 'आमचा मित्र म्हणून रशियानें तो घ्यायला हवा होता' असें एका भाषणांत बोल्शन दाखविले. हें भाषण चर्चिलनें केलें त्यावेळीं तो मन्त्रिमंडळात होता तरी अजून पंतप्रधान झाला नव्हता. पण युद्ध भडकत गेले तर इंग्लंडात सर्वपक्षीय एकजूट करण्यास चर्चिल हाच समर्थ होता व तोच पंतप्रधान होणार हें पुष्कळांनीं ताडलें होतें. रशियाहि फार दिवस तटस्थ राहू शकत नाहीं, जर्मनी आज ना उद्यां रशियावर हल्ला करणार हेंहि पुष्कळांच्या लक्षात आले होते. अशा वेळीं चर्चिल पंतप्रधान असल्यास हिटलरविरुद्ध अँग्लो-रशियन एकजूट खास होऊं शकेल असें चर्चिलच्या वर उल्लेखिलेल्या भाषणावरून अनेकांच्या लक्षात आलें होते. पुढें ती गोष्ट पुष्कळ अंशानें खरी ठरलीहि.

पण सर्वसामान्य भाडलदार व कॉझर्वेटिव्ह यांची कम्युनिझमविरोधी तेढ युद्धकाळात कायम टिकली इतकेच नव्हे, तर अँग्लोफ्रेचाचे जर्मनीविरुद्ध जें युद्ध चालू आहे त्याला रशियाविरोधी युद्धाचें स्वरूप यावें अशी खटपट सर्व युद्धकाळात कोणी ना कोणी भाडवलशाहीपक्षापाती लोक करीत असून निदान युरोपांत युद्धोत्तर काळात कम्युनिझम पसरू नये याविषयीं अँग्लो-फ्रेच-अमेरिकन राष्ट्रांतील सर्वच मुत्सद्दी खटपट करीत होते. रशियानें फिन्लंडवर ज्यावेळीं स्वारी केली त्यावेळीं ब्रिटननें रशियाविरुद्ध युद्ध पुकारून फिन्लंडला मदत करावी असें मत युद्धमन्त्री होरेबेलिश यानें व्यक्त केलें. त्याचें मन्त्रिमंडळानें ऐकलें नाहीं म्हणून त्यानें अखेर राजीनामा दिला. पुढें रशियावर जर्मनीनें स्वारी केली आणि जर्मनी स्टालिनग्राडपर्यंत रशियाला मागे रेटित गेला. त्यावेळीं मूरब्रॉन्झम हा इंग्लंडात विमानउत्पादन खात्याचा मन्त्री होता. तो एका खाजगी बैठकींत म्हणाला,

“स्टालिनग्राडमध्ये जर्मनी व रशिया निकारानें लढून एकमेकांचा चंदा करतील आणि ब्रिटनला आपोआप युरोपचें आधिपत्य मिळेल.”

अर्थात त्याच्या या भाषणाचें वृत्त मन्त्रिमंडळापर्यंत पोचलें, लोकात जाहीर झालें आणि मग मूरब्रॉन्झमलाहि राजीनामा द्यावा लागला. रशियाची जर्मनी-विरुद्ध मदत चर्चिलला हवी होती व एकदां मिळाल्यावर ती गमवायला चर्चिल

तयार नव्हता. पण युरोप कम्युनिस्ट होता कामा नये आणि युद्धानंतर रशियाचें वर्चस्व कोटहि वाढू नये यासाठी चर्चिल व इतर सर्व भाडवलवादी मुत्सद्दी याचा सतत प्रयत्न होता. यामुळे, पहिल्या महायुद्धाचे शेवटी भाडवलदारानी कम्युनिझमविरोधी लढा आरंभला, पण दुसऱ्या महायुद्धात आरंभापासून अखेरपर्यंत जर्मनीविरोधी लढा चालू असताच कम्युनिझम विरोधी लढाहि निकाराने चालू होता. जोवर रशिया तटस्थ होता आणि अँग्लो-फ्रेंच राष्ट्रांनील कम्युनिस्ट जणू काय जर्मनीचे हस्तक असल्यासारखेच वावरत होते तोवर कम्युनिस्टाची उघड उघड निर्भत्सनाच होत होती व सामान्य जनतेत त्याच्याबद्दल मुळीच आदर उत्पन्न होणे शक्य नव्हते. पण रशियावर जर्मनीन स्वारी केल्यानंतर अँग्लोफ्रेंच राष्ट्रांनील कम्युनिस्ट हेहि हिटलरविरोधी बनले व त्यानी 'भुईखाली' जाऊन हिटलरविरोधी गनीमी लढा सुरू केला. या कम्युनिस्टाची सग्या सर्वत्र थोडी होती तरी समाजवादी, लोकशाहीवादी व देशाभिमानी असे सर्व गट 'भुईखालच्या' गनीमी लढ्यात सामील झाले. रशियावर स्वारी करण्यापूर्वीच्या बावीस महिन्यात हिटलरने जरी सारा युरोप पादाक्रांत केला तरी रशियावर जर्मनीची स्वारी झाल्यानंतर युरोपात कम्युनिस्टानी जनतेचे जे गनीमी लढे सुरू केले त्याने हिटलरला बेजार केले व पुढील हिटलरच्या पराभवाचा पाया खणून ठेवला.

### क्रांति दडपण्याचे प्रयत्न

पण याच गनीमी लढ्यातून समाजक्रांतीचीहि भीति उत्पन्न झाली. यामुळे अँग्लो-फ्रेंच-अमेरिकन राज्यकर्ते हिटलरशी लढता लढता 'कम्युनिस्ट क्रांती' शीहि लढत राहिले. म्हणून दुसऱ्या महायुद्धात जर्मनीविरुद्ध अँग्लोफ्रेंचांचा झालेला उघड लढा जितका महत्त्वाचा आहे त्यापेक्षा 'भुईखालच्या' क्रांतिकारकाशी त्यांना करावा लागलेला लढा हा अधिक महत्त्वाचा आहे. जर्मनीशी चाललेला लढा १९४५ साली हिटलरबरोबरच संपला. पण क्रांति-विरोधी लढा युद्धकालीच सुरू होऊन अजून चालला आहे व कदाचित तिसरे महायुद्ध तो ओढवून आणतो की काय अशीहि भीति वाटत आहे.

जर्मनीची स्वारी रशियावर झाली त्यावेळी रशियाची शक्ति किती आहे याचा कोणासहि अंदाज नव्हता. रूसो-जर्मन करार रशियाने केला तो आपल्या अंगां लढण्याचें सामर्थ्य नाही असे वाटूनच केला असा अनेकांचा अंदाज होता.

जर्मनीने रशियावर स्वारी केली व रशियन सैन्य भराभर मागे हट्ट लावले. यामुळे इंग्लंड व अमेरिका येथील मुत्सद्दी रशियाचा जास्तीत जास्त तीन महिऱ्यात मोड होईल असे अंदाज लावले. यामुळे रशियाला पहिले तीनऱ्चार महिऱ्याने फारशी मदत अँग्लो-फ्रेंच-अमेरिकनाकडून मिळाली नाही अथवा त्यानी जर्मनीस पश्चिमेच्या बाजुने सत्तात्रुन टाकण्याचेहि कार्य केले नाही. रशियावर जर्मनीने स्वारी केली यामुळे पश्चिम युरोपात आनदीआनदहि झाला. कारण जर्मनीविरुद्ध तेवढीच अधिक मदत मिळणार होती. रशिया या युद्धात वाचेल असेहि कोणाला वाटत नव्हते. यामुळे भाडवलदारी मुत्सद्द्याना आनदास अधिक कारण होते.

रशियावर जर्मन स्वारी झाल्यामुळे रशिया अँग्लो-अमेरिकनाचा मित्र झाला होताच. तशा आणाभाकाहि त्या दांघात झाल्या व इंग्लंड आणि रशिया याचा वीस वर्षांचा सखल्याचा तह झाला. पण रशियावर विश्वास ठेवण्यास अँग्लो-फ्रेंच राष्ट्रे तयार नव्हती. ब्रिटिश शास्त्रज्ञाना अँटम्पचें विच्छेदन करता आले. पुढें त्यापासून अँटम्बॉव पूर्ण करण्याचें अवाढव्य स्वर्चाचें कार्य ब्रिटनला झेपणारें नव्हते. तेव्हा चर्चिलने हे अँटम्विच्छेदनाचें रहस्य रूझवेल्टला सांगितले, पण रशियाला त्याचा थागपत्ता लागू दिला नाही.

चर्चिल हा जर्मनीविरोधी चढाईची योजना करीत असता रशियाला युद्धोत्तरकाळीं पायबट घालण्याचीहि तजवीज त्याच वेळीं करीत होता असं रूझवेल्टचा मुलगा कर्नल एलिअट याने लिहून ठेवले असून हॅरी हॉपकिन्स व ज. इसेनॉर यानींहि असे उल्लेख केले आहेत. बाल्कन्समध्ये ब्रिटनचें खूप भाडबल गुतले होते आणि जर्मनीचा पराभव झाल्यावर रशिया तेथे झडप घालील अशी चर्चिलला भीति वाटे. म्हणून जर्मनीविरुद्ध रशियास मदत करू यासाठीं दुसरी अगवाडी जी सुरू करायची ती पश्चिम युरोपात न करता बाल्कन्समध्ये करावी आणि जर्मनीचा पराभव करतां करता आपण बाल्कन्स व्यापून बसावे असा चर्चिलचा वेत होता. पण इसेनॉरला हें धोरण मान्य झालें नाही अथवा बहुधा रशियानेंच बाल्कन्समध्ये पाऊल टाकू नका असं अँग्लो-अमेरिकनाना बजावले असावे.

फ्रान्स, बेल्जियम, हॉलंड, नॉर्वे वगैरे राष्ट्रे हिटलरने रशियावर स्वारी करण्यापूर्वीच पायाखालीं तुडविली. त्याबरोबर तेथें 'भुईखालची' गनीमी

ढरतकाराची चळवळहि सुरु झाली. ढण रशिया तटस्थ असून कढ्युनिस्ट जर्मनीला अनुकूल होते यासुळे गनीढी युद्धास जोर चढेढा. १९ॡ१ च्या जून-ढध्ये जर्मनीने रशियावर स्वारी केली आणि युरोढातील गनीढी युद्धात कढ्युनिस्ट सामील होऊढ गनीढी युद्धास जोर चढू लागला. त्याबरोबरच त्या गनीढी युद्धास समाजक्रातीचेहि अंकुर फुटू लागले.

फ्रान्स, बेल्जढ, हॉलंड, नॉर्वे, ढोलंड, इटाली, ग्रीस या देशात गनीढी लढे झाले. या गनीढी सघटनानीं हिटलरशाहीचा ढाडाव होताच त्या त्या देशांतील बँका, वहातूक, ढ्राणभूत धदे याचे आणि देशातील आर्थिक सघटनेचे राष्ट्रिय नियत्रण करणे हे ध्येय गाठण्याचा निश्चय केला. फॅसिझढ ढष्ट करून लोकशाही जर स्थाढायची तर आर्थिक सागाडा जुढा ढाडवलशाहीसरजामशाहीचा ढ ठेवता समाजवादी दृष्टिकोण आर्थिक क्षेत्रात अवलंबला ढाहिजे तरच खरी खुरी लोकशाही स्थाढन होईल अशी या लढवय्याची खात्री झाली होती व याच धोरणाने गनीढी लढे ते लढत होते.

ढण हीच गोष्ट ढाडवलदारी सत्ताधान्याढा व मुत्सद्याढा ढान्य ढव्हती. गनीढी लढ्यात जसे क्रान्तिकारक होते तसे ढतिगामी राष्ट्रवादीहि होते व त्या दोघात नेतृत्वासाठी चुरस लागली असून ढाडवलदारी मुत्सद्दी ढतिगामी गनीढ्याचा ढाठढुरावा करीत होते. फ्रान्सढध्ये डी गॉलच्या अनुयायानीं हिटलरविरोधी ढतिकार फळी उढारली होती. तीत कढ्युनिस्ट, सोशॅलिस्ट व राष्ट्रवादी फॅसिस्टहि होते. स्वतः डी गॉल हा राष्ट्रवादी फॅसिस्ट होता व तो युद्धोत्तरकाळीं समाजक्राति होऊ देणार ढाहीं अशी ढाडवलदार मुत्सद्याढा खात्री असल्याने ते डी गॉलच्या अनुयायाना सर्व ढकारची ढदत करीत. युगोस्लोव्हिया आणि ग्रीस येथील ढरिस्थिति आढोक्याबाहेर चालली असें या मुत्सद्याढा वाटले व तेथील क्रान्तीची लाट थोढविण्याचा ढयत्न त्यांनीं युद्ध चालू असताच सुरु केला.

इटालीत या ढयत्नाना बरेच यश आले. जर्मन वर्चस्वाची फळी युरोढांत ढथढ इटालीत फुटली. राजा व्हिक्टर इढॅन्युअलने सुसोलिनीला ढदच्युत करून ज. बाढोलियो यास ढंतढ्राढन नेढले. त्याने काहीं दिवस युद्ध चालू ठेवण्याचा देखावा केला. तेव्हां इंग्लंडातील काहीं इटालीअनानीं 'डेलि डेलिग्राढ' ढत्रांतून बाढोलिओनें युद्ध थांबवावे अशी ढचारढोहीढ चालू केली.

‘डेली टेलिग्राफ’ लिहितो “बादोलिओ जर फार काळ अमेरिकन आघाडी-विरुद्ध लढत राहील तर अखेर गनिमी प्रक्षोभाच्या वणव्यांत तो पकडला जाईल. प्रवाहाच्या मध्यावर राहून प्रवाहाशीं झगडणे हें त्याने सोडावें आणि अजून अवधि आहे तांवर सयुक्ताच्या बदरात शिरावे हें बरें.”

हा लेख सिनॉर फ्रँझेरो या इटालिअनानें लिहिला होता. सिनॉर फ्रँझेरो हा पुष्कळ वर्षें इंग्लंडांत फॅसीझमचा प्रचार करीत होता. त्याने या लेखांत ‘इटालीचा राजा व बादोलिओ याना जनतेचा भरपूर पाठिंबा आहे, कम्युनिस्टांना फारसें महत्त्व देण्याचे कारण नाही’ असें लिहिलें. नंतर चार दिवसांनीं लिहितांना तो आणखी स्पष्ट बोलला. तो म्हणाला,

“भुईखालच्या चळवळींत नीट निरखून पाहिलें म्हणजे तेथे एक लिबरल पक्ष दिसतो. पण तो अगदींच निर्बल आहे. तेथे एक सोशॅलिस्ट पक्ष आहे. पण तें नुसते नाव असून तो पक्ष खरोखर कम्युनिस्ट पक्षच आहे. त्याची संख्या थोडी असली तरी तो सघटित आहे. त्याच्या जवळ फड आहेत, एक चांगलें वृत्तपत्र आहे. ते प्रचार फार चांगला करतात. बादोलिओ अमेरिकनां-पुढें पराभूत होऊन जर पदच्युत झाला तर त्याचे जागीं एकादें लिबरल सरकार येईल. ते अमेरिकनाना शरण जावो अथवा न जावो तें औट घटकाहि नादणार नाही आणि त्याची जागा कम्युनिस्ट घेतील. सारा राज्यकारभार कम्युनिस्टांच्या हातीं जाईल.”

असें घडूं नये म्हणून काय करावे ? तर बादोलिओनेच शरणागति घ्यावी आणि मग अमेरिकनानी जुन्याच राज्यंत्राकडून कारभार चालवावा, सोशॅलिस्टाना, कम्युनिस्टाना समाजक्रांति करण्यास वाव देऊं नये असे फ्रँझेरो बादोलिओला व अमेरिकनाना शिकवीत होता.

युरोपमध्ये संयुक्त राष्ट्रांकडून जेथें जेथे जर्मनीची व इटालीची पीछेहाट होईल तेथें तेथे ‘अलाइड मिलिटरी गव्हर्नमेंट ऑफ् ऑक्युपाईड टेरिटरीज्’ म्हणजे या लांबट नावाच्या ए. एम्. जी. ओ. टी. या आघाक्षरावरून नामाभिधान पावलेलें ‘ऑमगॉट’ सरकार स्थापलें जात असे. जर्मनीची फळी इटालींत प्रथम फुटली तेव्हां तेथें हें ‘ऑमगॉट’ स्थापन झालें. या सरकारनें भुईखालच्या क्रांतिकारकांची मदत घेण्याचें साफ नाकारलें. सिसिलींत



‘ॲडगॉट’ प्रथढ आले, त्याऱ्या अढ्यक्ष ढेजर जनरल लॉर्ड रेनेल हा होता. ते ढूळचा ँक बँकर असल्याने जुनी सढाजव्यवस्था काळजीपूर्वक कशी सढाळली पाहिजे हे त्याला कळत होते. त्याने १९४३ च्या ऑगस्टढध्ये लडनढधील ‘न्यूज कॉनिकल’ ला ँक ढुळाखत दिली. तीत तो ढ्हणाला,

“ आढ्ही फॅसिस्ट अथवा फॅसिस्टविरोधी अशा कोणत्याही गटाची ढदत ढेणार नाही. तूर्त प्राथढिक शिक्षण आढ्ही धर्ढगुरूचे हाती देणार आहो. सऱ्या सढा ढरविण्याचे अथवा सऱटना स्थापण्याचे स्वातढ्य नसून ढला पुढील हुकुढ ढिळेपर्यंत ढी ते स्वातढ्य देणार नाही. कायदा आणि ढुढ्यवस्था यासाठी ढुसोलिनीचे सिव्हिल पोलिस आढ्हाला ढिळाले आहेत. ते काही खास ढुसोलिनीचे नऱ्हते. कारण त्यानी राजनिष्ठेची जी शपथ घेतली ती राजाच्या नावाने घेतली आहे. ”

याप्रढाण फक्त ढुसोलिनी व ब्रादोलिओ याना ब्राज्ढ सारून व ज्या ऋातिकारकांनी फॅसिस्ट सत्ता आढून पोखरून काढली त्याना जऱळ पेऊ न देता ॲडगॉटने जुनेच फॅसिस्ट राज्ययत्र तसेच कायढ ठेवले. खाजगी उद्योगधंदे ढूळच्या ढालकाच्या हऱाली करण्यासाठी ॲडगॉटने आपढ्या ताढ्यात ठेवले. सामाजिक व आर्थिक पुनर्घटना करण्याची लॉर्ड रेनेलची ढुळीच इच्छा नऱ्हती. तो ढ्हणाला,

“ आंतरराष्ट्रीय कायदा अथवा ॲडगॉटला दिलेले अधिकार याच्या कक्षेत आढ्हाला सढाजढुधारणेच्या योजना हाती घेता येतच नाहीत. इटालीअनाच्या खाजगी ढालकीत आढ्ही हस्तक्षेप करू शकत नाही. आढ्ही व्यापलेऱ्या प्रदेशात नवे कर लादू शकत नाही. ” युरोपात युद्धातून कढ्युनिझढ निर्ढाण होऊ नये. यासाठी जुढ्या सढाजवटनेचे रक्षण करणे जुढ्याच नोकरशाहीच्या हाती राज्यकारढार देणे नागरिकस्वातढ्य सुरू न करणे आणि ‘ढुईखालच्या’ फॅसीझढविरोधी बडवाल्याना दूर सारणे, असे ॲडगॉट सरकारचे हे धोरण होते. इटालीतील या प्रकारास उद्देगून सॅढ ढ्रॅफटन हा अढेरिकन लेखक १९४३ च्या ऑगस्टढध्ये लिहितो,

“ युरोपातील लोक ढुईखालचा गनीढी लढा करून विजयी होत होत वर घेतात तोंवर आढ्ही त्याच्या शौर्याचे कौतुक करतां. पण ती ढाणसे वर आली की ‘हे कढ्युनिस्ट गुंड’ ‘ते युरोपला वणवा लावणार आहेत’ असे ढ्हणून

आम्ही त्याचा धिक्कार करतो. दोग्ही वेळीं माणसे तीच, फक्त आमचें धोरण बदलते. ”

अँग्लो-अमेरिकनाचे हेतु ‘ रेनोल्ड्स् न्यूज् ’ या पत्राने अधिक स्पष्टपणें माडले आहेत. ते पत्र म्हणते,

“ अँग्लो-अमेरिकन हे सोशालिस्ट लोकशाही स्थापण्यासाठी लढत नसून भाडवलदारी लोकशाही स्थापण्यासाठी लढत आहेत. युरोपात हिटलरचा पाडाव झाल्यावर सामाजिक क्रांति होईल हे त्यांना माहीत आहे. अँगमॉर्ट स्थापण्याचा मुख्य हेतु प्रथम हिटलरशाहीचा जुलुमी अंमल व नंतर त्या जुलुमी मत्तेचा पगभव या प्रचंड सघर्पातून जी क्रांतिकारक शक्ति उत्पन्न होईल तिजमधून एकदम भयकर स्फोट निर्माण होऊ न देता ती वाफ थोडथोडी सोडून पागून टाकायची हा होता. जुनी भाडवलदारी लोकशाही अगम्य करून टाकणारी क्रांति उद्भव न देणें हें अमेरिकेचें व ब्रिटिशांचेहि धोरण होते. ”

युद्धानंतर सर्व युरोपभर कमी अधिक प्रमाणांत हेच धोरण अवलंबण्यात आले. बेल्जम, हॉलंड, डेन्मार्क, नॉर्वे या देशात लोकांना लोकशाही हक्काची जुनी सवय पुाकळ होती. तेथील भाडवलशाही अधिक मुसस्कृत होती यामुळे गनीमी बडवाले व भाडवलदाग याचेमध्ये तडजोड होऊन भाडवलदागचीच पण व्यापक लोकशाही हक्काचीं सरकारं नाबडतोच अस्तित्वात आलीं. बेल्जममध्ये थोडी गडबड झाली त्याबरोबर चर्चिल्ल्या कम्युनिझमची भीति वाटून त्याने ब्रुसेल्समध्ये टॅक्स पाठविली. पण त्यावेळीं ब्रुसेल्समध्ये ब्रिटिश, फ्रेंच व इतर देशाचे वातमीदार होते त्यानीं ब्रुसेल्समध्ये कोणीहि कम्युनिस्ट नाहींत असें जाहीर केले. या देशातून दगली न होता तडजोडीने नवीन घटना अस्तित्वात आल्या, पण युद्धापूर्वीचे प्रतिगामी राज्यकर्ते हेच परत राज्यावर आले आहेत असे पुढें जनतेच्या प्रत्ययास आले.

फ्रान्समध्ये कम्युनिस्टाचें वर्चस्व वाढले नाहींच, पण सोशलिस्टांचे घरेच वाढले. युद्धानंतर ज. डी गॉल हा पतप्रधान झाला. पण त्याला हिटलरप्रमाणे सर्वाधिकारी व्हायचें होते, तसें होता आले नाहीं. पुढे त्याची उच्चलभागडीहि झाली. पण फ्रान्सला स्थिर स्वरूपाचे मंत्रिमंडळ लाभूं नये हा जुना प्रकार दुसऱ्या महायुद्धानंतरहि कायम आहेच.

इटालींत फॅसिस्ट सरकारचा पाडाव झाल्यानंतर फॅसिस्ट पोलिसांच्या हातीं

सत्ता कशी देण्यात आली ते वर सांगितलेच आहे. फॅसिस्टाचा पाडाव करणाऱ्या भूमिगत क्रातिकारकांनीं जनतेच्या ग्रामपचायती स्थापल्या होत्या, उत्तर इटालीतील कारखान्यातून फॅसिस्ट अधिकाऱ्यांना हाकून लावून कामगारांनीं वर्कर्स कौन्सिल्स स्थापन केली आणि कारखाने ताब्यात घेतले. ही सघटना मजबूत होण्याइतका अवधि लाभला असता तर फॅसिस्ट पोलिसाचें राज्य स्थिर होवूं शकलें नसते. म्हणून अॅमर्गॅटची सत्ता जसजशी इटालीत पसरत चालली तसतशा या ग्रामपचायती मोडून खेडीं धर्मगुरूंच्या हवाली केली गेली व वर्कर्स कौन्सिले मोडून कारखाने मालकाना परत देण्यासाठीं सरकारनें स्वताकडे घेतले.

: ४ :

## ग्रीसचें उदाहरण

बाल्कन द्वीपकल्प हा ब्रिटनच्या फार चितेचा मुद्दख. त्यात रशियाचा शिरकाव होऊं नये आणि कम्युनिस्ट क्रांति होऊं नये याची ब्रिटनने फार काळजी घेतली. पण फक्त ग्रीसमध्ये चर्चिलला यश आले. युद्धकाळी व युद्धानंतर अॅग्लो-अमेरिकनानीं क्रांति दडपून टाकण्याचे प्रयत्न कसे केले त्याचें ग्रीस हें उत्तम उदाहरण आहे.

१९४३ त इटालीतून जर्मन आघाडी अमेरिकन सैन्यापुढें कोसळूं लागताच बाल्कन द्वीपकल्प व दक्षिण युरोप याच्या योजना चर्चिल आखू लागला. १९४३ च्या ऑगस्टमध्ये क्यूबेक रेडिओवरून भाषण करताना चर्चिल म्हणाला,

“ युगोस्लाव्हियाचा राजा आणि ग्रीसचा राजा याना त्यांचीं राज्ये परत मिळावीं अशी माझी इच्छा आहे. ”

हे दोन्ही राजे सरंजामदार, प्रतिगामी भाडवलदार व परदेशी साम्राज्यवादी याच्या पाठिंब्याने दुसऱ्या महायुद्धापूर्वी राज्य करीत होते. जर्मनीची व इटा-

लीची मुसडी येताच इतर अनेक युरोपीय राजाप्रमाणें यानीं पळ काढला होता. त्याना परत गादीवर बसविणें म्हणजे जुनी समाजव्यवस्था कायम ठेवण्यासारखे असून चर्चिल्लें नुसती इच्छाच व्यक्त केली नाहीं तर ती इच्छा सत्य सृष्टींत आणण्यासाठीं महायुद्धातील लढ्याइतके निकराचे प्रयत्न केले.

पैकीं युगोस्लाव्हियात चर्चिलला यश आले नाहीं. तेथें फॅसिझमविरोधी आघाडी कम्युनिस्ट पक्षांनं टिटोच्या नेतृत्वाखालीं उभारली व इटाली-जर्मनी यांच्या आक्रमणास निकराचा प्रतिकार करून त्याची सत्ता आतून पोखरून काढली. टिटोच्या या लढ्याच्या काळात चर्चिलचा मुलगा रॅडॉल्फ चर्चिल टिटोच्या लढ्याचें निरीक्षण करण्यासाठीं येऊन गेला होता. त्याने बापास टिटो-बद्दल काय सल्ला दिला असेल तो असो. पण युगोस्लाव्हियाच्या राजाला गादीवर बसविण्याच्या चर्चिलच्या योजनेस टिटोने मान तुकविण्याचें साफ नाकारलें.

त्यामुळे युद्धोत्तर दुःखनिवारण व पुनर्वसतीकरण करण्यासाठीं सयुक्त राष्ट्रसंघाने जे खाते मुरू केलें होतें ( युनायटेड नेशन्स रिलीफ अँड रीहॅबिलिटेशन असोसिएशन—यू. एन्. आर. आर. ए.—‘अन्ना’ ) त्या अन्राखात्याकडून युगोस्लाव्हियास मदत येण्याची प्रथम बंद करण्यात आली. कारण ही मदत अँग्लो-अमेरिकन सैन्यामार्फत युगोस्लाव्हियात पाठविण्यांत येईल अशी अट अन्रा सस्थेनें घातली, पण टिटोने ती अट मान्य केली नाहीं. पुढें अन्राने आपला हट्ट सोडला व काहीं मदत टिटोच्या हवालीं केली, पण ती पुढें पुन्हा थांबविण्यात आली. यामुळे युगोस्लाव्ह जनतेचे फार हाल झाले. पण टिटोने सयुक्त राष्ट्रसंघास शरण न जाता परदेशीं गेलेल्या राजाचें राज्यपद बरखास्त करून प्रजाराज्य जाहीर केले व कम्युनिस्ट राजवट स्थापन केली.

### ग्रीसमध्ये ब्रिटिश कारस्थान

ग्रीसची भूमि मात्र चर्चिलला बरीच मऊ लागली. तेथें प्रथम ब्रिटननें व नंतर अमेरिकेनें क्रांतिकारकाशीं घनघोर संग्राम करून राजा व प्रतिगामी वर्ग याचें आसन मजबूत केलें. आपण ब्रिटिश साम्राज्य निकालांत काढणार नाहीं अशी चर्चिलची प्रतिज्ञा होती. या साम्राज्याच्या सुरक्षिततेसाठीं पूर्व भूमध्य समुद्रांत रशियाचा शिरकाव न होणें अवश्य असल्यानें काळ्या समुद्राबाहेर रशियाला मज्जाव होणें इष्ट होतें. म्हणून ग्रीसमध्ये प्रतिगामी सत्ता व अँग्लो-अमेरिकनाचें वर्चस्व स्थापण्यासाठीं चर्चिल झगडला

व अखेर त्यांनं यश मिळविलें. १९४३ च्या ऑगस्टमध्ये चर्चिलने क्यूबेक येथे भाषण करून ग्रीसचा राजा गादीवर यावा अशी जी इच्छा व्यक्त केली तिचा अर्थ टीकाकाराच्या लक्षात त्याच वेळी आला होता. चर्चिलच्या त्या भाषणानंतर पध्दरवड्यानें लडनच्या ' टाइम्स ' मध्ये रमनाचा त्याचा बातमीदार लिहितो,

“ ग्रीक राजाला गादीवर ब्रमविण्याचा चर्चिलचा आग्रह आहे, याचा अर्थ लोकांना कसा दिसतो ? ज्या मेटावझसनं पार्लिमेंट बुडवून फॅसिस्ट राजवट स्थापन केली त्याला सभाळून घेऊन पाठिंब्या दिव्याचा आरोप या ग्रीक राजावर उघडपणे केला जात आहे ही गोष्ट लपून राहिलेली नाही. ग्रीक लोक हा अत्याचार विसरलेले नाहीत अथवा त्यांनी राजाला क्षमाहि केलेली नाही. ब्रिटिश लोकांनी लक्षात ठेवावे की ब्रिटिश सरकार ग्रीक राजाला पुन्हा ग्रीसवर लाटण्याचा प्रयत्न करीत आहे आणि राजा स्वीकाराल तरच तहाच्या अटी सौम्य होतील असा दम भगला जात असल्याची टीका ग्रीसमध्ये ब्रिटनवर करण्यांत येत आहे. ग्रीक लोकांच्या मनात असा संशय डाचत राहणें हे खुद्द ग्रीक राजाला आणि ब्रिटनच्या इभ्रतीला अपायकारक आहे. ”

पण अशा इशाऱ्यांना चर्चिल वधणारा नव्हता. त्याने ग्रीसमधील आपलें कारस्थान निकरानें मुरू केले. युरोपात फॅसिस्ट आक्रमणास पहिला व निकराना प्रतिकार ग्रीसमध्ये झाला. पहिल्यानें आलेला इटालीयन हल्ला ग्रीसनें परतविला, तेव्हा अग्नेर जर्मन सैन्य तेथे आलें. तेव्हा भुईखालचे गनीमी बडवाले पगभव पावले, तरी पुन्हा भुईखालीं लडत राहिले. त्यावेळीं ब्रिटिश सैन्य उत्तर आफ्रिकेतून ग्रीसमध्ये गेलें व तेथे ४० हजार ब्रिटिश सैन्य मारलें जाऊन ब्रिटनला माघार घ्यावी लागली. या वेळीं गनीमी लढा करण्यात कम्युनिस्टाची सख्या थोडी असून रिपब्लिकन्स व सोशॅलिस्ट याचा मोठा भरणा गनीमी बडवाऱ्यात होता. या सर्वांची मिळून ई. ए. एम्. ( ईआम ) नावाची प्रमुख सघटना असून तिचें लढाऊ दल ई. एल्. ए. एस्. ( ईलास ) या नावाने प्रसिद्ध होते. ग्रीसचा राजा देश सोडून गेला तो प्रथम लडनमध्ये वॉररिज हॉटेलमध्ये होता. तेथून बहुधा चर्चिलच्या सूचनेनें तो केरांतील शेपर्ड हॉटेलमध्ये येऊन राहिला.

चर्चिलने केलेल्या भाषणाच्या सुमारास ईआमचे एक शिष्टमंडळ त्याला भेटले. “आम्ही सयुक्ताच्या वाजूने फॅसीझमविरुद्ध लढलो, म्हणून आम्हाला तुम्ही लोकप्रतिनिधि मानून आमच्या द्वारा राज्यकारभार करा” अशी राजाकडे ईआमने मागणी केली. पण राजाने स्पष्ट नकार दिला आणि रुझवेल्ट व चर्चिल याजकडे साहाय्याची मागणी केली. तिला रुझवेल्टने नकार दिला, पण चर्चिलने राजास पाठिवा देण्याचे ठरवून वयूबेक रेडिओवर वर उल्लेखिलेले भाषण केले.

ग्रीक राजाने ईअॅमची विनंति अमान्य करताच ब्रिटिश आधिपत्याखाली असलेल्या ग्रीक सैन्यात बंड झाले. काही ग्रीक अधिकाऱ्यानी बंड मोडताना सैनिकास निर्दयपणे मार दिला म्हणून ब्रिटिश अधिकाऱ्यानी त्या ग्रीक सेनानीना पकडले. पण खास चर्चिलचा आदेश आला तेव्हा त्या सेनानीना सोडून ब्रिटिश अधिकाऱ्यानी तीन चतुर्थांशाहून अधिक ग्रीक सैनिकाना कैद केले. बाकीचे निवडक फॅसिस्ट व राजपक्षपाती असे होते त्याची ‘राजपक्षपाती मॅटनब्रिगेड’ ‘सेक्रेड बॅटॅलियन’ तयार करण्यात आली. त्याचवेळी ग्रीससाठी नेमलेल्या ब्रिटिश एजंटाने जर्मन अमलात अधिकारावर असलेला जो रालीस त्याच्या अप्रत्यक्ष समतीने त्यावेळचे जर्मन अमलातले सिक्युरिटी सैन्य आणि सिक्युरिटी पोलीस यांच्याशी बोलणी करून, जर्मनी पराभव पावून मागे हटले त्यावेळी देशाचा बदोवस्त ठेवण्याचे काम आम्ही तुमच्याच हाती देऊ असे त्यास आश्वासन दिले. पण गनीमी बंडवाल्याचा पाठिवा त्याना आहे असे दिसत्यावाचून लोकावर त्या पोलीसचे व सैन्याचे वजन पडणार कसे ? म्हणून ईआमशी सबंध नसलेले कोणी गनीमी आहेत काय याचा शोध करण्यात आला.

शेवटी नेपोलिअन झेर्वस नावाचा एक तरुण त्याच्या हाती आला. त्याने फॅसिस्टांशी सहकार्य केलेच होतं. पण प्रतिकारातहि त्याने भाग घेतल्याचा लौकिक होता. त्याला लोकप्रिय नेता म्हणून ब्रिटिशानी नाचविण्याचे ठरविले. हा झेर्वस काय लायकीचा माणूस होता हे सांगताना पुढे १९४७ साली दुमनचा प्रतिनिधि पॉल पोर्टर ‘कोलिअसे वीक्ली’मध्ये लिहितो,

“जनरल नेपोलिअन झेर्वस हा फारच सशयास्पद माणूस आहे. याने थोडी फार प्रतिकाराची चळवळ केली होती. त्याच्या सर्व हालचालीना नात्सी सहकार्यांचा वास मारतो आहे. पण ज्याना परिस्थितीचा गैरफायदा घ्यायचा

होता त्यांना झेर्वसचा उपयोग झाला. नव्या धोरणाबद्दल जे जे संशय व्यक्त करतील त्याचा निकाल लावण्यास झेर्वस फार उपयोगी ठरला. ”

जून १९४४ मध्ये लेबॅनॉनमध्ये ब्रिटिश सैन्यानें ग्रीसमध्ये शिरून जर्मनाना मागे हटवीत अयेन्समध्ये प्रवेश कसा करायचा याची रगीत तालीम झाली. त्यावेळी ईलासविरुद्ध व जर्मन सत्तेतर्फे बंदराची व भालमत्तेची राखण कग्णारे जे सिक्युरिटी पोलीस व बटॅलियन त्यानी ब्रिटिश सैनिकाचे स्वागत करावें असे ठरले. त्याप्रमाणें सेप्टेंबरमध्ये ब्रिटिश सैन्य ग्रीसमध्ये उतरले; पण त्यावेळीं जर्मनीची पिच्छेहाट इलासनें केली होती व ब्रिटिश सैन्याचे स्वागत सिक्युरिटी पोलिसनें करण्याऐवजी इलासच्या सैन्यानेच केले. सिक्युरिटी पोलीस व बटॅलियन जर्मनाना अनुकूल असल्यानें इलासने त्यापैकीं अनेकाना पकडून तुरुंगात घातले होते आणि इलासचे लढाऊ दळ ब्रिटिश सैन्याच्या स्वागतास येऊन उभे राहिले होते. ब्रिटिश सैन्याचे स्वागत करताना त्याचे डोळे आनंदाश्रूनीं भरून आले, ब्रिटिश सैनिकाना त्यानी पुष्पहार घातले, अनेकांना त्यानी खाद्यावरून मिरवत नेले. या ब्रिटिश सैन्याच्या अधिपतीनीं आधींच सिक्युरिटी पोलिसाशीं हातमिळवणी केली आहे याची अंधुक कल्पनाहि या भोळ्या इलास वीराना नव्हती. ब्रिटिश सेनापति जनरल स्कोबी याने हे गोड स्वागत हसतमुखानें स्वीकारल्यावर आपलीं नखे हळुहळू बाहेर काढण्यास सुरवात केली. इलासने प्रथम सर्व शस्त्रां आपल्या स्वाधीन करावी असा स्कोबीने हुकूम सोडला. तेव्हा इलासने मॉनर्किस्ट मॉंटन ब्रिगेड व सेक्रेड बटॅलियन यांचीहि शस्त्रे काढून घ्यावीं असा आग्रह धरला. पण मॉनर्किस्ट ब्रिगेड जरी ग्रीसची असली तरी ब्रिटिश आधिपत्याखाली असल्याने तिला निःशस्त्र करण्यास स्कोबीने नकार दिला. तेव्हा ही बटॅलियन सशस्त्र ठेवणारच तर ग्रीसमध्ये आणू नका अशी इलासने मागणी केली. स्कोबीने तीहि नाकारली. तेव्हा इलासला निःशस्त्र करण्याच्या हुकुमाचा निषेध करण्यासाठीं ३ डिसेंबरला एक मोठी मिरवणूक निघाली. तीवर सिक्युरिटी पोलिसानीं गोळीबार केला. या गोळीबाराचें पुढे पांच दिवसांनीं वर्णन करताना अमेरिकेतलें प्रख्यात साप्ताहिक ‘न्यू रिपब्लिक’ यांत कर्नल शेपर्ड लिहितो,

“मी तो सर्व प्रकार स्वतः पाहिला आहे. रॉयलिस्ट सैनिकानीं मिरवणुकीवर

मशिनगन चालविली. तेव्हां अथेन्समधील लोकानीं निकरानें प्रतिकार केला. मग रॉयलिस्ट सैन्यानें सिक्यूरिटी बटॅलिअनला तुरुंगातून मुक्त करून मिरवणुकीवर छूट दिले. त्याच्या अंगावर अजून जर्मन गणवेश तसाच होता. नंतर ब्रिटिश सैन्य व त्याच्या हिदी पलटणीहि लोकांचा प्रतिकार हाणून पाडण्यासाठीं वापरण्यात आल्या. ”

याच गोळीबाराची हकीकत ब्रिटिश पार्लमेंटाचा एक सभासद कॅप्टन ब्लॅकबर्न यानें दिली आहे. तो म्हणतो,

“ ईआम जेव्हा जर्मनीशीं लढा देत होती त्यावेळीं हे ग्रीक पोलीस जर्मनीची चाकरी करित होते. या इआमच्या पुरस्कार्याची ३ डिसेंबरला मिरवणूक निघाली होती. ती रस्त्यावरून शातपणें चालली असून तीत स्त्रिया व मुलेंहि होती. तिजवर या पोलीसानीं गोळ्यांचा वर्षाव केला. त्यामुळे १६ माणसे मेलीं व १४८ जखमी झाली. ”

यानंतर इलासने बंड उभारले व चाळीस दिवसपर्यंत सतत धुमश्चक्री चालू राहिली. ब्रिटिश जनरल स्कोबी याने हे बंड मोडून काढण्यात पुढाकार घेतला. पुढें १९४७ साली ब्रिटनच्या या पगक्रमाचे वर्णन करताना चर्चिल लिहितो,

“ मी ६ डिसेंबर १९४४ ला स्कोबीला एक तार केली आणि ग्रीसमध्ये तू तटस्थ राहूं नको, पापाडूच्या मंत्रिमंडळास पाठिंबा दे व कम्युनिस्टास झोडपून काढ असे सुचविले. या कामासाठीं तीन ब्रिटिश डिव्हिजन्स अथेन्समध्ये नेल्या होत्या. ”

स्कोबीला ग्रीसमध्ये प्रथम जर्मनाशीं लढण्यासाठीं पाठविण्यांत आलें. पण स्कोबी तेथे जाण्यापूर्वी इलासने जर्मनाना पिटाळून लावले होते. स्कोबीने तेथें जाऊन फक्त इआमच्या शाततामय मिरवणुकीवर गोळीबार केला. आणि नंतर इलासनें केलेलें बंड चेचून टाकलें. या सर्व प्रकरणासबधाने अथेन्समध्ये त्यावेळीं हजर असलेला अमेरिकन लेखक मि. लेलड स्टोबे पुढे १९४७ मध्ये न्यू रिपब्लिक पत्रात लिहितो,

“ ग्रीसमध्ये १९४४ अखेर झालेल्या यादवीचो चर्चा करताना रॉयलिस्ट मोंटनब्रिगेडची निर्मिती व इलासचें बंड या विषयीच्या चर्चिल सरकारच्या जबाबदारीचा उल्लेख केलाच पाहिजे. अथेन्समध्ये गनीमी प्रतिकाराचें तप्त वातावरण अजून शिल्लक असताही ब्रिगेड निर्माण झाल्यामुळेच यादवीला



सुरवात झाली. अथेन्समधील त्या दुःखद दिवसात कोणाची भूमिका कोणती आहे याची मीं तपासणी केली. आणि ब्रिटिशाचे हृदयत मला कळून आलें. तेथील ब्रिटिश वकील सर रेजिनाल्ड लीपर मला म्हणाला, 'येथे डाव्या गटाची हुकुमशाही होणें हें आम्ही अशक्य करून टाकलें आहे. याचा इटाली, फ्रान्स, वेल्जम, हॉलंड येथे फार चागला परिणाम होईल.' माझ्या माहितीप्रमाणे वस्तुस्थिति अशी होती कीं इआमने हुकुमशाही स्थापण्याचे ठरविले नव्हते. सर्वपक्षीय सरकार स्थापावे अशीच मागणी केली होती. पण चर्चिल-लीपर गटाला लोकमतावर आधारलेले प्रजाराज्य सरकार नकोच होतें. प्रजावाद्याकडे ७० टक्क्याहून अधिक लोकमत असताना राजाला गादीवर बसवायचे असा ब्रिटिश मुत्सद्याचा दुराग्रह होता."

पुढे १९४६ साली पार्लमेंटचा मजूर सभासद सीमूर कॉक्स याने " ग्रीसमधील डाव्यागटाच्या लोकाना सरकार बऱू द्यायचे नार्हा याच हेतूने चर्चिल सरकारने ग्रीसमध्ये पाऊल टाकले " असा आरोप केला आणि " ब्रिटिश मदत मिळाली नसती तर आम्हाला सत्ता मिळाली नसती असे ग्रीसच्या रीजटनेच मला सांगितले " असा पुरावाहि दिला.

१९४४ अन्वेर झालेलें हें बड ब्रिटिश वागनेटानी दडपून टाकल्यानतर ज्यांनी नागरिकाचे सामान्य कायदे मोडले असतील अशा लोकाखेरीज बाकीच्या बंडवाल्यांना माफी द्यावी व त्यांच्यावर सूड उगविण्यात येऊ नये असें ब्रिटिशानी ठरविले. पण ब्रिटिश सेनापतीच्या या आदेशाची बजावणी कशी झाली याची हकीकत 'न्यू स्टेट्समन् अँड नेशन' या पत्रात एका ब्रिटिश अधिकाऱ्याने १९४७ च्या नोव्हेंबरात पुढीलप्रमाणे दिली आहे. हा माफीचा आदेश बडवाल्यांचे पुढारी आणि उजव्या गटाचे ग्रीक पक्ष यामध्ये झालेल्या करारावरून देण्यात आला होता. तो करार व्हाकिसा करार या नावाने प्रसिद्ध आहे.

सदर अधिकारी म्हणतो, " हा करार झाल्यापासून एकाच आठवड्यात नवीनच स्थापन झालेल्या नॅशनल गार्डने अत्यंत अन्यायाचारी पद्धतीने या कराराचा भंग केला. हे नॅशनल गार्ड बहुतेक सारे फॅसिस्ट जर्मनीच्या अमलाशी सहकार्य करणारे होते. या करारावर विसवून जे बडवाले देशात राहिले अशा बडवाल्यांना या नॅशनल गार्डने तुलंगभत घातले आणि त्यांना बडवून काढले. एका लहानशा सैपाकघरांत पुरुष, स्त्रिया व मुले अशी सोळा माणसें कोंडण्यात

आलीं होतीं. त्यातले दोन पुरुष त्याच्याच रक्ताच्या थारोळ्यात पडले होते. त्यांच्या डोकीवर व पाठीवर भयकर मार लागला होता. खोलीला एकच लहानशी खिडकी होती. पण ती उघड देण्यात येत नसे. ६५ वर्षांचा एक म्हातारा तेथे होता. ईआमचें वृत्तपत्र विकल्यामुळे त्यास अटक झाली होती. त्याला बांधून घालून त्याच्या पायाच्या तळव्यावर दाडक्यांनीं मारण्यात आले होते. अटक का झाली हें त्यांना सांगण्यात आले नाहीं. कोणावरहि खटला भरण्यात आला नाहीं. बहुतेकाना ९ महिनेपर्यंत तुरुंगात ठेवण्यात आले. ग्रीसमध्ये कम्युनिस्ट अथवा डाव्या गटाचे लोक कोणत्याहि चळवळी करीत नसताना हे अत्याचार चांद्र होते. शेवटीं अधिकारी व्हाकिंसा करार उघड उघड मोडीत आहेत अशी डाव्या गटाची खात्री झाली. त्यांनी निषेधाच्या सभा घेतल्या, मित्रराष्ट्रांना तारा पाठविल्या, वृत्तपत्रातून चळवळ केली. हे सर्व कायदेशीर मार्ग निष्फळ ठरल्यावर मात्र त्यांनी शस्त्र हाती घेतलें व त्यानंतर हत्तीची यादवी सुरू झाली. ज्या ब्रिटिशानी ग्रीसमध्ये प्रवेश करताच डाव्या गटावर दडपशाही केली त्यांना व्हाकिंसा करारानंतर तटस्थ राहण्याचा आदेश ब्रिटिश सरकारनें दिला होता. आणि मग ग्रीक सरकारचे सैनिक अत्याचार करीत असता ब्रिटिश सैन्य अगदी स्वस्थपणें पहान राहिले. ”

१९४४ साली चर्चिल सरकारनें ग्रीसबाबत जें धोरण अवलंबिले त्याला रशिया व ब्रिटन याचे दरम्यान झालेल्या एका कराराची पाश्चभूमि होती. “रुमानियात पुनर्घटना करण्यास रशियास मुक्तद्वार असावें आणि ग्रीसमध्ये पुनर्घटना करण्यास ब्रिटनला मुक्तद्वार असावे ” असा करार चर्चिलने स्टालिनला जून १९४४ मध्ये सुचविला व तो स्टालिननें मान्य केला होता. त्याप्रमाणे चर्चिलनें ज. स्कोबीला ग्रीसमध्ये पाठविलें आणि वर वर्णिल्याप्रमाणे त्याने सर्व व्यवस्था लावली.

विशेष महत्त्वाची गोष्ट ही कीं १९४५ सालीं इंग्लंडात नव्या निवडणुका होऊन चर्चिलच्या संयुक्त मंत्रिमंडळाचा पाडाव झाला व अँटलीचें मजूर मंत्रिमंडळ अधिकारावर आलें तरी पण ग्रीसविषयक धोरण ब्रिटननें बदललें नाहीं. महा-युद्धकाळात चर्चिलच्या संयुक्त मंत्रिमंडळामध्ये अँटली, ब्रिन्लॅन्ड, बेलिहिन वगैरे मजूर पुढारी होतेच. १९४५ सालीं अँटलीचें मजूर मंत्रिमंडळ अधिकारावर आलें त्यावेळीं नव्या मंत्रिमंडळाचें विरोधी पक्षातर्फें स्वागत करतांना एडन म्हणाला,

“ ढरराष्ट्रसंढधान्या ढोणत्याहि ढहत्वाच्या ढुद्दयावर आढचा बेव्हिनशी ढधीहि ढतढेद झाला ढहीं, ” तेव्हा बेव्हिनढे ढाढ डोलविली.

१९४४ च्या डिसेढरात चर्चिलचें धोरण स्कोवी ढागढेटाढीं ग्रीसढध्ये अढलात आणीत असता इंग्लडात ढजूढक्षढरिषदेत बेव्हिन चर्चिल ढत्रिढडळाच्या ग्रीसढधील धोरणाचे ढढर्थढ ढरीढ होता. बेव्हिन ढ्णाला,

“ ग्रीसढध्ये ढे ढिर्णय आढ्हीं ठरविले व अढलात आणले ते केवळ ँकटया चर्चिलचे ढव्हते. ते ढान्या ढंत्रिढडळाचे होते. या ढर्व चर्चात ढाड्या ढजू ढक्षीय ढित्राढढवेत ढीं ढाग घेतला होता. चार ढषं या चर्चा चालल्या होत्या. हे ढ्रक्ष युद्धाअखेरीस ढसे ढोडवावे याच्या योजना आढ्ही ठरवीत होते. त्या ढर्व ढिर्णयात ढी ढागीदार आहें. या ढर्व ढ्रयत्ढाढडे ढागे वळून ढाहता ते चूढ होते असें ढाड्या ढदढद्विवेढ बुद्धीढ वाटत ढाही. ”

याच ढाषणात “ ब्रिटिशांच्या ग्रीसविषयढ धोरणाचा ढूळ हेतु रणढीति विषयढ होता ” अशी बेव्हिनढें ढव्वलीहि दिली. “ ढूढध्य ढढुद्रातलें आपलें स्थान ढोडण्यास ब्रिटिश ढाढ्नाज्य ढाजी होणार ढाहीं ” असें बेव्हिनढे ढ्राजळढणें ढोळढ ढाखविलें. अर्थात् ग्रीसढध्ये जुलढी ढाजवट स्थाढणें हा आपला हेतु आहे असें बेव्हिन ढधीच ढ्णाला ढाहीं. “ ग्रीसला अढ्न व इतर ढाहाय्य देणें, ढाळाढाजार थाढविणें उद्योगधंदे ढुरू ढरणें आणि ढरिस्थिति ढिवळताच ढ्याय्य अशा ढिवडणुढा ढरणें ” हा आपला हेतु असल्याचें तो ढागतो. ढण १९४४ च्या डिसेढरढाढून १९४५ अखेर ढर्यत झालेले वर ढर्णिलेले जुलढी ढ्रढार घडल्याढंतरही १९४५ च्या डिसेढरात “ आढचा हेतु ग्रीसढध्ये ढायढा आणि ढुव्यवस्था ढाखणें आणि ग्रीसढधील ढर्व ढताना ढान्य असें ईआढढक्षढुद्धा ढर्व ढक्षाचें ढरढार स्थाढणें हा आहे ” असें बेव्हिन ढ्णालाच.

बेव्हिनचें धोरण चुढत आहे ही ढाणीव ढजू ढक्षातील अढेढ ढढाढढाढा होती. १९४४ च्या डिसेढरात ढजू ढरिषदेतल्या बेव्हिनच्या ग्रीसविषयढ ढाषणावर आक्षेढ घेताना ँढ ढजू ढुढारी अनुढरिढ ढीव्हढ ढ्णाला,

“ इलाढला शस्त्रत्याग ढरण्यास ढांगण्यांत येत आहे. ढण त्याढुळें ढरिस्थिति ढशी होईल ? ग्रीसढध्ये लोढशाही तत्त्वे अढलात येण्याची हढी ढ्णढे ब्रिटिश ढौंशर्वेडिढ्ह ढरढारढें दिलेले अढिवचढ ँवढेंच ढा ? बेव्हिन ढ्णतात, ‘ ढी ढाझा शढ्द ढेहढीं ढाळतों. ’ खरें आहे. ढण आतां ही हढी ते ढुरी

करू शकणार नाहींत. मग त्या हमीवर विश्वास ठेवा असें बेव्हिन लोकाना का सांगतात ? ग्रीक सोशॅलिस्टानी येथल्या कॉन्वॅंटिव्हावर विश्वास ठेवावा असें बेव्हिननीं त्याना सांगणें हें सयुक्तक आहे काय ?”

ग्रीसमन्ये काही अत्याचार झाले अथवा होत आहेत याची दखलहि बेव्हिनने कधी घेतली नाही. पार्लेमेंटात ग्रीसमधील ब्रिटिश धोरणासंबंधाने बोलताना तो गोड गोड तत्वे मागे. ग्रीसर्शा एक आर्थिक करार करण्याचें समर्थन करताना बेव्हिन १९४६ च्या जानेवारीत म्हणतो,

“ माझी ग्वात्री आहे की लोकशाही कोणत्याहि राष्ट्रवर बाहेरून लादता येत नाही, ती तेथल्या भूमातून उगवली पाहिजे. लोकांच्या पाठिव्यावरती आधारली पाहिजे आणि सामान्य माणसाना योग्य असे किमान जीवदान दिल्यावाचून लोकशाही भरभराटणार नाही. ग्रीक लोकानी युद्धात फार यातना भोगल्या. आता या करारानें त्यांच्या जीवनास पुन्हा चांगली सुरवात होऊन त्यांचा पुनरुद्धार होईल. ” पण हे गोड शब्द कृतीत कधीच येऊ शकले नाहींत. कारण ग्रीसमध्ये कम्युनिझम येईल या भीतीनें सर्व ब्रिटिश मुत्सद्याना सारखेच पछाडले होते. डाव्या गटाचे सर्व लोक कम्युनिस्ट आहेत अशी त्यांची खात्री होती. म्हणून राजा आणि त्याचे फॅसिस्ट पाठीराखे यांच्या हातीं सत्ता देण्याचा निश्चय चर्चिलप्रमाणें बेव्हिनचाहि होताच.

अखेर ग्रीसमध्ये सरकार उभे कसे करायचें असा प्रश्न आला. उजव्या टोकाचेंहि सरकार नको व डाव्या टोकाचेंहि नको असें ठरवून बेव्हिननें सुचविल्याप्रमाणें दोन्हीकडून नेमस्त असणाऱ्या मध्यम गटाचे सरकार स्थापन झाले. पण त्याला कोणाचाच पाठिवा मिलेना. अधिकारी एकांतिक उजव्या गटाचे होते. त्यांनीं डाव्या गटाच्या लोकावर अधोर दडपशाही गाजविली एवढाच या उपद्रवापाचा परिणाम झाला.

कोणतेच सरकार स्थिर होईना म्हणून बेव्हिननें ३१ मार्च १९४६ रोजीं ग्रीसमध्ये सार्वत्रिक निवडणुकी करण्याचें जाहीर केलें. या निवडणुकीस ८८ वर्षांचा वयोवृद्ध नेमस्त पंतप्रधान सोफोलिस हा अनुकूल नव्हता. तो म्हणाला,

“ मतदारांच्या याद्या खोऱ्या आहेत, पोलिसात सर्व फॅसिस्ट आहेत, सिव्हिल-सर्व्हिस व सैन्य याच जातीचें आहे. फॅसिस्ट राजपक्षीयांनीं सर्व सरकारी योजना अडवून पाडल्या आहेत. त्यांच्या हातीं चार-पंचमाश सिव्हिल

सर्व्हिस, न्यायकोटें, सैन्य वगैरे आहेत. ढान्या देशभर फॅसिस्टाच्या हातीं सत्ता असून त्यानी जवळ जवळ आपलें राज्यच थाटले आहे. ते सशस्त्र आहेत, त्याना वाटेल तसे ते वागतात. सर्व ग्रीसमधून येणाऱ्या वातभ्या ढाहता राज-ढक्षीयाखेरीज कोणीहि उढेदवार ढ्हणून उढे राहण्याला अथवा ढते देण्याला स्वतंत्र ढाहोन. ”

सोफॉलिसच्या या ढतास त्याच्या आणखी दोन ढऱ्यानीं ढाठिवा दिला व ढिवडणुका रहित होत ढाहींत ढ्हणून त्यानीं राजीनाढेहि दिले. अशा ढरि-स्थितीत ढिवडणुका झाल्या तर उजवा गटच विजयी होईल हे बेव्हिनला सहज कळण्यासारखें असून “ हा उजवा गट ताबडतोव राजाला अधिकारावर आणील ” अशी ढीति सोफॉलिसने बेव्हिनला स्पष्टपणें कळविली होती.

शेवटीं सोफॉलिसची ँक सूचना बेव्हिननें ढान्य वेली. ढिवडणुकी जरी १९४६ च्या ढार्चढध्ने घेतल्या तरी ढुढें दोन वर्षें राजाला सिहासढावर आणावे कीं ढाहीं याबद्दल सार्वढत घेऊं ढये ही ती सूचना होय. त्यावेळीं सोफॉलिसला ढेटलेल्या काहीं ढजूर ढक्षीय सढासदांस सोफॉलिस ढ्हणाला,

“ बेव्हिन हा शढ्द ढाळणारा ढाणूस आहे असें ढानलें जाते. तो यावेळीं आपला शढ्द ढाळील व ढिवडणुकीढतर दोन वर्षेढर्यत सार्वढत घेणार ढाही अशी ढी आशा बाळगतो. ढण हें घडलें ढाहीं तर यादवी टळणार ढाहीं. बेव्हिनला सागा कीं ढाझी तुढ्हाला आठवण असेल आणि ग्रीसवर तुढ्ढचें ढ्रेढ असेल तर सार्वढतासंबंधीचें आपलें ढत ढाळा. ”

स्वतां बेव्हिनची योजना हीच होती व ती त्याने १९४५ च्या ढोव्हेंवरात ढार्लेढेटात ढांडली होती. त्या ढाषणात बेव्हिन ढ्हणाला, “ ढीं ग्रीसच्या रीजंटला देशाढुढें ढुढील कार्यक्रम ठेवण्यास सांगितलें आहे. ढथढ १९४६ च्या ढार्च अखेर ग्रीक ढार्लेढेटच्या ढिवडणुकी, ढंतर १९४ॢ च्या ढार्चढध्ने सार्वढत. ” ढण बेव्हिननें हें वचढ ढ ढाळता ढार्चढध्ने ढिवडणुका झाल्यावर थोड्याच आठवड्यांत सार्वढतहि घेतलें व राजा तखतढशीढ झाला. “ ढिवडणुका ढार्चढध्ने घेण्याचा आग्रह ग्रीक सरकारचा आहे ढाझा ढढ्हे ” असेंहि ढार्लेढेटांत सागण्यास बेव्हिननें कढी केलें ढाहीं.

### ग्रीसढध्ने राजढक्षीयांचे अत्याचार

याढ्रढाणें ग्रीसढध्ने राजा गादीवर आल्याढंतर ग्रीसढध्ने कोणती ढरिस्थिति

निर्माण झाली यासंबंधाने 'न्यूयॉर्क हेरल्ड ट्रिब्यून' आणि 'न्यूयॉर्क डेली न्यूज' या पत्रांच्या बातमीदारांनी १९४६ च्या सप्टेंबरमध्ये लिहिले की,

“ ग्रीक सरकार लिबरल्स, मजूर पक्षीय व त्याची कुटुंबे याचा अमानुष छळ करीत आहे. मालाच्या मोटारी भरभरून स्त्रिया व मुलें तुरुंगाकडे अथवा वनवासास पाठविली जातात. 'अन्ना' मार्फत लोकाना दिले जाणारे अन्न आणि मलेरियाप्रतिबंधक औषधे हिसकवून घेतली जातात. मलेरिया-प्रतिबंधक उपाय करण्यातले तज्ज्ञ हे सारे कम्युनिस्ट आहेत असे मानून त्यांना अटक करण्यात येते. ”

मदर बातमीदार सर्व देशभर हिडले. त्यांना भितीवर 'लोकशाही म्हणजे खून' 'लोकशाही म्हणजे हातोडा व कोयता' अशा अर्थाची पत्रके लावलेली आढळली. निवडणुकात कित्येक संबंध खेड्याचे मतदाराचे हक्क काढून घेण्यात आले. कित्येक निराश्रय कुटुंबांच्या कुटुंबे पद्धतशीरपणे अन्नावांचून उपाशी ठेवण्यात आली. केवळ कम्युनिस्टच नव्हे तर डेमोक्रेट्स, लिबरल्स, रिपब्लिकन्स या सान्याचा फन्ना उडवायचा निश्चय नव्या सरकारच्या अधिकाऱ्यांनी केला होता.

१९४६ च्या मार्चमधील ग्रीक निवडणुका कशा झाल्या यासंबंधाने १९४७ मध्ये कर्नल शेपर्ड अमिरिकेतल्या 'न्यूरिपब्लिक' पत्रात लिहितो, "माझ्या अंगावर ब्रिटिश गणवेश होता, यामुळे एका राजपक्षपाती अधिकाऱ्याला मजबदल विश्वास वाटून तो म्हणाला, "आम्ही अगदी शहर टक्के राजपक्षीय उमेदवार निवडून आणणार आहो"

निवडणुका झाल्या तेव्हां मन्त्रिमंडळात असणारा मि. हॅविनिस् म्हणाला,

“ झेर्वसनं अत्याचार व दहशतवाद याचा वापर सर्वास केला. उमेदवाराची नावे जीं आली ती त्याच्याच पसतीचीं होती. ”

राजपक्षाला मतं देण्याची तयारी असणाऱ्यांनाच मतदानास जाता येत होते. इतरांचे जिणेच अशक्य झाले होते. " राजपक्षीय नोकरशाहीच्या अनियंत्रित दहशतवाजीमुळे रिपब्लिकनाचा भयकर छळ झाला. जो राजपक्षीय नाही तो कम्युनिस्ट होय असा सिद्धांतच माडण्यात आला होता. ”

निवडून आलेले ग्रीक पार्लमेंट कसे आहे याचे वर्णन करताना ग्रीसमध्ये त्यावेळीं असलेला अधिकारी लिहितो,

“ त्या पार्लेमेंटात ढध्यगटाचे अथवा डाव्या गटाचे कोणीहि नव्हते. नव्या ग्रीक सरकारातील अनेकानी नात्सी सरकारशीं सहकार्य केले होते. इतरानी त्या नात्सी सरकारपुढें ढान तुकविली होती. सैन्याधिकारी सर्व राजपक्षीयांतून निवडले आहेत. अगदी नेढस्त रिपब्लिकन हाहि कम्युनिस्ट होय असा या अधिकाऱ्याचा सिद्धात आहे. जर्ढन सत्ताधान्यांनीं देशढक्ताशीं लढण्याढाठीं जे पचढदळीं जढविले होते त्याचा ग्रीक सैन्यात ढरणा झाला आहे. पोलिसढधील ढहुतेकानीं प्रथढ ढेटॅक्सस सरकारात व नंतर जर्ढन अढलात नोकरी केली होती. जर्ढनानी ग्रीस जिकल्यावर गनीढी ढडवात्यांना चेचाऱ्यासाठी त्यानी पंचढदळ्यांचीं सिक्यूरिटी बॅटलिअन्स उढारलीं होती. कम्युनिस्टाना ठेचून काढणें हेच त्यांचे काम होते. खेडीच्या खेडी जाळून काढणें, देशढक्ताना शोधून ठोकणे हे काम ते करीत. पुढें याच बॅटलिअनांचा उपयोग ब्रिटिशानी ढड चेचण्यासाठी केला. आणि आता टुढन यानाच ढलवान ढरू पाहतो आहे.”

नात्सी अढलात सशयिताच्या ज्या याद्या होत्या त्याच याद्या वेऊन नव्या राजाच्या अढलात ‘कढ्युनिस्ट’ वेचले जात. ग्रीसढध्ये राजा गादीवर आल्यावर एकंदरीने राज्य कसे काय चालू लागले यासंबंधाने सीढू प्रिडिन १९४७ च्या एप्रिलात न्यूयार्क हेरल्ड ट्रिब्यूनढध्ये लिहितो,

“ राजाच्या १२ ढहिऱ्याच्या अढलानंतर काहीहि साध्य झालेलें नाही. ढाडणें वाढली, दुःख वाढलें, तेढी वाढल्या. एक वर्षाची या ग्रीक सरकारची कारकीर्द ढयंकर झाली आहे. प्रत्येक विरोधक हा कम्युनिस्टच असतो असा याचा सिद्धात आहे. ढंत्रिढडळ कढालीचें नालायक आहे. आधीं कम्युनिस्टाचा नाश ढग कोणतीहि सुधारणा असें सागण्यांत येतें. कम्युनिस्टाना ठेचण्याच्या तयारीसाठी, सगळें परराष्ट्रीय चलन खलास झालें. ढतढेद थोडाहि व्यक्त करणाऱ्याना डोंगरात पळून जावें लागतें. ‘पुरेशी ढदत न द्याल तर ग्रीस कम्युनिस्ट होईल’ अशी पार्श्वान्य राष्ट्रांना धढकी घालण्यांत येते. ढरींच वर्षे हे सरकार अधिकाऱावर गहील तर कम्युनिस्ट तें सहज पोखरून काढतील. ”

स्टुअर्ट अल्सोप यानें १९४७ च्या फेब्रुवारींत ‘न्यूयार्क हेरल्ड ट्रिब्यून’ला पाठविलेल्या पत्रांत या ग्रीक सरकारचें शढदचित्र पुढीलप्रढाणें रेखाटण्यात आलें आहे.

“ ग्रीक सरकार फॅसिस्ट आहे असे सांगण्यात येते. पण त्याचें खरे वर्णन ते अत्यंत नालायक आहे हे होय. हे उजव्या गटाचें सरकार असून बड्या व्यापाऱ्याचें याच्यावर वर्चस्व आहे. हे सर्व व्यापारी प्राप्तीवरील कर चुकविण्याची खबरदारी घेतात. लोक अत्यंत दुःखी असून त्यांचा कम्युनिझमकडे ओढा आहे. हा ओढा कमी करण्यासाठी ज्या योजना हाती घेणें अवश्य आहे त्याचा विचार करण्याचीहि लायकी या मन्त्रिमंडळात नाही. अमेरिकेच्या मदतीवर मजा करायला मिळते ती उपभोगण्याहून अधिक महत्त्वाकाक्षा कोणाहि मुत्सद्याजवळ नाही. या मुत्सद्याच्या हाताशी कल्पनातीत नालायक असें सिव्हिल सर्वंट आहेत. कायद्याने त्यांना आयुष्यभरच्या नोकऱ्या दिल्या आहेत. दारूच्या गुन्यात फॅसीझमच्या थोड्याशा वल्गना चालतात. पण ग्रीक सरकारचे खरे अपयश अमेरिकन डॉलर खर्चून अमेरिकन चैनीच्या वस्तु बडे लोक खरीदीत असता गरीब मुले विदेशी हॉटेलांच्या दाराशीं भीक मागतात, यात दिसून येते. आणि एक ग्रीक दुसऱ्या ग्रीकाचा द्वेष करू लागला आहे ही सर्वांत भयंकर गोष्ट आहे. ”

‘अन्रा’ मार्फत दिली जाणारी कोट्यवधि पौंडाची मदत सरकारी अधिकारीच काळ्याबाजारात नेतात असें अन्राच्या तपासनीसांना आढळून आलें. राजा गादीवर आल्यापासून बंडवाल्यांनीं बंड माजविलें. रोजच्या रोज ‘कम्युनिस्ट’ म्हणून हाकाललेले लोक बंडवाल्यांना सामील होत व बड वाढत जाई.

वर अमेरिकन डॉलर्स ग्रीसमध्ये आल्याचा उल्लेख आहे तें डॉलर्स ‘ट्रुमन तत्त्वा’ अन्वये जी मदत अमेरिकेनें ग्रीसला देण्यास सुरवात केली तींतून येत असे. अमेरिकेचा अध्यक्ष ट्रुमन यानें ५ मार्च १९४७ रोजीं एक घोषणा केली आणि युरोपांत लोकशाही व व्यक्तिस्वातंत्र्य यांच्या रक्षणासाठीं साहाय्य देण्याचें जाहीर अभिवचन दिलें. त्यापूर्वीं युरोपातील अनेक राष्ट्रांकडून आपलें दारिद्र्य दूर करण्यासाठीं साहाय्य द्या अशा याचना ट्रुमनकडे गेल्या होत्या आणि हें दारिद्र्य दूर केलें नाहीं तर युरोपांत कम्युनिझम माजेल अशी धास्त ट्रुमननें घेतली होती. ट्रुमनकडे गेलेल्या याचनात ग्रीसच्या राजाचीही याचना होती.



## अमेरिका ग्रीसमध्ये आली

ब्रिटनच्या मदतीने तो गादीवर आला खरा. पण इंग्लंडने प्रथम ग्रीसमध्ये खूप खर्च केला व ते दरिद्री झाले. पुढे ते द्रव्य देऊं शकेना. कम्युनिझमची भीति ही एक फार चांगली सवब अमेरिकेकडे भीक मागण्यास निर्माण झाली होती, तिचा उपयोग करून ग्रीसच्या राजानें टुमनपुढें पदर पसरला व त्यात जे डॉलर पडूं लागले तेच ग्रीसमध्ये अधिकाऱ्यांच्या चैनीसाठीं वापरण्यात येऊं लागले. ग्रीसमध्ये यादवी चालू असता अमेरिकेनें तेथील बड दडपण्यासाठीं राजाला उघड मदत करणें हें परगज्याच्या अंतर्गत कारभारात हस्तक्षेप करण्यासारखे होते व त्यामुळे संयुक्त राष्ट्रसंघटनेच्या नियमाचा भंग होत होता. तेव्हां ग्रीसमध्ये बंडवाल्यांना बाहेरून मदत मिळतें म्हणून तेथील राजालाही मदत आम्ही देत आहों, पण संयुक्त राष्ट्रसंघटनेचा ऊर्फ युनोचा विरोध असेल तर आम्ही हें धोरण बदलू अमें अमेरिकेनें जाहीर केलें.

बहुधा यामुळेच ग्रीसमधील बंडवाल्यांना परराष्ट्राची मदत मिळते काय याची चौकशी करण्यासाठीं यूनोनें एक कमिशन पाठविलें. या कमिशनवर अकरा सभासद होते. अँग्लोअमेरिकन गटाच्या सभासदांचें यात बहुमत होते. कमिशनच्या सभासदांना मतस्वातंत्र्य बेताचेंच होतें. बेल्जमच्या सभासदाने आपल्या पंतप्रधानाच्या तारेवरून आपले आधीं ध्यक्त केलेले मत बदललें, त्यावरून हें दिसून आलें. कमिशनने पुष्कळ साक्षीपुरावा तपासला व तो यूनोच्या जनरल असेंब्लीपुढें माडला. त्यावरून ग्रीसच्या शेजारच्या बल्गेरिया, युगोस्लाव्हिया, अल्बानिया वगैरे कम्युनिस्ट राष्ट्रांकडून ग्रीसच्या बंडवाल्यांना प्रत्यक्ष मदत मिळते असा पुरावा फारसा मिळालाच नाही. पण अमेरिकन मदत मात्र चालू राहिली.

ग्रीसचा राजा जॉर्ज गादीवर आल्यानंतर काहीं दिवसानीं मेला व त्याचा अल्पवयी पुतण्या गादीवर आला. अमेरिकेची मदत ग्रीसमध्ये एकदां जाऊं लागली तशी ती दुथड्यांनीं वाहणाऱ्या गगोसारखी जाऊं लागली. विविध प्रकारचा प्रत्यक्ष माल, पैसा, सल्लागार, शिक्षक, सेन्य व तज्ज्ञ तयार करणारे अधिकारी, राज्यकारभारतज्ज्ञ, एंजीनीअर्स, यंत्रज्ञ, शास्त्रज्ञ वगैरेंच्या पलटणींच्या पलटणी ग्रीसमध्ये धावू लागल्या. या सर्वांचें पुढें होतें काय होते, आणि आपला

उद्देश साधतो कीं नाहीं याची तपासणी करण्यासाठीं पॅल पोर्टर नावाचा टुमनचा चकील ग्रीसमध्ये मुद्दाम जाऊन आला. त्यानें, १९४७ च्या सेप्टेंबरमध्ये ' कोलिअर्स वीक्ली ' त, आपणास ग्रीसमध्ये काय दिसून आले याचें अतीशय भयाण चित्र काढलें आहे. ' पाहिजे-ग्रीसमध्ये चमत्कार झाला पाहिजे ' या मथळ्याखाली हा लेख लिहिलेला आहे. पोर्टर लिहितो,

“ सारें राष्ट्र वरपासून खालपर्यंत भविष्यकाळाबद्दल निगश झाले आहे. ही लोकाची निराशा हीच आपल्या विचाराची प्रमुख बाब असली पाहिजे. कारण आपण जी सारी मदत ओतीत आहो ती लोक आपले शैथिल्य सोडून स्वताचा उद्धार करतील या आशेने ओतीत आहो. मरहूम राजा जॉर्ज याच्याशीं जेव्हा मी प्रथम बोललों तेव्हा तो म्हणाला, ' बहुतेक सरकारी नोकर हे नुसते पेटारी आहेत आणि मुत्सद्दी आहेत ते कॉफीच्या दुकानातले गप्पीदास आहेत. सिव्हिल सर्विस ही भाडोत्री मुत्सद्याची पेंशन सर्व्हिस आहे. ' त्याचें हे शब्द कठोर आहेत, पण ते खरे आहेत. सिव्हिल सर्विस फाजील वाढली आहे, तिला पगार कमी आहे, ती नीतिभ्रष्ट आहे. यामुळें राज्यकारभारात पूर्ण अव्यवस्था माजली आहे. नालायकी व निष्फलता यामुळे इतक्या भयंकर अवस्थेस पोचलेला एकहि राज्यकारभार माझ्या पाहण्यात नाहीं. कर वसूल करणें, आर्थिक नियंत्रणे अमलांत आणणें, रस्ते दुरुस्त करणे असली सार्धी कामें करण्यास मुद्दा ही सिव्हिल सर्व्हिस विश्वासपात्र नाहीं. इटलीच्या ग्रीसच्या राज्यकर्त्यांना काहीं तत्त्वज्ञान आहे असें कांटेंच नमूद नाहीं. लोकांचीं दुःखें दूर करण्यास काही करावे ही इच्छाच नाहीं. माझ्या माहितीप्रमाणें या ग्रीक सरकारला काहीं राजकीय धोरणच नाहीं. आपणाला अधिकारावर रहातां यावे यासाठी परक्याची मदत मागावी, युद्धकाळात आपण स्वार्थत्याग केल्याची जाहिरात करावी आणि कम्युनिझमविरोधी प्रयत्नाचें प्रतीक म्हणून राजाच्या अस्तित्वाकडे बोट दाखवावे करावें म्हणजे अमर्याद मदत मागता येते एवढें त्यांना माहित आहे. ही मिळणारी विदेशी मदत मूठभर बँकवाले व व्यापारी यांच्या चैनी व सवलती टिकविण्यासाठीं खर्च होत असून हे गडच ग्रीसमधील अदृश्य शक्ति होत. राज्यसत्तेमागें राहून आपले आर्थिक हक्क सभाळावें मग राष्ट्राच्या आर्थिक परिस्थितीचें वाटोळे झाले तरी चालेल अशी याची वृत्ति आहे. करपद्धति आहे ती याच वर्गाला फायदेशीर आहे. हुंडणावळीच्या नियंत्रणाला

त्याचा निकराचा विरोध आहे. कारण मग कैरो अथवा अर्जंटायना येथील नैकात त्याचे नफे साचून पडले आहेत ते त्यांना वापरता येणार नाहीत. ”

पण या परिस्थितीच्या दर्शनानें अमेरिकेनें माघार घेतली नाही. उलट अधिकाधिक मदत अमेरिका ग्रीसमध्ये कम्युनिझमला थोपविण्यासाठीं ओतीत आहे, लष्करी जबाबदाऱ्या घेत आहे. दोन लक्ष ग्रीक सैन्य अमेरिकेनें उभागले अमून त्याचे सर्व अधिकारी अमेरिकन आहेत. अमेरिकेनें ग्रीसची चलन-पद्धति आपल्या हातीं घेऊन चलनवाट थांबविण्याचे प्रयत्न सुरू केले आहेत. अमेरिकन तज्ज्ञ सिव्हिल सर्व्हिसमध्ये नाक्याच्या जागीं ठेऊन सिव्हिल सर्व्हिस सुधारण्याचा प्रयत्न केला जाणार आहे. आर्थिक व लष्करी तज्ज्ञ सर्व मदत-योजना नीट पार पाडली जाते की नाही हे पाहात आहेत. हा सर्व आटापीट ग्रीक जनतेच्या कल्याणासाठीं केला जात नसून ग्रीक सोव्हिएट रशियाच्या अथवा कम्युनिस्टाच्या जाळ्यांत सापडू नये, काळ्या समुद्रातून भूमध्य समुद्रांत वाहेर पडण्याला रशियाला रस्ता मिळू नये ही अमेरिकेची महत्वाकांक्षा आहे. त्यासाठीं ग्रीसचीं मंत्रिमंडळें कोण असावी याविषयीहि अमेरिकेची हुकुमत चाळू लागली आहे असें जेसप अल्सॉप सागतो. पण ग्रीसच्या जनतेचे साहाय्य सरकारला मिळविता येत नाही.

अमेरिकेच्या या हस्तक्षेपाचा परिणाम बंडवाल्याचा मोड होण्यात आता झाला आहे एवढें कबूल केलेच पाहिजे. पण ग्रीसचे राज्य कितपत स्थिर पायावर उभे आहे हें मात्र अजून ठरायचे आहे. जगाच्या उद्धाराचें कंकण अमेरिकेनें बांधले असून त्यासाठी अमेरिका स्वार्थत्याग करित आहे व कम्युनिझमविरुद्ध अमेरिका ही एकच संरक्षणफळी आजच्या जगांत आहे असा फार बोभाटा ऐकू येतो. या अमेरिकन मदतीचें फल परिणामी किती प्रतिगामी असते हें कळण्यासाठीं ग्रीसमधील अमेरिकेच्या खटाटोपाचे स्वरूप येथें जरा विस्तारानें दिले आहे.

रशियात राज्यक्रांति झाल्यानंतर ब्रिटनमधील मजूर पक्ष हा जगात जास्तीत जास्त प्रमाणात सोव्हिएत रशियास अनुकूल असणारा पक्ष होता. पहिल्या महायुद्धाचे वेळी हेडरसन हा ब्रिटिश मजूर पक्षाचा पुढारी असून त्या नात्याने त्याला मत्रिमंडळातही घेण्यात आले होते. त्यावेळीं मजूर पक्षाने युद्ध कसे संपवावे यासंबंधाने त्याने आपला सिद्धांत मांडला. जेते राष्ट्र व जितराष्ट्र असे उच्च-नीचतेचे वर्गीकरण न करता बरोवरीच्या नात्यानें सर्व राष्ट्रांनी विचार-विनिमयानें तह घडवून आणावा अशी भूमिका त्याने मांडली. अर्थात् जर्मनी हा प्रमुख शत्रु असला तरी त्याच्याशीं असा तह करावा, हें लिबरलातील काहीं डाव्या गटाच्या लोकाना तरी पटण्याजोगे होते. मात्र रशियाने क्रांति केल्यामुळे रशियासंबंधाने ब्रिटनमध्ये साशंकता उत्पन्न झाली. पण क्रांति झालेल्या रशियाशीहि ब्रिटननें स्नेहभावानेंच वागावें असे मजूर पक्षाचें मागणें होते. युद्धसमाप्तीसंबंधीची मजूर पक्षाची ही भूमिका त्यावेळच्या ब्रिटिश सरकारने मान्य केली नाही. या व इतर कारणांमुळे हेडर्सननें मत्रिमंडळातील आपल्या जागेचा राजीनामा दिला. पुढें पहिलें महायुद्ध संपल्यावर बोल्शेव्हिक रशियाशीं ब्रिटिश सरकार कसा संबंध ठेवतें हा प्रश्न महत्त्वाचा झाला.

### सोव्हिएत रशियाचा कैवार

१९१८ च्या नोव्हेंबरांत जर्मनीचा पराभव होऊन युद्ध संपले. त्यानंतर डिसेंबर मध्ये मजूर पक्षानें ब्रिटिश सरकारचे रशियासंबंधीचें धोरण काय आहे अशी पृच्छा केली. पण काहींच उत्तर मिळाले नाही. उलट ब्रिटिश सरकारने प्रत्यक्ष अप्रत्यक्षपणे रशियांतील प्रतिकारकांना सर्व प्रकारची मदत पाठवून रशियाच्या अंतर्गत भाडणांत हस्तक्षेप करण्यास सुरवात केली. त्यामुळे १९१९ सालीं मजूर पक्ष व ट्रेड युनिअन काँग्रेस यांच्या संयुक्त बैठकीपुढें 'रशियात हस्तक्षेप करणें बंद करा' अशी सूचना आली. या हस्तक्षेपाचा प्रतिकार कसा करावा याचाहि विचार सदर संयुक्त परिषदेंत व्हावा अशी सूचनेस पुस्ती

जुडलेली होती. त्याच साली व्हिडसन येथे ढजूर पक्षाची परिषद ढरली असता ढुशेव्हिहक रशियात ब्रिटन जु सशस्त्र हस्तक्षेप करीत आहे त्यास प्रत्यक्ष प्रतिकार करावा अशी सूचना आली होती. उजव्या गटाच्या लुकांना तीस विरोध केला. असा प्रत्यक्ष प्रतिकार हा सनदशीर नव्हे असे त्याचें म्हणणें पडलें. तेव्हा ढॉव स्मिली नावाचा पुढारी म्हणाला,

“ प्रत्यक्ष प्रतिकार हा गैरसनदशीर ढानण्यात येतो, पण येथले ढरकार रशियात हस्तक्षेप करीत आहे तें सनदशीर आहे काय ? ही लुकाची फसवणूक ढरकारनं केलेली नाही काय ?

हर्बर्ट ढॉरिसन म्हणाला, “ ब्रिटन, फ्रान्स आणि इतर साम्राज्यवादी राष्ट्रे यानी रशियाविरुद्ध जे युद्ध चालविले आहे ते फक्त ढुशेव्हिक रशिया व लेनिन याचे विरुद्धच आहे, आपला त्यात काहीं सवध नाही असें सढजू नका. कारण ढुशेव्हिहक रशियाविरुद्ध युद्ध म्हणजे आतरराष्ट्रीय सुशुल्लिङ्गढ व ट्रेड यूनियन चळवळ याजविरुद्धच ते युद्ध आहे असें सढजा. अशा युद्धाचा प्रतिकार ट्रेड यूनियन चळवळीच्या अगी असलेल्या ढर्व राजकीय व औद्युगिक शक्तीनं केला पाहिजे.”

हा हस्तक्षेप थावविण्यासाठी ब्रिटिश ढजूर पक्षानें ँक दिवसाचा सार्वत्रिक सप १९१९ सालीं पुकारला व सरकारी धोरणाविरुद्ध त्या दिवशीं रस्तोरस्तीं जगी निदर्शने झालीं. रशियात प्रतिकारकाचा सपूर्ण पाडाव झाल्याढुळें ब्रिटिश सरकारला आपला हस्तक्षेप आपुआपच थाववावा लागला. पुढें १९२० सालीं ढोलड व रशिया याचें युद्ध सुरू झाले. त्यावेळी ब्रिटनढधून ढोलडला दारुगुळा पाठाविण्यात यायचा होता व तो जॉलीजॉर्ज या ढोटीदर चढवायचा होता. पण गुदी कामगारानीं सप केला व रशियाविरुद्ध जाणारा दारुगुळा ढोटीवरच ध्यायचा नाही असा गुदीकामगार सघाने ठरावच करून टाकला.

रूसुढुलिस युद्धात प्रथढ रशियाची सरशी हुऊन ढुशेव्हिहक सैन्यें ढॉर्सावर येऊं लागली. त्याढुरुढुर ब्रिटिश परराष्ट्रढत्री लॉर्ड कर्झन यानें रशियाला ढागे हटण्यास फरढावून युद्धाची धढकी दिली. या धढकीविरुद्ध ढजूर पक्षानें सर्व कचेऱ्याना तारा पाठवून सर्व इंग्लंडढर असंतुढनिदर्शने घडवून आणली. त्याचे दुसरे दिवशी ट्रेड यूनियन काँग्रेस, ब्रिटिश ढजूर पक्ष आणि ढार्लढेटातील ढजूर पक्ष यानीं जाहीर केलें कीं, “ ढोलडच्या कारणानं इंग्लंड

सोव्हियट रशियाशी युद्धाचा बनाव घडवून आणीत आहे, पण असें युद्ध हें मानव जातीविरुद्ध युद्ध असून कामगार आपल्या सर्व सामर्थ्यानिशी असे युद्ध हाणून पाडल्यावाचून राहणार नाहीत. ”

नंतर लंडनमध्ये एक नॅशनल कॉन्फरन्स बोलाविण्यात आली. तिने “ सोव्हियट रशियाविरुद्ध लष्करी, आरमारी अथवा इतर कोणत्याहि प्रकारचा हस्तक्षेप झाल्यास त्याचा प्रतिकार करण्याची आम्ही शपथ घेत आहो ” असा ठराव मजूर केला. तसेच रशियाला ब्रिटिश सरकारने मान्यता द्यावी व रशियाशीं सर्व प्रकारचे व्यापारी सवध ठेवावे यासाठीं खटपट करण्याचा आदेशहि देण्यात आला. या सभेत आजचा ब्रिटिश परराष्ट्रमंत्री अर्नेस्ट बेव्हिन याने महत्त्वाचें भाषण केले. तो म्हणाला,

“ जागतिक शांतता स्थापण्याच्या कार्यक्रमातील जे कर्तव्य तुम्हापुढे माडण्यात येत आहे ते मजूरी अथवा कामाचे तास या स्वरूपाच्या आपल्या नेहमीच्या मागण्यापेक्षा फार अधिक महत्त्वाचें आहे. आम्हाला असे वाटू लागलें आहे कीं काहीं गुप्त व प्रतिगामी शक्ति परिस्थितीचा असा बनाव घडवून आणीत आहेत कीं रशियाची चूक होत आहे असे दृश्य निर्माण व्हावे म्हणजे संयुक्त राष्ट्रांना रशियाविरुद्ध युद्ध करण्याला सवब मिळेल. रशियातील अनेक झार बादशहानी लाखो लोकांच्या कत्तली केल्या, तरी ब्रिटिश सरकारने हस्तक्षेप केला नाही. पण लोकक्रांति झालेली दिसली कीं ‘ हा धोका नष्ट करा ’ असे आम्हास मागण्यात येते. गेल्या तीन वर्षांचे सरकारचें धोरण असें आहे. हें धोरण असेच वाढत असता मजूर पक्ष स्वस्थ बसून पाहणार नाहीं. आम्ही आमचें धोरण आजच स्पष्टपणें येथे माडून ठेवतां. रशियाविरुद्ध जर येथल्या सरकारने युद्ध आरंभले तर त्याचा येथें एवढा फोट होईल कीं त्याचा परिणाम काय होईल हें कोणीहि सांगू शकणार नाही. ”

जे. आर. क्लइन्स म्हणाला, ‘ कामगारसंघटनांची जर इच्छा नसेल तर त्यांना युद्धात गोवले जाऊ नये यासाठीं आपणाला पार्लमेंटरी मार्ग उपयोगी पडणार नसून प्रत्यक्ष प्रतिकाराचा मार्ग हाच एक उपयोगी मार्ग आहे. ”

जे. एन्. थॉमस म्हणाला, ‘ आज जो ठराव आम्ही तुमच्यापुढें माडीत आहों त्याची बजावणी नुसत्या पार्लमेंटरी प्रयत्नानें होणार नाही. या ठरावाला पाठिंबा देतांना हें लक्षात ठेवा कीं तुम्ही काहीं नुसत्या सपाला पाठिंबा देत

नार्ही. हा ठराव स्वीकारणं ढ्हणजे देशातील राज्यघटनेलाच आव्हान देण्या-सारखं आहे. ”

जे. एन्. थॉमस् त्या वर्षी ट्रेडयूनियन काँग्रेसचा अध्यक्ष होता हे लक्षान ठेवण्यासारखं आहे. १९२४ साली मॅकडानल्ड याच्या नेतृत्वाखाली जे मजूर मत्रिमडळ इंग्लंडात अधिकारावर आले ते अल्पमतात असून लिबरलाच्या ढाटिव्यावर त्याला जगावे लागतं. तरीपण त्यानं सोव्हिएट रशियाला मान्यता दिली आणि गजक्रीय व आर्थिक सबंध रशियाशी सुरू केले. ढुढील काळात ब्रिटिश मजूर ढक्षास इंग्लंडातील अंतर्गत ढरिस्थितीशीं झगडावे लागले. ढण रशिया-सबधानं ब्रिटिश मजूर ढक्षाचं धोरण स्नेहभावाचंच असं. १९२९-३१ चं मजूरमंत्रिमडळ अल्पजीवीच ठरले. ढुढील काळात मुसोलिनी व हिटलर याचं बल वाढत गेले त्याबरोबर सोव्हिएट रशिया व ब्रिटिश मजूर ढक्ष याचा स्नेह-भाबहि वाढला.

ढुढें सोव्हिएट रशियात जे राजद्रोहाचे खटले झाले आणि दडढशाही जी झाली व ढाश्रिमात्य लोकशाहीसबधानं रशियन ढ्राचारक जो तिटकारा दाखवीत त्यामुळें ब्रिटिश मजूर ढक्षाचे मत संशयाकुल होऊ लागले. रूसो-जर्मन करार, ढोलडची ढाळणी व रशियाची ढिन्लडवर झालेली स्वारी याने ब्रिटिश मजूर ढक्षाच्या रशियाविषयक भावनेला धक्का बसला. ढण जर्मनीन रशियावर स्वारी केल्यामुळे इंग्लंड व रशिया याचं ढुन्हा सख्य झालें आणि काँझर्वेटिव्ह ढक्ष जरी रशिया व कम्युनिझम् याबिरुद्ध दुटढ्ढीढणाने वागत असे तरी ब्रिटिश मजूर ढक्ष व रशिया याचं युद्धोत्तर काळात निरतर सख्य राहिल अशी अटकळ करण्यांत येई

जर्मनीचा ढराढव होताच जढानच्या ढराढवाची वाट न ढाहता ब्रिटिश मजूर ढक्षाने संयुक्त मत्रिमडळांतून राजीनाढे देऊन निवडणुकाची तयारी केली. तिचा हेतु युद्धोत्तर आतरराष्ट्रीय सबंध मजूरढक्षास सढत अशा धोरणाचे ठेवता यावे हाच होता. १९४५ च्या निवडणुकींत ब्रिटिश मजूर ढक्षाने जो जाहीर-नाढा काढला त्यांत मजूर ढक्ष अधिकारावर आल्यास कोणते धोरण अवलंबील ते ढुढील शब्दात ढाडलें होतें :-

“ ब्रिटिश काँढ्वेलथ, अढेरिका व रशिया याचं सहकार्य व साहचार्य जें युद्धकाळांत झालें तें शाततेच्या काळीं अधिक दड केळें ढाहिजे. एक गोष्ट लक्षात

ठेवली पाहिजे की युद्ध जवळ जवळ येत होते त्या काळात युद्ध सुरू होईपर्यंत येथल्या टोरी पक्षाला रशियाची एवढी धास्ती वाटे की त्यांनी रशियाशी सहकार्य निर्माण करण्याची संधि गमावली व त्याबरोबर युद्ध टाळण्याची संधिही गमावली. आता ब्रिटिश मजूर पक्ष आंतरराष्ट्रीय सघटना निर्माण करण्याच्या कार्यास हात घालीत असता त्याजवळ एक फार अनुकूल भूमिका आहे. ती अशी की जगातील सर्व श्रमजीवी वर्गांचे हितमबंध आता सजातीय झाले आहेत. नात्सी जुलुमाविरुद्ध दीर्घ काल झगडा चालविल्याने आम्हा श्रमजीवी वर्गांना एक श्रेष्ठ दर्जा आला असून आमचें वजन वाढले आहे.”

निवडणुकीपूर्वी ब्लॅकपूलला भरलेल्या परिषदेत बेव्हिनने ब्रिटनच्या रशिया-विषयीच्या धोरणावर भाषण केले. मजूरपक्ष अधिकारावर आल्यास आपलें धोरण काय राहील हे तो सागत होता. बेव्हिन म्हणाला,

“ मी या परिषदेला एक गोष्ट नीट ध्यानात ठेवण्यास सागतो. राज्यक्रातीने समाजाचें, स्वरूप बदलते, पण भूषुष्टाचें स्वरूप बदलत नाही. राज्यक्राति झाली तरी पूर्वीच्या अमदानातील भौगोलिक गरजा कायम राहतातच. मी १९२० पासून रशियाविरुद्ध लढू नये या मताचा आहे. माझे हें मत कांहीं आज नव्याने बनलेलें नाहीं. १९२० पासून माझे मत आहे की त्यावेळीं जो शांततेचा तह म्हणून करण्यात आला—तो खरोखरच तह नसून ती शस्त्रतहकुबीच होती—तो अपयशीच झाला. त्या अपयशाचें कारण रशियाबद्दल सयुक्त राष्ट्रांच्या मनात अढि असून त्यामुळे त्यांनी रशियाला व्हरसाय येथे तह परिषदेला बोलाविले नाहीं हें होय. तेथे रशियाला बोलावण्यात आले असतें तर न गोठणाऱ्या खुल्या समुद्रात रशियाला बंदर हवें आहे तो प्रश्न सुटला असता. रशियाच्या परराष्ट्रधोरणातला तो एक फार महत्त्वाचा मुद्दा असून एवढ्या मोठ्या राष्ट्राची न गोठणाऱ्या खुल्या समुद्रातील बंदराची गरज ही खरी गरज आहे. बहुधा लॉर्ड बीकन्सफील्ड एकदा म्हणाला होता, कीं इंग्लंड आणि फ्रान्स एकजूट झाले तर तो आंतरराष्ट्रीय शांततेचा विमा उतरल्यासारखें होईल. पण इंग्लंड, फ्रान्स आणि रशिया एकजूट झाल्यास शांततेची पक्की खात्रीच झाली. ’ आता शास्त्रांने अधिक व्यापक झाली आहेत. त्यामुळे आपण अधिक पुढें जाऊन अमेरिका, ब्रिटन व रशिया यांच्या सखल्याचा विमा उतरला पाहिजे. त्यासाठी अवश्य तीं बंधने आम्हीं पत्करलीं पाहिजेत. ”



### विरोधास सुरवात

बेव्हिननें हे ढाषण केल्यानंतर जी निवडणूक झाली तींत खरोखर मजूर ढक्ष बहुसंख्येने निवडून आला त्याला मंत्रिढद मिळालें व बेव्हिन स्वतां ढरराष्ट्रमंत्री झाला. ढण रशियाला न गोठणाऱ्या खुल्या समुद्रात बढर मिळवून देण्याचें धोरण त्याने कधीच अमलात आणले नाहीं. ग्रीसमध्ये रशियाविरोध आणि कम्युनिझमविरोध हे जें चर्चिलचें धोरण बेव्हिननें ढुढें चालू ठेवले आणि शेवटीं ग्रीसचीं सूत्रे अढेरिकेच्या हाती सुढूर्द केली तसेच याहि बाबतींत बेव्हिननें केलें.

१९४५ च्या सेढ्टेंबर-ऑक्टोबरमध्ये म्हणजे जढानचा ढराभव झाल्यानंतर लंडनला ढरराष्ट्रमंत्र्याची ढरिषढ भरली. त्या ढरिषढेंत रशियानें न गोठणाऱ्या खुल्या समुद्रात आपणाला बंदर हवें म्हणून दाढानेल्सचा ढ्रश काढला. बेव्हिनचें वर उल्लेखिलेले ढाषण ढक्त कांहीं आठवड्याढूर्वीच झालें होतें व रशियावर ब्रिटनचा अविश्वास व्हावा असें नवें कारण कांहींहि घडलें नव्हते तें ढाषण मनांत ठेऊनच रशियानें ही मागणी केली होती. रशियानें सढर ढरराष्ट्रमंत्रि-ढरिषढेंत मुचविलें कीं,

“ ( १ ) तुर्कस्तानमधील अढेंनियाचे कास व अर्धाहान हे दोन ढरगणे रशियातील अढेंनियाला जोडावे,

( २ ) बॉस्ढोरस व दाढानेल्स या सामुद्रधुऱ्यांच्या नियंत्रणांत तुर्कस्तान-बरोवर रशियाला ढागीढारी मिळावी,

( ३ ) हे नियंत्रण यशस्वी करता यावें यासाठीं सढर सामुद्रधुऱ्यांची तढबंदी करावी,

( ४ ) आणि इटालिअन ट्रिढोलींत रशियाला आरढारी तळ मिळावा. ”

ही ढरराष्ट्रमंत्रिढरिषढ गुप्तच होती. ढण ढरिषढेंतल्या हकीकती बाहेर कळल्या, त्यावरून समजलें कीं बेव्हिननें टेबलावर मुठी आपढून, सताढून रशियाच्या मागणीस स्पष्ट नकार ढिला. ढुढें नोव्हेंबरमध्ये या ढकरणाचा अप्रत्यक्ष उल्लेख करून बेव्हिन म्हणाला,

“ ब्रिटिश कॉमन्वेल्थने कोणास इजा केली नव्हती, कॉमन्वेल्थ युद्धांत लढलें. होतें. तरी ढण कॉमन्वेल्थच्या गळ्यावर जर एकाद्या बड्या राष्ट्राऱें सुरी टेकली तर थोडा संशय आल्याशिवाय कसा राहिल ? ”

रशियाने केलेली मागणी अगदीच अयुक्तिक होती असें बेव्हिनला वाटलें काय ? बेव्हिननेच रशियाला न गोठणाऱ्या खुल्या समुद्रांतलें बंदर देणें योग्य आहे असें ऐन निवडणुकीपूर्वी जाहीरपणें म्हटलें होते. 'मॅचेस्टर गार्डियन'ने जुलै १९४५ मध्ये बहुधा बेव्हिनच्या भाषणासच उद्देशून दादांनेल्सच्या प्रश्नाची पार्श्वभूमि दिली होती. 'गार्डियन' लिहितो,

“ एकदा अलेक्झांड्रिया येथे आरमारी तळ बांधून ब्रिटनच्या हवालीं केला म्हणजे जुन्या काळी घेण्यात येणाऱ्या खबरदारीची गरज नाही. १९०३ साली इपीरिअल डिफेन्स कमिटी जी वसली होती तिने रशियाला दादांनेल्स व बॉम्फोरस या सामुद्रयुन्या खुल्या सोडण्याने आमच्या भूमध्य समुद्रातील गणयोजनेस धोका पोचणार नाही असें मत दिले होतें. १९०७ साली इंग्लंड व रशिया याचें सख्य घडविण्याचा प्रयत्न चालला असता सर एडवर्ड ग्रेने रशियाला कळविले की सामुद्रयुन्याचा रस्ता रशियाला बंद करायची आम्हाला मुळींच गरज नाही, पण खरी अडचण ब्रिटिश लोकमताची आहे. लोकांच्या मनात जुनी अटी अजून कायम आहे. लोकांच्या मनात रशियावद्दल सख्याची भावना निर्माण होईपर्यंत रशियानें थाबले पाहिजे. रशियाच्या रण-विषयक योजनेच्या नेहमी दोन बाजू असतात. काळ्या समुद्रात बाहेरील जहाजाना येण्यास बंदी करणें आणि भूमध्य समुद्रात रशियन जहाजाना येण्यास मुभा असणे. पैकी पहिले उद्दिष्ट रशियाच्या दृष्टीने अवश्य असल्याने अधिक महत्त्वाचे आहे. रशियाची ही मागणी चढाईच्या दृष्टीची नसून बचावाच्या दृष्टीची आहे ही एक गोष्ट ब्रिटनच्या लक्षात आली असती तर ब्रिटनचे धोरण सशयग्रस्ततेचें झाले नसते; क्रिमियन युद्धाने आणलेली सकटे आणि १८७८ साली अगदी युद्धावर वेतले होते ती परिस्थिति हे सर्व टाळता आले असते. आता इंग्लंड व रशिया याची मैत्री झाली आहे. आता पूर्वग्रहामुळें दृष्टि अंध असण्याचें कारण नाही. अमेरिकेला न्यू फाउंडलंडमध्ये आणि ब्रिटिश वेस्ट इंडीजमध्ये भाड्याने लढाऊ तळ देणें जर योग्य आहे तर बॉम्फोरस व दादांनेल्स सामुद्रन्यात लढाऊ तळ रशियाला हवेसे वाटणें हे रास्त असून केवळ तुर्कांच्या सौजन्यावर रशियानें विसंबून राहायें असें अपेक्षिणें अयोग्य आहे. आमचे लढाऊ तळ जगभर आहेत. अर्थात् रशियाचा फार मोठा औद्योगिक मुखस व युक्रैन हा शेतीचा

ढुद्रख यांवर कोणाची झडप येऊ नये यासाठीं आपला समुद्रढार्ग रक्षिणें हें रशियाला अवश्य वाटणारच. ”

तुर्कस्तान व दादांनेल्स यांजपासून रशियाला कोणती भीति वाटते याविषयां अलारिक जेकब हा ‘ सडे ँक्स्प्रेढ ’ चा बातढीदार लिहितो,

“ तुर्कस्तान व सामुद्रधुन्याचा प्रदेश येथें रशियाचें ढाजूक अंग उघडें पडले आहे. रशियाच्या सेबस्टोपोल शहरापासून तुर्कस्तानचे उत्तरेकडील आरमारतळ फक्त १७० ढैल अंतरावर आहेत. बेल्जढ व हॉलंड येथे विदेशी सैन्य आले असता ब्रिटनला जी भीति वाटेल तीच तुर्कांच्या आरमारतळावर परदेशी लष्करी लोक आल्यास रशियाला वाटेल. ” पण दादांनेल्सच्या प्रश्नाचा बेव्हिढनेने विचारहि करण्याचें ढाकारले. १९४२ सालीं झालेला २० वर्षांचा अँग्लोरशियन सखल्याचा करार ५० वर्षांचा करावा अशी ढागणी रशियाकडे बेव्हिढनेने केली. हा करार वास्तवीक विढसुदत होता आणि ँकाही पक्षास तो रद्द करून घ्यायचा असल्यास वीस वर्षांशेवटीं तो रद्द करून घेता येत होता. फक्त आगाऊ ँक वर्षांची ढोटिस दिली ढ्हणजे झाले. ही वीस वर्षांची वैकल्पिक सुदत ५० वर्षांची व्हावी अशी बेव्हिढनची ढागणी होती. त्यावर स्टालिन ढ्हाणाला,

“ सुदत वाढवायला हरकत ढाही. पण प्रथढ करार केला तो जर्ढनीचा पराढव डोळ्यापुढें ठेऊढ केला होता. आता युद्धोत्तर परिस्थितीत त्याच्या अटी बदलायच्या तर ढव्या परिस्थितीस योग्य अशा ढव्या शर्ती घालाव्या लागतील. ” अर्थात् बेव्हिढनेनें तो विषय पुढ्हा काढला ढाही हे सांगणे ढकोच.

: ६ :

अढेरिकेचा प्रवेश

पण ग्रीस अथवा दादांनेल्सवाचत बेव्हिढ ढर्चिलचेच धोरण पुढें चालवीत होता ँवढें ढ्हणण्यानें त्याच्या धोरणाचें वर्णन पुरें होत ढाही. तो ब्रिटनचें परराष्ट्रीय धोरण अढेरिकेच्या हबाळी करीत होता. दुसऱ्या ढहायुद्धांत अढेरिका अत्यंत

प्रथम झाली व ब्रिटन अगदी दुबळे झाले, म्हणून साम्राज्यांतले तनखे यायचे कमी झाले व साम्राज्याचे राजकारण महागडे झाले. तेव्हां साम्राज्यमार्ग सुरक्षित ठेवण्याची ब्रिटनची जोखीम अमेरिकेच्या हवाली करणे एवढेच काम वेव्हिनचे होते. प्रसिद्ध अमेरिकन लेखक वॉल्टर लिपमन याने 'न्यूयॉर्क हेरल्ड ट्रिब्यून' मध्ये इंग्लंडच्या सांश्लिस्ट मंत्रिमंडळाला चांगल्या कानपिचक्या देऊन हा मुद्दा विशद केला आहे. तो लिहितो,

“ ब्रिटनला जो सत्तासमतोल भूमध्य समुद्र व मध्यपूर्व येथे परत यायला हवा आहे, तो परत आणण्यास अमेरिका तेथे खुषीने येईल. पण ती स्वतःच्या अटीवर येईल, आपल्या हेतूसाठी आपल्या पंजाने इंग्लंडच्या शेगा फोफाट्यांतून काढायला येणार नाही. आता अमेरिकेला स्वतःच भूमध्य समुद्रांत बलवान राष्ट्र व्हायचें आहे. ”

रशियाची साम्राज्यवाढ हटविण्याचें कंक्रण अमेरिकेने बांधले आहे असे सांगून लिपमन सांगतो,

“ याचा परिणाम आतां असा होत आहे कीं आम्ही आतां साऱ्या जगाच्या विस्तारात मुत्सद्दोगिराच्या लढ्यात सांपडलो असून तो लढा अतीशय गमीर आहे. आता आपणाला काय साध्य केलें पाहिजे आणि त्यासाठी केवढी शक्ति आणि केवढे वर्चस्व आपण सपादलें पाहिजे याचा बरोबर अदाज करून या मुत्सद्दोगिराच्या मोहिमेची आपण आंखणी केली पाहिजे. तसें न केलें तर आपणांस यश येणार नाही, उलट त्यांतून सर्वविध्वंसक युद्ध निर्माण होईल हें आपल्या लक्षात येणें अवश्य आहे. आपलें सामर्थ्य एकवटण्यासाठी अशी जागा अमेरिकेने दिली पाहिजे कीं युद्ध आलेंच तर रशियाला प्रथमपासूनच बचावाच्या भूमिकेनें रहावें लागेल. पूर्व भूमध्य समुद्रांतून काळ्या समुद्रांत जेथून रस्ता जातो ती अशी जागा आहे. तेथे अमेरिकेचीं आरमारी आणि वैमानिक दळे आणल्यास रशियाच्या प्राणभूत अशा उत्पादनकेन्द्रावर भडिमार करता येईल आणि रशियन लाल सैन्याचें कबरबें सहज मोडता येईल. ”

वेव्हिन पूर्वभूमध्य समुद्रांतील ग्रीस व दार्दानेल्स यासंबंधानें जुने धोरणच कां अमलात आणीत होता आणि पूर्व भूमध्य समुद्रांतलें राजकारण अमेरिकेनें आपल्या अंगावर कां घेतलें याचा खुलासा याहून अधिक चांगल्या शब्दांत करता येणारच नाही. अमेरिकेच्या इतिहासांत ही सर्व अगदी नवी घटना

आहे. पहिल्या महायुद्धापूर्वी अमेरिका विदेशीय राजकारणांत फारशी कधीच पडली नव्हती. पहिल्या महायुद्धापूर्वी अमेरिकेनें पासिफिक महासागरांतली अनेक बेटे घेत घेत फिलिपाईन पादाक्रांत केलें व चीनची बाजारपेठ साऱ्या जगाला खुली असावी असें धोरण अवलंबिलें जगांत आपला पक्का माल विकावा व जगापासून कच्चा माल घ्यावा एवढीच अमेरिकेची जगासंबंधानें दृष्टि होती. पहिल्या महायुद्धांत, युद्ध सुरू झाल्यानंतर अडीच वर्षांनीं, अमेरिकेनें भाग घेतला आणि पुढें सवा वर्षांत जर्मनीचा पराभव करून तहपरिषदेत भाग न घेतांच अमेरिकेनें युरोपांतून अग काढून घेतलें. त्यानंतर दुसरे महायुद्ध सुरू होईपर्यंत अमेरिकेनें युरोपशी व जगाशी व्यापार केला. पण जगांतील राजकारणाशी कांहींहि संबंध ठेवला नाही.

दुसऱ्या महायुद्धांतहि युद्धसुरवातीनंतर सवादोन वर्षांनीं अमेरिका युद्धांत खेचली गेली. त्यानंतर साडेतीन वर्षांनीं जर्मनी व जपान यांचा पराभव होऊन युद्ध संपलें. पण जर्मनी व जपान यांचा पराभव झाला तरी रशिया प्रचंड शक्तिनिशी युद्धांतून बाहेर पडला. रशियाची शस्त्रशक्ति तर मोठी होतीच, पण क्रांतिशक्ति फारच प्रचंड होती. इंग्लंड, फ्रान्स इत्यादि पुढारलेलीं राष्ट्रे अथवा आशियाभर पसरलेलीं मागसलेलीं राष्ट्रे यापैकी कोणालाच रशियाची शक्ति आटपणारी नव्हती. म्हणून पाश्चात्य भाडवलदार राष्ट्रांनीं अमेरिकेला युरोपांतून परत न जाता रशियाच्या आक्रमणशक्तीला मागे हटविण्यासाठीं जगभर आपला शस्त्रसंभार पसरण्याला प्रोत्साहन दिलें.

युद्ध संपलें त्यावेळीं विनेंस हा अमेरिकेचा परराष्ट्रमंत्री होता. रूझवेल्टच्या काळापासून रशियाशी स्नेहभावानें वागण्याचें अमेरिकेचें धोरण चालू होतें, त्याचाच विनेंसनें प्रथम अवलंब केला. ब्रिटिन व रशिया यांचे मध्ये जें भांडण आहे ते मिटविण्यासाठीं आपण मध्यस्थी केली पाहिजे अशा भूमिकेनें तो तेव्हां बोलत असे. ब्रिटिश मुत्सद्यांना याचा संताप येई. 'अमेरिकेनें आमची बाजू घेऊन रशियाशी भांडलें पाहिजे' असा ब्रिटिशांचा आग्रह होता. अमेरिकेंत सिनेटमध्ये म्हणजे बरिष्ठ सभागृहात बड्या धनपतींचे प्रतिनिधि असतात. त्यांचाहि विनेंसला 'तूं रशियाचा विरोधी हो' असाच तगादा होता. अखेरीस विनेंसनें ही रशियाविरोधी भूमिका परकरली व स्वाभाविकपणेंच तो त्या आघाडीचा पुढारीच झाला. विनेंसच्या या अवस्थांतराचें वर्णन करतांना लिपमन म्हणतो,

“ युरोप आणि मध्यपूर्व याबाबत रशिया आणि ब्रिटन यांचे दरम्यान अमेरिका, मध्यस्थी करीत असे. १९४६च्या फेब्रुवारीत अमेरिकेने हें धोरण बदलले. तेव्हांपासून अमेरिकन परराष्ट्रमंत्री बिनेम यानें हें जुनें धोरण भिरकावून दिले. ब्रिटनच्या दडपणामुळे आणि अमेरिकन सेक्रेटॅरिअट व काँग्रेस यातील महत्त्वाचीं माणसें यांच्याच दडपणामुळे बिनेंसने हें धोरण बदललें.”

अशा प्रकारें रशियाविरोधी आघाडीचें पुढारीपण घेण्यासाठी अमेरिकेनें युरोपच्या व जगाच्या राजकारणांत प्रवेश केला.

पण लिपमन म्हणतो त्याप्रमाणें, ब्रिटनच्या शेंगा भाजण्यासाठी अमेरिका जगाच्या राजकारणांत शिरली नाही, तर आपल्या स्वार्थासाठी शिरली. या नव्या धोरणाची बीजे अमेरिकेच्या, युद्धामुळे बदललेल्या आर्थिक परिस्थितीत होती. १९२९ च्या आर्थिक मंदीनें अमेरिकेच्या आर्थिक संघटनेस फार मोठा तडाखा दिला. अमेरिकेची उत्पादनशक्ति कमी कमी होत जाऊन अगदी ६० टक्क्यापर्यंत खाली आली. पुढें युरोपांत युद्धाचें वारें वाहू लागलें व अमेरिकेच्या शस्त्रास्त्रकारखान्यांना मालाच्या मागण्या येऊं लागल्या. त्यामुळे अमेरिकेचें उत्पादन वाढू लागलें. दुसऱ्या महायुद्धांत युरोपातील सारीं राष्ट्रं उध्वस्त स्मशानें झालीं. पण अमेरिकेचें उत्पादन एकसारखे वाढत जाऊन साऱ्या जगाच्या एकूण औद्योगिक उत्पादनाच्या दोनतृतीयांश उत्पादन आतां एकट्या अमेरिकेचें होत आहे.

युद्ध संपल्यानंतर एवढी प्रचंड यंत्रसामुग्री आणि मजूर यांना बेकारीतून वाचवावें कसें हा प्रश्न फार महत्त्वाचा होता. हेन्री वालास यानें ‘ सामान्य माणसाचें शतक ’ या विषयावर दिलेल्या रेडिओवरील व्याख्यानात रूझवेल्टच्या न्यू डील तत्त्वानुसार हे प्रश्न सोडविण्याची योजना मांडली. या योजनेचें एकंदर स्वरूप पुढीलप्रमाणें होतें. धनिकावर कर वाढवून समाजहिताचे कायदे करावे आणि उपभोग्य माल जनतेला अधिक मिळेल असें करावें, घरे बांधण्याची योजना मोठ्या प्रमाणावर आखावी, भावनियंत्रण करून आर्थिक नियोजन करावें, युरोपांतील व मागसलेल्या प्रदेशातील राष्ट्रांना आर्थिक अथवा राजकीय वर्चस्व न आणता साहाय्य द्यावें. रशियाला कारखानदारीचें साहित्य पुरावावें व रशियाकडून कच्चा माल घ्यावा, रशियाला सैबेरियाची प्रगति करण्यास, रस्ते बांधण्यास साहित्य पुरावावें इत्यादि प्रकारची योजना वॉलासने मांडली.

पूर्वी वेन्डेल विल्कीने व अलीकडे डॉक्टर लिपमनने अशाच योजना सुचविल्या होत्या. पण रूझवेल्टकालीन ध्येयवाद युद्धोत्तर काली कोणांतच उरला नव्हता. युद्धकाली उत्पादन वाढत गेलें तसतशी धनोत्पादनसाधने थोडथोड्या लोकांच्या हातीं गेलीं. शस्त्रास्त्रकारखानदारांच्या हातीं धनसत्ता केन्द्रित झाली. त्यांच्या दृष्टीने जगांतील शस्त्रास्त्रे कमी होण्यांत मुळींच फायदा नव्हता. शस्त्रास्त्रकार-खान्यानीं जास्तीत जास्त नफा मिळविला आणि अमेरिकेस साऱ्या जगत बलशाली करून टाकलें. या राष्ट्रीय बलशालित्वाची व जगावरील वर्चस्वाची एक नवी चटक अमेरिकन जनतेस लागली. अमेरिकेंत अनेक सस्थानें असून राष्ट्रीय ऐक्याची भावना पूर्वी कमी असे. पण युद्धानें ती जागृत व दृढ होऊन आपलें राष्ट्र बलसंपन्न असावे अशी तृष्णा अमेरिकन जनतेत उद्भवली. स्वदेशाभिमान, रशियाद्वेष, क्रांतिद्वेष या नव्या भावना वाढीस लागल्या. यामुळे जगास मदत करण्याऐवजीं जगावर प्रभुत्व गाजविण्याची इच्छा अमेरिकेत बळावली.

त्याबरोबर रूझवेल्टची पुनर्घटनेची योजना मागे पडून ' नॅशनल असोसिएशन ऑफ मॅन्युफॅक्चर्स ' म्हणजे गष्टीय कारखानदार सघ, याच्या योजना पुढें आल्या. संघानें करबाढ आणि समाजसुधारणेचे कायदे हें घोरण अमान्य केलें, उपभोग्य माल जनतेच्या अधिकाधिक उपयोगी लावण्याची वॉलासची योजना फेटालून लावली गेली. धंद्यावरील नियंत्रणें रद्द करावीं, खाजगी मालक-शाहीचें स्वातंत्र्य वाढवावें, कर कमी करावे, विदेशीं निर्यात तिप्त करायी आणि मग अर्थात शस्त्रास्त्रवाढहि करावी ही योजना प्रथम गुप्तपणें सरकारबस लादली गेली.

यानंतर पुढें आलेल्या ट्रुमनयोजना, मार्गलयोजना या सर्वांचा अर्थ वरील नव्या घोरणाअन्वये उत्तम लागतो. अमेरिकेंत जी नवी तत्त्वचर्चा सुरू झाली तिचें स्वरूप व्यक्तिस्वातंत्र्य टिकेल कसें हें होतें आणि त्याचा अर्थ रशियांतील कम्युनिस्ट तत्त्वज्ञानापासून भाडवलशाही स्वातंत्र्याचा टिकाव कसा लागेल असा हा चर्चेचा विषय अमेरिकेंत सुरू झाला होता ' सुखी अमेरिकन जीवन तें हें, कम्युनिस्ट विचारांनीं हें संकटांत येतें ' असे विचार मांडण्यांत येऊ लागले. रूझवेल्टचा ध्येयवाद जिवंत होता तोंवर युरोपचें दुःखनिवारण व पुनर्वर्साहतीकरण यासाठीं, म्हणजे ' अन्ना ' योजनेप्रमाणें जगभर्या मदतीसाठीं

अमेरिका पुढें सरसावली व युरोपमध्ये अमेरिकेचा सर्वत्र शिरकाव झाला. पुढें हा ध्येयवाद माबळत्यावर युरोपांत अमेरिकन वर्चस्वानें आपलें पाय रोबले आणि कम्युनिझमविरोधी आघाडी उभारण्याचे व त्या निमित्तानें युरोप-वर वर्चस्व स्थापण्याचे उद्योग अमेरिकन भांडवलशाहीनें केलें. अमेरिकन पर-राष्ट्रमंत्री बिनेस याच्या धोरणांत साहजिकच रशियासंबंधानें फरक पडला, तो रशियाविरोधी बनला आणि ब्रिटनचे जागतिक राजकारणांतलें निसटत चाललेलें स्थान अधिक जोरकसपणें पटकावण्याचें अमेरिकेनें ठरविलें.

इंग्लंड हे अमेरिकेला ही नवी भूमिका स्वीकारण्याविषयी उत्तेजनच देत होतें. ब्रिटिश परराष्ट्रधोरणांतली ही एक जुनी प्रवृत्ति आहे. गेल्या शतकांत इंग्लंडचें साम्राज्य हिंदुस्थान व आग्नेय आशियांत पसरलें आणि चीनमध्येहि इंग्लंडचें ब्रॅच वर्चस्व स्थापन झालें. त्यावेळीं झारचा रशिया चीनवर आपली साम्राज्यलोभी दृष्टि फेकू लागला. जपानचें बळहि वाढूं लागलें. पुढेंमागें हे सर्व वाढत परकी बळ आपल्या वर्चस्वास धोका आणिल अशी ब्रिटनला मीति वाढूं लागली, आणि आपणांस कोणी पाठीराखा मिळावा अशी ब्रिटनला इच्छा झाली. त्या वेळीं अमेरिका फॅसिफिकमधील बेटें सर करीत करीत आशियाच्या पूर्व-किनाऱ्याकडे येत होती. अमेरिकेला या कार्यांत ब्रिटननें त्यावेळीं विरोध केला नाहीं व फिलिपाइन बेटें १८९८ सालीं अमेरिकेनें घेतलीं. तेव्हा ब्रिटननें अमेरिकेच्या या नव्या साम्राज्यविस्ताराचें स्वागतच केले. त्यामुळेच पुढें चीन हे राष्ट्र रशिया अथवा जपान यांच्या घशात जाणें अशक्य झालें. दुसऱ्या महायुद्धानंतर जपानजवळचीं बेटें अमेरिकेला विश्वस्त या नात्यानें आपल्या ताब्यांत घेण्यास ब्रिटननें उत्तेजन दिलें. दुसऱ्या महायुद्धांत अमेरिका येण्यापूर्वीच वेस्टइंडीज व बर्मूडा या अमेरिकेजवळील ब्रिटिश मुलुखांत ब्रिटननें अमेरिकेला लढाऊ तळ बांधण्यास परवानगी दिली. युद्धकाळांत आशिया व पासिफिक महासागर यांतील अनेक लढाऊ तळ अमेरिका बापरीत होती. इंग्लंड व अमेरिका यांच्या संयुक्त आधिपत्याखालीं महायुद्धात सैन्यें लढलीं, त्यांचीं सैन्यें, आरमारे, विमानदळें युद्धकाळांत एकरूप पावलीं व अर्थात ब्रिटनपेक्षा अमेरिकेचें त्यांच्यावरचें वर्चस्व वाढलें.

**ब्रिटनचें धोरण अमेरिकेच्या लगामां**

ब्रिटनचें साम्राज्यबळ कमी झाले तसतसे ब्रिटनचें परराष्ट्रीय राजकारण



अढेरिकेच्या हातीं येऊं लागलें. या सर्व पालटणाऱ्या राजकारणावर चर्चिलनें अढेरिकेंतील मिसूरी संस्थानातऱ्या फुल्टन शहरीं ५ ढाच १९४७ या दिवशीं ढाषण करून शिकामोर्तब केले. ट्रुढन त्या सढेस अढ्यक्ष होता. चर्चिल ढृणाला,

“युद्धांत हें जे अँग्लोअढेरिकन सहकार्य झाले आहे तें अधिक ष्टढ करावें आणि कढ्युनिझढच्या प्रसारास या सधुक्त बलानें प्रतिकार करावा. सोव्हिअट रशिया अढावर झाला असढ जगातील कढ्युनिस्ट पक्ष हे दुष्ट आहेत. जगातील सुसंस्कृति ढष्ट करण्याचा चग त्यांनीं ढांषला आहे. बुद्धिढाद, सौजन्य यांना ते दाद देढ ढाहींत. आतां अढेरिका व ब्रिटढन यांनीं सत्ताढढतोलाच्या चचल व अनिश्चित ढार्गानें ढ जाता प्रचंड शक्ति ँकवढून बलाधिक्यानें या सढटाचा प्रतिकार केला पाहिजे. ”

ट्रुढननें हें धोरण अवलंबिले होतेंच. त्याचें पुढील ढार्गदर्शन चर्चिलनें या ढाषणांत केलें आहे. कढ्युनिझढ व सोव्हिअट रशिया यासवधानें हे धोरण केवढल चर्चिल व अढेरिका यांचेच होतें असें ढढे तर ब्रिटिश ढजूरढंत्रि-ढंडळाचेंहि होतें. ढांडवलशाहीच्या रक्षणाचीच चिंता ब्रिटिश ढजूरढंत्रि ढंडळालाही होती. १९४६ साली पॅरिसढढ्ये ढरलेल्या परगढ्रढंत्रिपरिषदेढ पूर्व युरोपांतील राष्ट्रांचा प्रश्ढ चर्चेस ढिघाला. त्या परिषदेशीं जोडून युरोपीअढ इकॉढोढिक कढिशनची बैठक झाली. या बैठकीचें वर्णढ करतांना लंडढनचा ‘टाइढ्स’ लिहितो,

“आज सढाळीं युरोपीअढ इकॉढोढिक कढिशनच्या बैठकींत ढढानियांत विदेशी धदेवाल्यांना कोणतें स्थान असावें हा प्रश्ढ ढिघाला. सुरवातीपासून ‘खाजगी ढालकशाही विरुद्ध सरकारी ढियंत्रण’ अढें वादास स्वरूप आलें. युद्धापूर्वी ब्रिटिशासारख्या परकी धदेवाल्यांना ज्या जादा सवलती होत्या त्या त्याढा युद्धोत्तरकाळींहि ढिळढढ्या अशी ब्रिटढनची ढागणी होती. तिला विरोध करतांना रशियढ प्रतिढिधिढडळाला पायरी पायरीनें ढांडवलशाहीवर हल्ला आणि ढियंत्रित अर्थसंघटढेचें सढर्थढ ही ढूमिका ध्यावी लागली. या ढूमिकेस विरोध करतांना ब्रिटिश ( सोशॅलिस्ट ढंत्रिढडळाचा ) प्रतिढिधि व्यक्तिसवातंढ्य आणि खुली चढाओढ यांचें सढर्थढ करीत होता ! अढेरिका व ब्रिटढन या दोढ्ही गढ्रांच्या प्रतिढिधीची ढाषा ँकच ( ढांडवलशाहीच्या पुरस्काराचीच )

होती. रशिया व अँग्लोअमेरिका यांमध्ये निर्माण झालेला हा मतभेदाचा खदक चाद विवादानें बुझला नाही. ”

डँन्यूब नदीच्या खोऱ्यातील राष्ट्रांत पाश्चात्य राष्ट्रांचा उपभोग्य व भांडवली माल येण्याला मुक्तद्वार असावे अशीहि एक मागणी बेव्हिन व बिर्नेस यांनी केली होती. पण अमेरिकेची प्रचंड उत्पादन शक्ति व अफाट संपत्ति यापुढें पूर्व युरोपीय राष्ट्रांचा निभाव न लागून तेथें पाश्चात्यांची साम्राज्यशाही येईल या भयानें रशियानें ती मागणी साफ नाकारली. पॅरिसच्या परराष्ट्रपरिषदेनंतर ‘अन्ना’ तर्फें युरोपीय राष्ट्रांना देण्यांत येणारी मदत संपविण्यांत आली व पर-राष्ट्रांत पुरोगामी गटांना कम्युनिस्ट विरोधाच्या नांवाखालीं विरोध करून सनातनी व प्रतिगामी पक्षांना पाठबळ देण्याचें धोरण सुरू करण्यांत आले.

ब्रिटनचें अंतर्गत धोरण पार्लमेटरी कायद्यानें सोशॅलिझमकडे जाणारें आहे. यासाठी ब्रिटनला आंतरराष्ट्रीय शांतता हवी आहे. पण रशिया व कम्युनिझम जेथें तेथें आंतरराष्ट्रीय शांततेस धोका आणतात असें ब्रिटनच्या मनानें घेतलें आहे. जगांत कोणत्याहि देशांत, विशेषतः ब्रिटनच्या साम्राज्यरस्त्यावर एकाद्या राष्ट्रांत थोडी जागृति, खळबळ दिसली कीं तेथे कम्युनिझमचें पिशाच्च ब्रिटनला दिसतें, तेथें मागसलेल्या राज्यसत्तेला ब्रिटन पाठिंबा देत व त्यामुळें मग खरोखरच दंगली माजतात. असेंच ग्रीसमध्ये घडलें.

रशियाची सर्वत्र कोंडी करणे हेहि ब्रिटनचें महत्त्वाचें धोरण आहे. यासाठीच बेव्हिननें दादानेल्सबदलचे आपलें धोरण बदललें. परराष्ट्रसंबंधांत व्यक्तिनिष्ठ भांडवलशाहीचा पुरस्कार करायचा हेहि ब्रिटनचें एक महत्त्वाचें धोरण असल्याचे वर डान्यूब खोऱ्यांतील राष्ट्रासंबंधीच्या वाटाघाटींत दिसून आलें आहे. दुसऱ्या महायुद्धानंतर ब्रिटनची आंतरराष्ट्रीय शक्ति कमी झाली आणि अमेरिकेची अफाट वाढली. ब्रिटन अंतर्गत कारभारांत तरी सोशॅलिस्ट आहे. पण अमेरिका अंतर्गत कारभारांत एकातिक भांडवलशाहीवादी असून परराष्ट्रधोरणांत ती सर्वत्र जुनी समाजव्यवस्था टिकविण्यासाठी चढाईखोर झाली असें ग्रीसमध्ये दिसून आलें. कोणताहि सामाजिक बदल हा कम्युनिझमच होय व तो ठोकून काढला पाहिजे, असा अमेरिकेचा सिद्धांत आहे. ब्रिटननें आपले आंतरराष्ट्रीय सामर्थ्य कमी झालेलें पाहून आपलें प्रतिगामी

परराष्ट्रीय धोरण अमेरिक्या हातीं सोपविले. अमेरिकेनें ते कसें व का स्वीकारलें व प्रीसमध्ये त्याची कशी बजावणी वेली हे वर आलेंच आहे.

प्रीसमध्ये १९४४ पासून ब्रिटननें हस्तक्षेप केला व पुढील तीन वर्षांत क्रोट्य-वधि पौंड उडविले. त्यामुळें ब्रिटनचा खजीना रिकामा होऊन ब्रिटननें अमेरिकेकडे साहाय्यार्थ धाव घेतली. प्रीसच्या राजानेंहि अमेरिकेकडे साहाय्य मागितलें तेव्हां परराष्ट्रांतील राजवटींना मदत करण्यासाठीं अमेरिकेचा अध्यक्ष ट्रुमन यानें १९४७च्या मार्चमध्ये एक धोरण जाहीर केलें. 'ट्रुमनधोरण' या नावानें ते प्रसिद्ध आहे. हें धोरण जाहीर करतांना ट्रुमन म्हणाला,

“शांततेपेक्षाहि अमेरिकेला अधिक महत्त्वाची वाटणारी अशी आणखी एक गोष्ट आहे. ती म्हणजे व्यक्तिस्वातंत्र्य, धर्मस्वातंत्र्य, मतप्रसारस्वातंत्र्य आणि साहसस्वातंत्र्य (म्हणजे खाजगी धंदे करण्याचें स्वातंत्र्य). हे धंदेस्वातंत्र्य प्राप्त व्हावें यासाठीं आंतरराष्ट्रीय व्यापाराची पद्धति हवी आहे ती अशी असली पाहिजे की तींतले सर्व निर्णय सरकारनें न घेतां खाजगी विक्रेते आणि गिऱ्हाडक यांनीं ठरविले पाहिजेत. असे निर्णय प्रत्यक्ष चढाओढीच्या परिस्थितींत घेतले पाहिजेत. फक्त हक्कदारी आणि कार्टेल्स माजूं नयेत एवढी खबरदारी घेतली म्हणजे झालें. ज्या व्यापारव्यवहारात सरकार निर्णय ठरवितें त्यात साहसस्वातंत्र्य अत्यंत कमी असे. ही पद्धति मागील शतकांत होती. आपण जर साहसस्वातंत्र्यपरक्षणासाठीं निकरानें प्रयत्न केले नाहींत तर पुढील शतकात पुन्हां हीच सरकारशाही निर्माण होईल.”

ट्रुमनच्या या धोरणांत फार खोल अर्थ आहे. यात फॅसिझमला विरोध आहे तसाच सोव्हिएट पद्धतीलाहि आहे, इतकेच नव्हे तर मुख्य म्हणजे ब्रिटिश सोशॅलिस्ट पद्धतीलाहि विरोध आहे व व्यक्तिनिष्ठ भांडवलशाही जगात नांदाकी यासाठीं जगांत शांतताभंग करण्यासहि अमेरिका तयार असल्याचें अमेरिकेच्या अध्यक्षांनें या भाषणांत स्पष्ट केले आहे. १९४३ सालीं युद्ध चालू असता इटालींत जर्मन फळी प्रथम फुटली तेव्हां जे लष्करी सरकार स्थापण्यांत आलें त्यानें फॅसिस्ट पोलिसाच्या हातीं राज्यकारभार दिल्या. आणि पुढें प्रीसमध्ये अँग्लोअमेरिकनांनीं हस्तक्षेप करून प्रतिगामी गटाची शोटीगशाही चालू दिली; हें लक्षांत घेता अमेरिकेच्या अंकित राहणाऱ्या फॅसिझमला

अमेरिकेचा विरोध नसून विरोध फक्त सोशॅलिस्ट अथवा कम्युनिस्ट क्रांतीलाच आहे 'हेहि स्पष्ट होतें. ॲम्ब्लो-अमेरिकनाचें हें धोरण निरनिगळ्या राष्ट्रांत थोड्या फार सारख्याच हुकुमशाही स्वरूपात बजावले गेलें व त्याच्या प्रतिक्रिया दुसऱ्या राष्ट्रांत अत्याचारी व विध्वंसक स्वरूपाच्या झाल्या. इटालींत जर्मन फळी फुटताच ट्रुमनच्या या प्रतिगामी धोरणास मागे दर्शविल्याप्रमाणें प्रथम सुरवात झाली. पण ही गोष्ट ब्रिटिश सोशॅलिस्टांच्याहि लक्षांत लवकर आली नाही.

### इटालींत उठाव—आणि दडपण

इटालींत १९२२ सालीं फॅसिझमचा जो विजय झाला तो सोशॅलिस्ट व कम्युनिस्ट या दोन्ही चळवळी दुर्बल असून त्यांच्यात फूट होती म्हणून झाला. दुसऱ्या महायुद्धांत फॅसिझमविरोधी प्रतिकार भुईखाली गनीमी मार्गानें करतांना सोशॅलिस्ट व कम्युनिस्ट हे एकजूट झाले व यावेळीं फॅसिझमला संधि न मिळावी यासाठीं आपली ही एकजूट फुटूं नये असें धोरण ठेवण्याचें सोशॅलिस्ट व कम्युनिस्ट या दोघांनींही ठरविलें. कम्युनिस्टांची संख्या या एकजूटीत थोडीच होती, पण गनीमी लढ्यांतले दर्दी म्हणून ते नेहमीं आघाडीवर असत. त्यांनीं एकजूटीनें समाजव्यवस्था बदलण्याचेंहि ठरविलें होतें. ब्रिटिश सोशॅलिस्टांना या प्रकाराची पूर्ण माहिती होती आणि त्यांनीं या एकजूटीच्या गनीमी लढ्याचें व क्रांतिकारक धोरणाचे १९४४च्या फेब्रुवारींत अभिनंदनहि केलें. अभिनंदनाच्या या संदेशांत ब्रिटिश मजूर पक्ष म्हणतो,

“ इटालींतील लोकशाही प्रवृत्तीच्या प्रतिनिधींच्या ठिकाणीं रोमच्या बहुमोल व ऐतिहासिक परंपरेची प्रेरणा आहे. त्यांनीं नव्या पायावर इटालीची राजकीय व सामाजिक पुनर्घटना करण्याचा प्रयत्न जिव्हाळ्यानें व सतत करण्याचें ठरविलें आहे. त्यासाठीं ज्यांनीं फॅसिझमला बर्चस्वशाली केलें आणि इटालीच्या भ्रित्तव्यावर बर्चस्व गाजविण्याचा अजूनहि जे प्रयत्न करीत आहेत अशा विश्वसघातकी ठरलेल्या लोकाशी या क्रांतिकारकांनीं लढाहि दिला. इटालीयन् सोशॅलिस्ट पक्षानें आमच्याशीं बंधुभाव व्यक्त केला तसाच आम्हीहि त्यांच्याशीं व्यक्त करतो. हा पक्ष वीस वर्षांच्या फॅसिस्ट भ्रष्टाकारांतून शाबूत राहिला याबद्दल आम्हांस आनंद वाटतो. ”

त्याच सालच्या ऑक्टोबरांत ब्रिटिश मजूर पक्षाच्या कार्यकारी समितीनें इटालीयन फॅसिझमविरोधी समितीस एक संदेश पाठविला. त्यांत “ कारखाना-कामगार, रेल्वे कामगार, शेतकरी व लढ्यांतील इतर साथीदार हे संयुक्त राष्ट्रांच्या चढाईस मदत करीत आहेत याबद्दल आम्हास आनंद व अभिमान वाटतो. कठोर अशा मानसिक व शारीरिक यातनांच्या काळांत तुम्ही जे धैर्य व जी सहन-शक्ति दाखविली त्यामुळे युरोपांतल्या साऱ्या लोकशाहीप्रेमी बंधूंचा तुम्ही विश्वास व गौरव संपादन केला आहे” असे धन्यतापर उद्गार काढले आणि शेवटीं क्रांतीचा संदेश देतांना म्हटलें आहे कीं “ इटालींतील जनतेची सामाजिक, आर्थिक व राजकीय जीवनाची पुनर्घटना करण्याचे तुमचे प्रयत्न फॅसिस्ट राज-वटीमुळे जें अज्ञान, भ्रष्टाकार व कुराज्य माजले त्यामुळे विफल होतील. पण तुम्ही धीर सोडूं नका. फॅसिझमचे अवशेष नष्ट करण्याची तुमची कामगिरी अवघड असून दीर्घकाळ चालणारी आहे. इटालिअन सोशॅलिस्ट मित्राना आम्ही वंदन करतो. फॅसिस्टांच्या खुनी व आक्रमक धोरणानें वीस वर्षांच्या अंधान्या व लज्जास्पद काळांतहि सोशॅलिस्ट आकांक्षा व फॅसिझमचा द्वेष या भावना नष्ट झालेल्या नाहीत. उलट त्या अधिक बलवान व तेजस्वी झाल्या आहेत. अशा आमच्या या इटालीअन बांधवाशी पुन्हा स्नेहसंबंध वाढविण्याच्या संधीची आम्ही वाट पाहत आहों. ”

ब्रिटिश सोशॅलिस्ट पक्ष आपल्या इटालिअन सोशॅलिस्ट बांधवांना हे संदेश पाठवीत असता खुद्द इटालीत, पूर्वी मुसोलिनीस सत्ता देणारा राजा विट्टोर इमॅन्युअल, मुसोलिनीचा सेनापति बादोलिओ आणि मुसोलिनीचे पोलीस यांच्या हातीं ‘ अॅमगॉट ’ नें सत्ता दिली असून गनीमी लढवय्ये हे कम्युनिस्ट अथवा विध्वंसक म्हणून खड्यासारखे वगळण्यांत येत असत.

इटालींतलें युद्ध संपल्यानंतर गनीमी लढवय्यांतूनच सोशॅलिस्ट कम्युनिस्टांचे संयुक्त सरकार स्थापन झालें. त्यांत सोशॅलिस्टांच्या उजव्या गटाचें बहुमत असून डी गॅस्पेरी हा उजव्या गटाचा सोशॅलिस्ट पंतप्रधान झाला. उत्तर इटालींतील कारखानाकामगारांत सोशॅलिस्टांना पार्लिंटा नसून मुख्यतः रोमन कॅथोलिकांकडून सोशॅलिस्टांना पार्लिंटा मिळाला होता. हे रोमन कॅथोलिक लोक कामगार-संघटनांना भीत आणि कम्युनिस्टांचा तिरस्कार करीत. डी गॅस्पेरीला कम्युनिस्ट

अल्पमतांत असले तरी तेच सत्ता बळकावतील अशी एकसारखी भीति वाटे. या मंत्रिमंडळाच्या अमदानीत राजाला पदच्युत करण्यांत येऊन इटाली हे प्रजासत्ताक म्हणून जाहीर करण्यांत आले. पण देशांतले दारिद्र्य हटेना. १९४७ साली डी गॅस्पेरी रोममधील अमेरिकन वकीलाला म्हणाला,

“ आतां सारी मदत तुमच्यावर. तुमची मदत न मिळेल तर आम्ही फक्त कांहीं आठवडे आसनावर टिकू शकतो. अमेरिकेची मदत न मिळेल तर धान्य-वाटप अर्धे कापावे लागेल. ते कापले म्हणजे आमचा पाडाव झालाच म्हणून समजा. मग एक अगदीं निर्बल सरकार अधिकारावर येईल आणि त्यामागून इटालीत कम्युनिस्ट राज्यच होईल.”

पण अमेरिकेचा डाव वेगळाच चालू होता. सेक्रेटरी बिनेंस याला सोशॅलिस्ट कम्युनिस्टाच्या संयुक्त मंत्रिमंडळांतून कम्युनिस्टांना हाकलायचें होते. तेव्हा डी गॅस्पेरीला त्यानें वॉशिग्टनला बोलावून घेतलें आणि तेथें वॉशिग्टनच्या अधिकाऱ्यांनीं त्याला कळविले कीं,

“ तुम्हाला आम्ही मदत करूं इच्छितों, पण जोंवर इटालियन सरकारांत टॉग्लिअंटी व त्यांचे कम्युनिस्ट मित्र आहेत तोंवर मदत मिळणार नाही. ” डीगॅस्पेरीनें सांगितले कीं, “ कम्युनिस्टांना मी भीत नाहीं पण तुम्ही अन्न आणि कोळसा मात्र दिला पाहिजे. ”

इतके सागून डीगॅस्पेरी परत आला. इकडे या बातम्या पसरल्यामुळे कम्युनिस्टांनीं धमकीबाजी सुरू केली. तेव्हां डीगॅस्पेरीनें तेवढीच संधि साधून मंत्रिमंडळांतून कम्युनिस्टांना हाकलले व बिनेंसची इच्छा पुरी केली. तेव्हां-पासून १९४८च्या सार्वत्रिक निवडणुका होईपर्यंत डीगॅस्पेरी अमेरिकेकडे रोजची भाकरी मागत राहिला होता. रोममधील अमेरिकन वकील वरचेवस वॉशिग्टनला एकच एक तार धाडी कीं,

“ इटालियन सरकार मागते ती मदत द्या अथवा येत्या बसंत ऋतूत येथे कम्युनिस्ट सरकार येईल तें पाहण्याला तयारी ठेवा. ”

मंत्रिमंडळांतून नुसते कम्युनिस्टच हाकालले गेले असें नव्हे तर त्यांचे सोशॅलिस्ट मित्रहि हाकालले गेले व कम्युनिस्टांचे शत्रु असणारे सोशॅलिस्ट मंत्रिमंडळात राहिले. क्षामगारांत असंतोष माजला. सरकारला अर्थातच

मुसोलिनीचे पाठीराखे व धनिकवर्ग यांचा पाठिंबा कामगारावर दडपशाही करण्यासाठी मिळवावा लागला. गनीमी युद्धाच्या काळचा सर्व क्रांतिकारक कार्यक्रम बारगळला. श्रीमंतांची चगळ सुरु झाली. प्राप्तीबरील कर वसूल करण्यांत ढिलाई सुरु झाली. धान्यबाटप व बहुतेक भावनियंत्रण गेले. काळा बाजार व महागाई बोकळली. बेकारीस ऊत आला. हेन्री वालासनं ही सर्व परिस्थिति डोळ्यांनी पाहिली. तो ५ एप्रिल १९४८ च्या 'न्यू रिपब्लिक' मध्ये लिहितो,

“मी पुष्कळ देशांत हिडलों. इटालींत एकीकडे संपत्तीचे डोंगर आणि दुसरोकडे दारिद्र्याचो खोल दरी हा फरक मला जितका तीव्रपणें दिसला तितका दुसरीकडे कोठेहि दिसला नाही. इटालीतील कांहीं प्रदेश इतका मागसलेला व कगाल दिसला की क्रांतिपूर्व रशियाची आठवण झाली. युद्ध सपल्यापासून उजव्या गटाच्या हातांत सर्व सत्ता आहे, तेथें काळ्या बाजारवाल्यांचें नंदवन झालें आहे. भावनियंत्रण व वाटप याचा फक्त देखावा आहे. चलनाची सुधारणा जवळ जवळ कांहींच नाही. फॅसिस्ट राजवटीचे सहकारी व काळा बाजारवाले यांच्यावर कर बसविण्याची तरतूदहि कांहींच नाही. चलन भरमसाट फुगलें आहे. लोकांचें दारिद्र्य, घाणेरडी राहणी, रोगराई व बेकारी यांना जसा कांहीं ऊत आला आहे. श्रीमंतांची चंगळ पूर्वीसारखीच चालली आहे, पण गोरगरीब उपाशी आहेत.”

१९४८ च्या फेब्रुवारींत झेकोस्लोव्हाकियांत कम्युनिस्टांनी सयुक्त मंत्रिमंडळ मोडून राज्यसत्ता खास कम्युनिस्ट मंत्रिमंडळाच्या हाती दिली. तेव्हां त्यांत रशियाचा हात असला पाहिजे असें दूमनच्या मनानें घेतलें व १९४८ च्या आरभी इटालींत ज्या सार्वत्रिक निवडणुकी झाल्या त्यांत कम्युनिस्टांना विजय मिळू द्यायचा नाही असा त्यानें निर्धारच केला. जर कम्युनिस्ट मताधिक्याने निवडून येतील तर इटालींत अमेरिकन सैन्य पुन्हा येईल अशा बातम्या पसरल्या. अमेरिकन आरमार दळें प्रचंड प्रमाणांत इटालीच्या बंदरांत आलीं. निवडणुकींत उजव्या गटाच्या प्रचारकांनी आपण अमेरिकेची मदत आणू अशी फुशारकी मारली आणि 'कम्युनिस्ट अधिकारावर येतील तर अमेरिकेकडून येणारा मल्लिदा बंद होईल' असेंहि लोकांना सांगितलें. मतदानाच्या आधीच अन्नसाहाय्याचा पहिला हप्ता येऊन पोचला आणि उजव्या गटाचें मंत्रिमंडळ

अधिकारावर आल्यास पुढला हता मिळेल अशी लालूच दाखविण्यांत आली. विशेष आश्चर्याची गोष्ट अशी की ब्रिटिश सोशॅलिस्टांनी इटालिअन सोशॅलिस्ट पक्षास पाठिंबा दिला नाही, कारण त्यांनी कम्युनिस्टांशी 'डेमोक्रेटिक फ्रंट' केली होती. ब्रिटिश मजूर पक्षांतील कांहीं जहाल सोशॅलिस्टांनी इटालीअन सोशॅलिस्ट पुढारी पीट्रो नेत्रो यांस सदिच्छादर्शक तार पाठविली त्याबद्दल ब्रिटिश मजूर पक्षाच्या बड्या पुढान्यांनी त्यांना कानपिचक्या दिल्या. निवडणूक संपल्यावर डी गॅस्पेरीचा पक्ष विजयी होऊन अधिकारावर आला. निवडणुकी-नंतर हॉवर्ड के. स्मिथ या कोलंबिया ब्रॉडकास्टिंग कंपनीच्या बातमीदारानें रोममध्ये रेडिओवर भाषण केलें. त्यांत तो म्हणतो,

“समजा, दोन्ही पक्षांना वृत्तपत्रांत सारखीच जागा मिळाली असनी, दोन्ही पक्षांचे निवडणूकफंड सारखेच असते, साऱ्या जगांतील अत्यंत धनाढ्य राष्ट्र आणि साऱ्या जगांतील बलाढ्य धर्मसंस्था (पोप) एकाच पक्षाच्या पाठिंब्या-साठी पुढें आलीं नसती, तर कम्युनिस्टांनी डी गॅस्पेरीच्या 'डेमोक्रेटिक सरकार'ला चिरडून टाकलें असतें. येथें रशियन सैनिक अथवा रशियन पैसा यांची जरूरीच नव्हती. इटालीयन जनतेने अगदीं स्वतंत्र बुद्धीनें कम्युनिस्टांना निवडून दिलें असतें.”

नव्या मंत्रिमंडळांत प्रतिगामी भांडवलदारांचे प्रतिनिधिहि घेण्यांत आले. आणि अमेरिकेची मदत देण्यासाठीं जे अमेरिकन अधिकारी नेमलेले आहेत ते आमच्या बाजूचे आहेत असे ते जाहीरपणें बोलूं लागले. ही गोष्ट खरीहि होती. अमेरिकन मदतअधिकारी जेम्स झेल्डरबॅच म्हणाला,

“इटालीत जमीनमालकीविषयक सुधारणा करणें योग्य नाही. ही बाब वास्तविक इटालीच्या अंतर्गत अधिकारांतली असल्यानें मला तीविषयी बोलतां येत नाही. पण जमीनमालकीविषयक सुधारणा केल्यास उत्पादन घटेल एवढें माझे मत सांगतों.”

झेल्डरबॅचच्या या उद्गारासुद्धें अमेरिकेचें इटालीतलें धोरण प्रतिगामी आहे असें इटालींत बोललें जाऊ लागले. जोसेफ अस्सॉफ् २० जानेवारी १९४९ च्या 'न्यूयॉर्क हेरल्ड ट्रिब्यून' मध्ये लिहितो,

“अमेरिका प्रतिगामी झाली असल्याचा तुर्कीक ऐकून जबर धक्काच



बसतो. झेलरबॅचचें निवेदन स्फोटक आहे. इटालीच्या सर्व राजकारणांत जागोजाग अढेरिकेचें बर्चस्व जाणवतें आहे. वास्तविक डी गॅस्पेरी हा जमीन-विषयक सुधारणेला वचनबद्ध असून मंत्रिमंडळांतील बहुसंख्य मंत्री ती सुधारणा ताबडतोब हातीं घेऊं इच्छितात. पण मंत्रिमंडळांतील उजव्या गटांचा त्यांना विरोध असून झेलरबॅचचें निवेदन हा उजव्या गटाच्या हातांत मोठाच आसुड मिळालेला आहे.”

अढेरिकेचा हेतु कम्युनिस्टविरोधी गटाना दुखवूं नये व कम्युनिस्टांच्या साऱ्या ढागण्या हाणून पाडाय्या हा आहे. ग्रीसप्रढाणें इटालीढध्येहि प्रतिगामी वर्गाच्या हातात सत्ता राहू देणें हा अढेरिकेचा मुख्य उद्देश आहे.

### फ्रेंच कम्युनिस्ट कसे आहेत

कम्युनिस्टांना ठेचून काढून प्रतिगामी सत्ता बळकट करण्याचें वेड अढेरिकेला क्विती लागलें आहे हें अढेरिकेच्या फ्रान्ससंबंधीच्या वर्तनावरून चांगल्या प्रकारें समजते. फ्रेंच कम्युनिस्ट पक्ष हा विधायक पक्ष आहे. फ्रेंच कम्युनिस्टांच्या एका पुढाऱ्यानें ‘ फ्रान्स व रशिया यांचें युद्ध सुरू झाल्यास आपण फ्रान्सविरुद्ध लढूं ’ असें जाहीर केलें यावरून फ्रेंच कम्युनिस्ट हे देशद्रोही आहेत अशी टीका त्यावेळीं ढारतातहि झाली व ती रास्तच होती. पण फ्रेंच कम्युनिस्ट पक्षाच्या अलीकडील इतिहासाकडे थोडेसें लक्ष दिलें असतां त्याची देशभक्ति व विधायक वृत्ति बऱ्याच उच्च दर्जाची असल्याचेंहि दिसून येतें.

दुसऱ्या ढहायुद्धाच्या आरंढी रशियाच्या आदेशाप्रढाणे वागून फ्रेंच कम्युनिस्टांनीं देशद्रोहच केला. पण जनतेनेंहि कम्युनिस्टांना अजीबात सोडलें, त्यांची सढासदसंख्या फार कढी झाली व सरकारनें बहुतेकांना उचलून तुडंगांत डांबलें. यामुळें ते देशाचें फारसें नुकसानहि करूं शकले नाहीत. जर्मनीनें रशियावर स्वारी करताच जगांतील इतर कम्युनिस्टांप्रढाणें फ्रेंच कम्युनिस्टांचाहि सिद्धांत बदलला व ते एकदढ देशभक्त बनले. ढग ही देशभक्तिहि त्यांनीं अगदीं शंढर टक्के खरी केली. जर्मनअंढलाविरुद्ध निकराचा गनीढी लढा करण्यांत कम्युनिस्टांनीं पुढाकार घेतला असून देशाबाहेर असलेल्या फ्रान्सच्या स्वातंत्र्याचें प्रतीक म्हणून ढानल्या गेलेल्या डी गोलशी ते एकनिष्ठ राहिले. या गनीढी लढ्यांत चाळीस हजार कम्युनिस्ट ठार झाले.

युद्ध संपल्यानंतर फ्रान्समध्ये सोशॅलिस्ट व कम्युनिस्ट यांचें संयुक्त मंत्रिमंडळ आले. युद्धात फ्रान्स चेपला गेला, पिळला गेला, नीतिभ्रष्ट व हुताश झाला. पण फ्रान्सचा उद्धार करण्यासाठी कम्युनिस्टांनी कबर बांधली. कामगारसंघटनांचा त्यांना पाठिंबा होता कम्युनिस्टांनी कामगारांना उत्पादनासाठी उत्पादित केले. रेल्वेचे रस्ते, डबे, एंजिने, पूल, सडका, कारखान्यांतील यंत्रे खाणी या सर्वांची दुरुस्ती करून उत्पादन भराभर झाले पाहिजे असा त्यांनी कामगारांना आदेश दिला.

जीन मोन हा फ्रान्सचा फार मोठा अर्थशास्त्रज्ञ आहे. त्याने फ्रान्सच्या युद्धोत्तर उत्कर्षाचा एक योजना आखली. खाणी, पोलाद, इतर मोठे प्राणभूत धंदे इत्यादिसाठी एकेक कौन्सिल असावे, त्यावर कामगार, कारखानदार आणि सरकार यांचे प्रतिनिधि असावे. त्यांनी एकत्र बसून यंत्रसामग्री सुधारवी कशी, कामगार कोणत्या व्यवसायास किती व कसले हवेत, भांडवल किती हवें इत्यादि गोष्टींची चर्चा करायची असं ठरले. भांडवल हप्त्याहप्त्यांनी वाढवावे, त्यातील कांहीं भाग अमेरिकेकून कर्ज म्हणून आणावा, आणि बाकी भांडवल निर्यात मालाच्या किमतीतून जमवावे अशी ही योजना होती.

या योजनेशी कम्युनिस्टांनी उत्पादक सहकार्य केले. काम जितके अधिक चांगले करावें तितका रोजगार अधिक मिळेल ही योजना कम्युनिस्टांनी कामगाराना स्वीकारायला लावली. यामुळे कामगार काम अधिक करू लागले. मोने याने कम्युनिस्टांशी चर्चा करून व त्यांचे सहकार्यांचे आश्वासन मिळवूनच सदर योजना अमलांत आणली. फ्रान्सची पुनर्घटना हे फ्रेंच कम्युनिस्टांनी आपले प्रमुख उद्दिष्ट ठरविले. नियोजनाच्या अनेक शाखांवर कम्युनिस्ट हे सभासद अथवा अध्यक्षहि झाले होते. कोळशाच्या खाणी राष्ट्रीय मालकीच्या होताच कम्युनिस्ट त्यांच्या नियंत्रणमंडळावर आले. बँका व रेल्वे यांच्या कारभारातहि हजारों कम्युनिस्ट घुसले. यामुळे युद्धपूर्वीच्या २०० बँकांच्या कुटुंबांचे वचस्व फ्रान्सच्या आर्थिक जीवनात असे, ते युद्धानंतर बरेच कमी झाले.

पण युद्धानंतरचा हा सुखकाल जेमतेम दोन वर्षेच टिकला. फ्रान्सला मार्शल-योजनेअन्वये मदत देण्याची वेळ आली तेव्हां 'भांडवलदांशी सोशॅलिस्टांची संयुक्त मंत्रिमंडळें असतील तरच अमेरिकन मदत मिळेल, कम्युनिस्ट

ढत्रिढंडळांत असेपर्थत ढिळणार ढाहीं' असें अढेरिकेढेढे सुचविलेढे असावेढे. तेव्हां इंडोचायढा ढ संपविरोधी कायदा याबाबत कढ्युढिस्टांढा ढंत्रिढंडळाशीं ढत-ढेद आल्याऱ्येढे ढिढित्त करुढ ढकढ्युढिस्टांढा ढत्रिढंडळातूढ हाकालढ्यांत आले. याविषयीढ्या अढेरिकढ धोरणावर स्टुअर्ट जेल्डरढेढे बराच प्रकाश पाडला आहे. तो ढ्यूज ढ्रॉढिकलढध्ये १० ढे १९४७ रोजी लिहितो,

“ जेथे जेथे कढ्युढिस्टांढेढे राज्यसंस्थेवर प्रभुत्व स्थापढ ढोढ्याढा संभ्र दिसेल तेथे तेथे कढ्युढिस्टांढा प्रतिकार करायढा असें अढेरिकेढेढे धोरण आहे. आणढ या धोरणानुसार फ्रान्सला साहाय्य करढ्याची योजना अढेरिका आंखीत आहे. पण याढा अर्थ असा आहे कीं फ्रान्ससारख्या रशियाढेढे दडपण ढुढींढ नसलेढ्या देशांतहि कढ्युढिष्टढूला दडपलेढेढे पाहिजे असें अढेरिकेढेढे ठरविलेढे दिसतेढे. फ्रान्सला साहाय्य करढ्याची स्पष्ट योजना अजुढ तयार ढाहीं. पुढील दोढ वर्षांत फ्रान्सला बरीच ढोठी ढदत द्यावी लागेल अशी अपेक्षा आहे. पण ढला ढऱ्याढ अधिक्कृतपणे सढजले आहे कीं फ्रान्सढध्ये स्वतंत्र ढ नेढस्त असें लोकशाहीप्रधान सरकार असावेढे, अशी अढेरिकेढेढे अपेक्षा आहे. पण ढ्हणजे काय ? ढ्हणजे असें कीं, फ्रान्सढ्या लोकशाहीप्रधान राज्यघटनेअनुसार फ्रेंचांढीं कढ्युढिस्ट सरकार जर अधिकारावर आणले तर ते लोकशाहीप्रधान सरकार आहे अथवा फ्रान्स हे स्वतंत्र राष्ट्र आहे असें अढेरिका ढाढणार ढाहीं.”

## तिसऱ्या ढहायुद्धाची तयारी

अढेरिकेढ्या या रशियाविरोधी आणढ कढ्युढिष्टढूविरोधी धोरणाढी प्रति-क्रिया पूर्वयुरोपांत फार ढिकाराढी झाली. जर्ढनीढेढे लुडविलेढ्या युरोपपैकीं पश्चिढ युरोप अँग्लो-अढेरिकढांढीं ढुक्त केला ढ त्याढ्या पुढघटढेढे अढेरिकेढेढे हस्तक्षेप केला. अर्थात् पूर्व युरोप रशियाढेढे ढुक्त केला ढ तेथे रशियाढेढे हस्तक्षेप केला.

वास्तविक युद्ध संपण्यापूर्वी क्रिमियांत इंग्लंड, रशिया व अमेरिका यांच्या प्रतिनिधींची परिषद झाली. तीत विमुक्त प्रदेशाबाबत तिन्ही राष्ट्रांनी एकजुटीने पुनर्घटना करावी, फॅसीझमचा नायनाट करावा आणि लोकशाही घटना कराव्या असा ठराव तिन्ही राष्ट्रांनी एकजुटीने केला. पण ग्रीसमध्ये १९४३ पासूनच चर्चिलने फॅसिस्ट सरकारला पाठिंबा देण्याचें धोरण अवलंबिले, इटालीत अॅमगोटने व्हिक्टर इमॅन्युअल, बादोलिओ आणि फॅसिस्ट पोलिस यांच्या हाती सत्ता दिली. तेव्हा पुढें रशियाने बाल्कन्समध्ये व पोलंडमध्ये प्रवेश करतांच शेतकरी-कामकऱ्यांना खुलें रान करून दिले.

यामुळें अँग्लोअमेरिकन्स व रशिया यांची पुनर्घटना पद्धति भिन्न भिन्न इतकेच नव्हे तर परस्परविरोधी झाली. पुढे चर्चिल्लें स्टालिनशी करार करून “रुमानियांत पुनर्घटना तुम्ही करा आम्ही तिकडे घेत नाही”, ग्रीसमध्ये आम्ही पुनर्घटना करतो तुम्ही येऊ नका ” असें ठरवून घेतले. यामुळें येथपासून खरो-खर युरोपची अँग्लोअमेरिकन्स व रशिया यांमध्ये फाटणीच झाली. आणि पश्चिम युरोपच्या पुनर्घटनेत अमेरिकेनें कम्युनिझमविरोध व रशियाविरोध अशी भूमिका उघड उघड घेऊन जगांत इतरत्रहि भांडवलशाही स्थापण्याच्या प्रयत्नास आपण सर्व प्रकारची मदत करणार असें आव्हान दिले. महायुद्ध संपतें न संपतें तोंच अमेरिकेत जेम्स बर्नाम सारखे लोक अमेरिकेनें ताबडतोब रशियाचा पराभव करावा नाही तर रशिया जग खाऊन टाकील असा प्रचार सुरू केला. यामुळें दुसऱ्या महायुद्धापूर्वी रशियास घेरण्याचें कारस्थान जसें हिटलरनें अँग्लो-फ्रेंचांचे मदतीनें रचलें तसें अमेरिका रचीत आहे अशी धास्ती रशियानें घेऊन सर्व पूर्वयुरोप ही सोव्हियट संरक्षणासाठीं आघाडीची पोलादी तटबंदी बनविली.

### पूर्वयुरोपांत समाजक्रांति

अशी तटबंदी बनविताना रशियानें जुन्या फॅसिस्ट अथवा सरजामी व प्रतिगामी वर्गाच्या हातीं सत्ता न देता शेतकरी-कामकऱ्यांना सत्ता घेऊं देऊन तेथें समाजक्रांति घडविली ही गोष्ट विशेष महत्त्वाची आहे. पोलंड, हंगेरी, झेकोस्लोव्हाकिया, रुमानिया, युगोस्लाव्हिया, बल्गेरिया इतकीं राष्ट्रे या रशियन वर्चस्वांत मोडतात. युगोस्लाव्हिया आरंभी या गटांत होता. पण त्यावर रशियाचें वर्चस्व कधीच बसलें नसून आतां तर रशियासुद्धा सर्व पूर्वयुरोपीयन राष्ट्रांशी युगोस्लाव्हियाचें भांडणच जुंपलें आहे.

पूर्वयुरोपातील ही राष्ट्रं अतीशय मागसलेली होतीं. इंग्लंडफ्रान्सप्रमाणें लोकशाहीचा अनुभव त्या देशांना कधीहि नव्हता. देखाव्याचीं पार्लमेंटे मधून मधून अस्तित्वांत असत. पण सत्ता बडे जमिनदार, सरजामदार, राजघराणीं व त्यांच्या मार्फत देशांत पैसे गुंतविणारे परकी भांडवलदार यांच्या हातीं असे. पोलंडमध्ये राजा नव्हता. पण सरजामी समाज व लष्करी हुकुमशाही होती, फक्त झेकोस्लोव्हाकियांत मात्र लोकशाही सुसूत्रपणें दोन युद्धांचे दरम्यान चालली. पण तिचाहि म्युनिच करारानंतर अंत झाला.

दुसऱ्या महायुद्धांत झेकोस्लोव्हाकियाखेरीज बाकीच्या सर्व पूर्वयुरोपीय देशांतले राज्यकर्ते वर्ग, जमीनदार, सरजामदार हे फॅसिस्ट आक्रमकास शरण जाऊन त्यांच्या अमलाचे पाठीराखे झाले. त्यांनीं जर्मनीसाठीं आपल्या नागरिकांचीं सैन्ये उभारलीं, कामगारांना फॅसिस्ट राज्यकर्त्यांसाठी राबविले, शेतकऱ्यांची फॅसिस्टांसाठी लूट केली. हे राज्यकर्ते रशियांतील सोव्हिएट पद्धतीचे हाडवैरी होते व युद्ध संपतांच यांना हातीं धरून अँग्लोअमेरिकन्स हे पुन्हां जुन्या राजवटी सुरू करतील अशी मीति प्रीसच्या उदाहरणावरून रशियाला बाटली आणि मग पहिल्यापासूनच रशियानें शेतकरीकामकऱ्यांना जुनी राजवट व समाजवट उखडून नवी स्थापण्याला उत्तेजन दिलें.

प्रथम फॅसिस्टांना सामील झालेल्या जमीनदारांच्या, धर्मगुरूंच्या, सरदारांच्या ईस्टेटी खालसा करण्यांत आल्या, परकीय साम्राज्यवाद्यांच व भांडवदारांचे हक्क हिटलरनेच खालसा केले होते ते पुनरुज्जीवित करण्यांत आले नाहींत. युगोस्लाव्हिया, रुमानिया, बल्गेरिया येथील राजघराण्यांची सत्ता नष्ट करण्यांत आली. मोठमोठे कारखाने राष्ट्रीय मालकीचे करण्यांत आले. हे सर्व करतांना विध्वंस करण्याची पाळी आली नाहीं. विध्वंस हिटलरच्या अमलानेंच केला असून युगोस्लाव्हियांत क्रांतिकारक सैन्याच्या हातीं सत्ता आलीच होती. बाकीच्या पूर्वयुरोपीय राष्ट्रांत रशियन सैन्य होते. यामुळें प्रतिक्रांतिकारकांना डोके वर काढणेंच अशक्य झालें व क्रांतिकारक पुनर्घटना शस्त्रप्रहार न करतां योजनापूर्वक करता आली.

या सर्व ठिकाणीं कम्युनिस्टांकडे साहजिकच पुढारीपण आलें. त्यांनीं शहरें आणि खेडीं यांचे आर्थिक संबंध जोडण्याचें काम बऱ्या व्यापाऱ्यांकडे न देता सहकारी सोसायट्या स्थापून त्यांच्याकडे दिलें, कामगारसंघटना मजबूत

व कर्तव्यनिष्ठ करून, औद्योगिक योजना ज्या आंखल्या होत्या त्या पुऱ्या करण्याचें काम त्या मंस्थांकडे दिले. सर्वत्र कामकऱ्यांनीं आणि शेतकऱ्यांनीं खूप काम करावे आणि आपलें उध्वस्त जीवन दुस्त करावें अशी प्रचारमोहीम काढून लोकांकडून कामें करवून घेतलीं. लहान व्यापारी, लहान धंदेवाले, मध्यम बुद्धि-जीवि वर्ग यांना न दुखविता त्यांची सघटना केली, सहकारी शेतीचा शक्य तेथें अवलंब केला. सोव्हिएट रशियानें सत्तावीस वर्षे केलेला प्रयोग त्यांचे पुढें नमून्यासाठीं होता. तो नमूना गिरविणें हें यांना कांहींसें सोपेंहि गेलें.

या राजवटी मूठभर कम्युनिस्टांच्या हातीं आहेत अशी टीका पाश्चात्य राष्ट्रांत होत असे. तरीपण कांहीं लेखकांनीं तरी त्याचें कौतुक केलें. ११, १२ नोव्हेंबर १९४६ च्या (लंडन) 'टाइम्स' मध्ये वेस्टन हा लेखक 'डान्यूबिअन राज्यें' या लेखांत लिहितो,

“ अल्पमंख्यांच्या हातींच हीं राज्यें आहेत हें खरें. पण त्यांच्या अंगीं अनेक विधायक गुण आहेत. युद्धपूर्व राज्यकर्त्यांना आपल्या समाजाच्या मूलभूत गरजा कळण्याची अकल नव्हती. हल्लींच्या या राज्यकर्त्यांना आपल्या समाजाचे मूलभूत प्रश्न चांगले समजलेले आहेत. त्यांच्याजवळ मोठ्या ईर्ष्याच्या योजना आहेत व त्यांच्या अंगीं त्या पार पाडण्याची कळकळ आहे. यांचे जे विरोधक आहेत तेहि प्रामाणिक व धैर्यवान आहेत, तरीपण त्यांचें धोरण अकरणात्मक असतें. त्यांच्याजवळ विधायक असा आर्थिक व सामाजिक कार्यक्रम कांहींहि नाही. त्यांचा स्वदेशामिमान अत्यंत तीव्र म्हणजे अगदीं वेडासारखा आहे. यांपासून एक नवीन फॅसीझम सहज निर्माण होईल. त्याला मध्यम वर्गीय नोकरशाही, कांहीं शेतकरी यांचा पाठिंबा मिळेल. त्यांतून ज्यू-द्वेष, धर्मवेड, आक्रमक राष्ट्रवाद याची वाढ होईल. ”

पण पाश्चात्य राज्यकर्त्यां मुत्सद्यांनीं वेस्टनला सुचलेला हा दृष्टिकोण विचारात घेतला नाही. याल्टा परिषदेनें लोकशाही स्थापण्याचा आदेश दिला असतां पूर्वयुरोपीय राष्ट्रांत सोव्हिएट कम्युनिझम स्थापला जातो आहे तेव्हां तो उखडून काढणें हें आपले कर्तव्य आहे असें त्यांच्या मनांनें घेतलें. टुमन योजनेचें निमित्त करून अमेरिकेनें ग्रीसमध्ये एवढा जोरदार हस्तक्षेप केला कीं बल्गेरिया, रुमानिया वगैरे राष्ट्रांना अमेरिकेचा हस्तक्षेप आपल्यांतहि येईल अशी भीति वाटली. बाल्कन राष्ट्रांत जुने सरंजामशाहीवादी अथवा फॅसिस्ट जे

होते त्यांना गुप्त कट करण्यास साहाय्य मिळेल अशी आशा अमेरिकेकडून खरोखरच दाखविण्यात आली.

पोलंडमध्ये चाळीस हजार प्रतिक्रांतिकारक भूमिगत होऊन शेतकरी-कामकरी राज्याविरुद्ध सशस्त्र लढत होते. रुमानिया, बल्गेरिया, हंगेरी येथेहि कारस्थाने झालीं अथवा तसे संशय सरकारला येऊं लागले. अमेरिकन सीनेटमध्ये सीनेटर ब्रिजेस् यानें पूर्वयुरोपीयन राज्यांतील प्रतिक्रांतिकारक भूमिगतांना पैसा व शस्त्रांनि पुरवावी असा ठराव सीनेटमध्ये मांडला. जॉन फोस्टर ड्यूल्स या हिटलरच्या एके काळच्या पुरस्कर्त्याने मांडलेल्या एका कल्पनेप्रमाणे 'एक्स-योजना' नांवाची एक गुप्त योजनाहि १९४७-४८ मध्ये आंखण्यात आली होती. अमेरिकेतील बड्या धंदेवाल्याचें पत्र 'यू. एस्. न्यूज्' यानें या योजनेवर एक लेख लिहून 'अमेरिकेच्या नेतृत्वाखाली बलवान सशस्त्र दळें उभारण्यांत येतील आणि प्रमुख कम्युनिस्टांच्या खुनास उत्तेजन देण्यात येईल' अशी या योजनेची जाहिरातहि फडकविली होती.

पुढें पूर्वयुरोपीय राष्ट्रांत जे अनेक खटले झाले त्यात परकीयांच्या हस्तक्षेपानें कारस्थानें झाल्याचे 'पुरावे' मांडण्यांत आले. ते खरे किती, खोटे किती हें सांगणें कठिण आहे. पण 'न्यूयॉर्क टाइम्स' चा लष्करी तज्ज्ञ लेखक तक्रार करतो की,

“ अमेरिकन गुप्तपोलीस, तरुण व अस्युत्साही अधिकारी रुमानियांतील कम्युनिस्टविरोधकांशीं जवळ जवळ उघड संबंध ठेवतात आणि आपल्या विध्वंसक कार्यांच्या चर्चेचीं टिपणें आपल्या वरिष्ठांची मर्जी जिंकून घेण्यासाठीं लिहून ठेवतात. ”

या हेरगिरीमुळें व हस्तक्षेपामुळें पूर्व युरोपीय राजवटी भयभीत क्रूर झाल्या आणि त्यांनीं विरोधकांवर दडपशाही खूप गाजविली. अँग्लोअमेरिकन मुत्सद्दी पूर्व युरोपांतील कम्युनिस्ट हुकुमशाहीवर कडक टीका करित. यावरून आज ना उद्यां अँग्लोअमेरिकन सैन्ये पूर्व युरोपांत कम्युनिस्टांना उलथून पाडण्यासाठीं घुसतील अशी विरोधकांना आशा वाटे व ते मग ताठ्यानें आणि विरोधानें बागत अथवा कारस्थानेहि करित. खरोखर अँग्लोअमेरिकानीं पूर्व युरोपशीं कोणते धोरण ठेवावें यासंबंधानें बल्गेरियांतील कम्युनिस्ट विरोधक पेटकोव्ह यानें ब्रिटिश पार्लमेंटच्या एका सभासदास सांगितले कीं,

“पूर्वयुरोपांतील हल्लींच्या राजवटीचे आग्ही जे विरोधक आहो आणि लोकशाही व व्यक्तिस्वातंत्र्य हीं तत्त्वे जीं या देशांत आग्ही स्थापू पाहान आहो त्यांना जर खरोखरच मदत करण्याची अँग्लोअमेरिकनांना इच्छा असेल तर त्यांनीं प्रथम रशियाशीं आपले भांडण मिटवावें आणि आमच्या या देशासंबंधानें सयुक्त धोरण आंखावे. आमचा मोक्ष याच मागोने होईल.”

पुढें याच पेटकोव्हवर कटाचा आरोप आला आणि त्याला ठार करण्यांत आले. पूर्व युरोपांत बडो बडो माणसें अशा कटात सामील असतात, अशी परंपरा तेथें खास आहे. बल्गेरियाचा कम्युनिस्ट हुकुमशहा डिमिट्रोव्ह याला ब्रिटिश पार्लमेंटचा एक सभासद मि. मॅक यानें विचारलें, “पेटकोव्हला ठार करण्या-ऐवजीं तुरंगांत ठेवले असते तर भागलें नसते का ?” डिमिट्रोव्ह म्हणाला “तुमच्या टूमनयोजनेचा प्रत्यक्ष परिणाम म्हणजेच पेटकोव्हचें मरण होय असें समजा.” टूमन योजनेनें ग्रीसमध्ये हस्तक्षेप करून सोशलिस्ट व डेमोक्रेट यांना ठेचून काढले. तसेच अमेरिकेच्या मदतीनें येथें करावें असा पेटकोव्हचा बेत असल्याचा संशय डिमिट्रोव्हला होता असें डिमिट्रोव्ह सूचित करतो. युगोस्लाव्हियांत मार्शल टिटो या कम्युनिस्ट पुढाऱ्यानें फॅसीझमविरोधी संघटना करून हिटलरच्या आक्रमणास विरोध केला व हिटलरच्या पाडावानंतर राजाचे सिंहासन खालसा करून सोव्हिएट पद्धतीचें राज्य स्थापलें. तेथे बाहेरचा हस्तक्षेप कधींच झाला नाही. उलट ग्रीक बंडखोराना टिटोची व बल्गेरियाची मदत होते अशी वदंता होती. पण यूनानें नेमलेल्या कमिशनला त्याबाबतहि ठाम पुरावा असा काहीहि मिळाला नाही. अलीकडे बल्गेरिया, रुमानिया, इंगेरी, शेको-स्लोव्हाकिया, रशिया वगैरे सर्व राष्ट्रे युगोस्लाव्हियावर उलटली आहेत. यामुळे त्यांचीं कारस्थानें युगोस्लाव्हिआविरुद्ध चालू असल्याचें पुष्कळ पेकू येतें.

रशिया व जर्मनी यांनी युद्धकाळांत पोलंड जिंकून घेतल्यामुळे पोलंडचें सरकार गुप्तपणें लंडनला पळून गेलें. पुढें रशियावर जर्मनीची स्वारी झाल्यानंतर लंडनमधील पोलिश सरकारनें रशियाला मान्यता दिली. पण त्या सरकारमध्ये सोव्हिएट रशियाला शत्रु मानणारी अनेक माणसें होती. त्यांचे बहुल रशियाचें मन केव्हांच साफ झालें नाही. पोलिश कम्युनिस्टांनी जर्मनअमलाविरुद्ध निकराचा लढा केला.



त्याचे बाजूने कऱ्मुनिस्मविरोधी असें गष्ट्वादीहि होते. जर्मनीला ढोलंडमधून रशियन सैन्यानें हाकून लावल्यावर भूमिगत कऱ्मुनिस्टांनीं आपले सरकार स्थापन केले व रशियाने 'लंडनच्या सरकारनें ढोलंडच्या नव्या सरकारशीं वाटाघाटी करून तडजोड करावी' असा हट्ट धरला. उलट कऱ्मुनिस्टविरोधी चाळीस हजार सशस्त्र भूमिगतांनीं कऱ्मुनिस्ट सरकार उलथून ढाडण्यासाठीं पुन्हा गनीमी लढा चालू ठेविला.

अशा ढरिस्थितीत लंडनमधील ढोलिश सरकार व ढोलंडमधील कऱ्मुनिस्ट सरकार यांमधील भांडण मिटविण्यासाठीं ढोलंडमध्ये सार्वत्रिक निवडणूक करावी असा मल्ला ब्रिटिश सरकारने देऊन ढोलंडच्या सरकारचे ४० लक्ष ढौंड ब्रिटिश ढैकेत होते ते ब्रिटनने अडवून ठेवले. भूमिगतांचा सशस्त्र लढा चालू असे तोंवर निवडणुकी होऊ नयेत असें रशियाचा व ढोलंडच्या कऱ्मुनिस्ट सरकारचा सल्ला होता. ढण इग्लंडनें ढैसे अडकवून ठेवले व इग्लंडनें जर लंडनमधील ढोलिश सरकारलाच मान्यता देऊन ते ढैसे त्यालाच देऊन टाकले तर फार मोटे नुकसान होईल हे जाणून ढोलिश कऱ्मुनिस्ट सरकारनें ता. १९ जानेवारी १९४७ रोजीं निवडणुकी घेतल्या.

ढरिस्थिति आधीं ढासूनच यादवीची असून भूमिगतांनीं रस्तोरस्ती खून ढाडले व सरकारनेंहि ढंडवाल्यांना, चोरून काढले. अशा ढरिस्थितीत झालेल्या निवडणुकींत लंडन सरकारचा संपूर्ण ढाडाव झाला व कऱ्मुनिस्ट सरकार विजयी झाले. तेव्हां ब्रिटिश सरकारनें मुकाट्याने ढोलिश सरकारची ठेव ढोलंडमधील कऱ्मुनिस्ट सरकारला ढरत केली.

इंगेरी रशियाने मुक्त केल्यानंतर तेथेहि निवडणुकांचा ढसंग आला. त्यावेळीं फॅसिस्ट राजवटीला साहाय्य करणाऱ्या व्यक्तींना, गटांना व ढक्षांना मताधिकार देऊं नये असें रशियाचे म्हणणे होते. ढण फक्त कांहीं युद्धगुन्हेगारांना वगळण्यास ब्रिटन व अमेरिका यांनीं संमति दिली. झालेल्या निवडणुकींत कऱ्मुनिस्ट विरोधकांच्या ढाटिव्याने 'स्मोलहोल्डर्स' ढक्ष थोड्याशा बहुमताने निवडून आला. अखेरीस कऱ्मुनिस्टसुद्धा संयुक्त मंत्रिमंडळ स्थापन झाले. ढण १९४७ च्या जानेवारींत कऱ्मुनिस्टविरोधकांनीं गुप्त कट केले आणि मंत्र्यांतील कांहीं लोक त्यांत सामील आहेत असें सांगून कऱ्मुनिस्टांनीं मंत्रिमंडळ मोडले व सत्ता बळकावली.

अशा या कटासंबंधानें निश्चित कांहीं सांगतां येतच नाही. पण लंडनचा 'टाइम्स' व 'मॅन्चेस्टर गार्डियन' यांनी त्यासंबंधानें काय लिहिलें आहे हें लक्षांत ठेवण्यासारखे आहे. 'टाइम्स' लिहितो, "कट झाला हें सत्य आहे. त्याविषयीं संशय घेता येणार नाही. 'स्मॉलहोल्डर्स' पक्षांतील माणसें त्या कटांत होती ही गोष्ट त्या पक्षानें अधिकृतपणें मान्य केली आहे."

'मॅन्चेस्टर गार्डियन' २६ फेब्रुवारी १९४७ च्या अंकांत लिहितो, "कट होता हें खास; उजव्या गटांतीलहि फार थोडे लोक हें अमान्य करूं शकतील. कट केवढा होता, त्याचें उद्दिष्ट काय होतें वगैरे मुद्द्याबद्दल मात्र वाद आहे..."

कटाचा उद्देश कम्युनिस्ट पक्षास उलथून पाडणें हा होता. "कटांत मध्यवर्ती गट होता तो लष्करी गट होता व त्याभोवतीं कांहीं सनदशीर वृत्तीचे दिन-लष्करी नागरिकहि होते."

झेकोस्लोव्हाकियांतहि कम्युनिस्टांनीं अशाच उलथापलथी केल्या. युद्ध संपतांच १९४५ सालींच निवडणुकी झाल्या. कम्युनिस्ट ४० टक्के निवडून आले. एकंदर मतसंख्येंत त्यांना अल्पमत मिळालें तरी एकेकट्या प्रत्येक पक्षापेक्षां त्यांना मताधिक्य मिळालें होतें. अर्थात् कम्युनिस्टांसुद्धा संयुक्त मंत्रिमंडळ स्थापन झालें. युद्धपूर्वकालीन अध्यक्ष डॉ. बेनेस परत आला व पुन्हा अध्यक्ष झाला. मंत्रिमंड-ळांनें भांडवलशाहीचा त्याग व समाजवादाचा अवलंब असा कार्यक्रम आंखून उत्साहानें अमलांत आणण्यास सुरवात केली. पण अँग्लोअमेरिकनांचें रशियाविरोधी धोरण वाढत होतें. आणि सोशॅलिस्ट अँग्लोअमेरिकनांकडे पहात होते व कम्युनिस्ट रशियाकडे पाहात होते.

शेवटीं कम्युनिस्टांना मंत्रिमंडळांतून हाकून लावावें म्हणून सर्व सोशॅलिस्ट पक्षांनीं एकजूट केली व १९४८ त सर्व सोशॅलिस्ट सभासदांनीं राजीनामे दिले. त्यामुळें नवे मंत्रिमंडळ बनवावें लागेल व मग कम्युनिस्टांस आपण हाकून लावूं असें सोशॅलिस्टांस वाटलें. पण कम्युनिस्ट मंत्रि गोट्टवॉल्ड यानें अध्यक्षाला कम्युनिस्टांचें मंत्रिमंडळ बनविण्यास भाग पाडलें व राजीनामा दिलेल्या मंत्र्यां-पैकीं कांहींनीं आपल्या पाठीराख्यांसह पलायन केलें. पुढें थोड्या महिन्यांनीं डॉ. भसारिक हा लोकशाहीवादी परराष्ट्रमंत्री माडीवरून खालीं बागेंत पडून मृत्यु पावला. डॉ. बेनेसहि मृत्यु पावला व जेकोस्लोव्हाकिया हें वस्तुतः कम्यु-

निस्ट राज्य झाले आहे. रशियाने झेकोस्लोव्हाकियात हस्तक्षेप करून ही क्रांति घडविली असा टुमनचा आरोप आहे. पण झेक कम्युनिस्टाना ग्युनिच कराराची पूर्ण आठवण असल्याने त्यांनी स्वतांच्या बळावरच ही क्रांति घडवून आणली असणे अशक्य नाही.

अमेरिका व रशिया यांचा युरोपच्या पटावर हा राजकीय डावपेचाचा लढा जसा चालू होता तसाच त्याच बरोबर अमेरिकेने आर्थिक डावपेचाचाहि लढा चालू केला व त्याला शेवटी रणविषयक डावपेचाचे स्वरूप आले. टुमन-योजनेचा हेतु युरोपीय राष्ट्रांत कम्युनिस्ट वचंस्वाची राज्ये निर्माण होऊं न देणे हा होता. पण केवळ राजकीय हस्तक्षेपाने यश येणार नसून युरोपला आर्थिक साहाय्य करणे हे कम्युनिझम्विरोधासाठी अवश्य आहे असे अमेरिकेचा ( विनेसमागून आलेला ) परराष्ट्रमंत्री मार्शल याने ठरवून १९४७ च्या जूनमध्ये हार्वर्ड येथे केलेल्या भाषणांत ' युरोपच्या पुनरुद्धाराचा कार्यक्रम ' जाहीर केला. ' मार्शल योजना ' या नावाने ही योजना प्रसिद्ध आहे. १९४८ ते १९५२ अशी पाच वर्षे युरोपला कित्येक अब्ज डॉलर्स मालाच्या रूपाने कर्जाऊ घ्यायचे व दारिद्र्याने युरोप कम्युनिझमच्या जाळ्यांत सांपडण्याऐवजी युरोपचे वैभव वाढवून त्याला भाडवलशाहीत राहू घ्यायचा असा या मार्शलयोजनेचा हेतु होता व आहे.

ही योजना नेमकी कोणासाठी आहे असे एका वार्ताहरपरिषदेत विचारता रशियाहि तीत अंतर्भूत होऊं शकेल असे मार्शलने सांगितले. पण पुढे स्टेट्स गव्हर्नर्सच्या सभेत ही योजना फक्त टुमनयोजनेतील राजकीय ध्येयाच्या कक्षेतच बसविली जाईल असा खुलासा मार्शलने केला. या योजनेसाठी पॅरिस येथे फ्रेंच, अमेरिकन व ब्रिटिश सरकारांच्या प्रतिनिधींची प्रास्ताविक बैठक झाली. त्यानंतरच्या कामकाजास रशियाला बोलाविण्याचे ठरले. रशियन प्रतिनिधि मोठ्या संख्येने आले. वादविवाद पुष्कळ झाला आणि रशिया व पूर्व युरोप यांच्या प्रतिनिधींनी अखेर मार्शल योजना नाकारण्याचे ठरविले. झेकोस्लोव्हाकियाने प्रथम होकार दिला होता. पण अखेर त्यानेहि नकार दिला. या मदतीला बंधनाच्या दोऱ्या असून आपले राजकीय व आर्थिक जीवन या योजनेने जखडले जाईल ही पूर्वयुरोपीअन राष्ट्रांना मुख्य भीति वाटली.

रशिया व पूर्वयुरोपीय राष्ट्रे यांनी मार्शल योजनेवर बहिष्कार घातल्यामुळे युरोपची पूर्व आणि पश्चिम अशी आर्थिक फाळणीही झाली. तेव्हां पूर्वयुरोपचें संघटन अधिक दृढ करण्यासाठी पूर्वयुरोपांतील कम्युनिस्ट राष्ट्रांनी ' कॉमिन्फॉर्म ' (कम्युनिस्ट इन्फर्मेशन) नांवाची संस्था स्थापन केली. महायुद्धांत जी कम्युनिस्ट इंटर नॅशनल बरखास्त झाली तिचेंच हें पुनरुज्जीवन होतें. जागतिक कम्युनिस्टांचें संघटन ही संस्था हल्लीं करते असें मानण्यांत येतें.

मार्शल योजनेसंबंधानें रशियाला वाटणाऱ्या शंका कितपत खऱ्या टरल्या ? मार्शल योजनेचे दोन हेतु अमेरिकन जनतेला उघड दिसले व त्यामुळे अमेरिकेंत त्या योजनेचें चांगलेच स्वागत झालें. अमेरिकन उत्पादन अफाट वाढले. त्याला बाहेरचा बाजार हवा होता. तो न मिळेल तर अमेरिकेत बेकारीची भीति होती. अमेरिकेचा हा माल उध्वस्त युरोपच्या पुनर्घटनेकरितां आहे हे ऐकून अमेरिकन लोक आनंदित झाले. पण अमेरिकनांची तात्कालिक बेकारीची भीति दूर झाली हें त्यांच्या आनंदाचें दुसरें व मुख्य कारण होतें. याहून अधिक दूरचें व खोल पाहण्याचा प्रयत्न अमेरिकनांनीं केला नाहीं.

### मार्शल योजनेचे गळफास

मार्शल योजना १९५२ सालीं पूर्ण होईल, त्यावेळपर्यंत युरोप स्वतांच्या पायावर उभा राहिल कीं नाहीं आणि त्यापूर्वीं आणखी एक महायुद्धहि भडकेल कीं काय असे प्रश्न गेलीं तीन वर्षे उत्पन्न होत आहेत. फ्रान्स व इटाली येथे मार्शल योजनेद्वारां करण्याच्या साहाय्याचें पिस्तुल रोखूनच अमेरिकेनें या दोन देशांच्या मंत्रिमंडळांतून कम्युनिस्टांचें उच्चाटन केलें. यामुळे त्या त्या देशातील कम्युनिस्ट व त्यांचे अनुयायी या योजनेचे बैरी झाले आहेत. पूर्व युरोप आणि पश्चिम युरोप यांत आर्थिक सहकार्य होण्यावर या योजनेचें यश अवलंबून आहे असे मत ' युरोपीअन इकॉनॉमिक कमिशन ' च्या १९४८ च्या रिपोर्टांत म्हटलें आहे. या दोन विभागांत १९४८ च्या पाचपट व्यापार वाढला पाहिजे नाहींतर पाचशें कोटींची तूट मार्शल योजना संपण्याच्या वेळीं युरोपला येईल असें सदर कमिशनचें मत आहे.

पूर्वयुरोपनें या योजनेंतून अंग काढून वेतलें तरीपण त्या योजनेंत पूर्वेशीं व्यापार करण्याची तरतूद असून ट्रुमन व मार्शल यांनीं तशी सदिच्छा व्यक्त

केलीहि होती. पण मार्शल योजनेचा मुख्य अँडमिनिस्ट्रेटर हॉफमॅन यानें पूर्व-युरोपच्या सहकार्याची जरूरी नाही असा प्रचार. प्रथमपासून सुरू केला. योजनेचा जो आराखडा तयार करण्यांत आला आहे त्याच्या नियमावलींत पूर्वयुरोप व रशिया यांना मार्शल योजनेतल्या राष्ट्रांनीं अमुक एक माल पाठवूं नये असें फर्माविण्याचा अधिकार सदर अँडमिनिस्ट्रेटरला देण्यांत आला आहे. पूर्वयुरोपीय राष्ट्रांचें युद्धसामर्थ्य ज्या योगें वाढेल असा माल पूर्वयुरोपला पाठविण्यास अँडमिनिस्ट्रेटर बंदी करतो. पण युद्धसामर्थ्य आजकाल सर्वच मालानीं वाढतें यामुळें कारखान्यांचीं यंत्रें, इतर पक्का माल व कांहीं उपभोग्य मालहि पाठविण्याला हॉफमॅन बंदी करतो.

इंग्लंड, फ्रान्स, बेल्जम, हॉलंड वगैरे राष्ट्रांच्या निर्यात मालासंबंधानें एकदां एकच धोरण न ठावितां हॉफमॅन प्रत्येक वेळीं तपासणी करून हुकूम देतो. यामुळे पक्षपातहि होतो. मार्शल योजनेंत पूर्वयुरोपीअन राष्ट्रे नाहीत या मबबीबर पश्चिमात्य युरोपशीं त्यांना व्यापार करू देणार नाही कीं काय अशा शंका पोलंड, झेकोस्लोव्हाकिया व इतर पूर्व युरोपीअन राष्ट्रांनीं संयुक्त राष्ट्रसंघाच्या जनरल असेम्ब्लींत विचारल्या आहेत. युगोस्लायाचीहि नेहमीं तक्रार असते.

मार्शलयोजनेचा स्वीकार करणाऱ्या पश्चिम युगोपीय राष्ट्रांच्या व्यापारधंद्यावर यामुळें अमर्याद बंधन येतें. इंग्लंडवाबत या निर्यात तपासणीचें काम एक अँग्लोअमेरिकन कमिटी करते. इंग्लंड व रशिया यांचा व्यापारविषयक तहनामा झालेला आहे. त्या अनुसार खाणकामाचें साहित्य, रसायने व तेल यांच्या धंद्याचें साहित्य रशियानें मागविलें होतें तें अचानक नाकारण्यांत आलें. यासंबंधानें तक्रार करताना २ जुलै १९५० च्या अंकांत 'मॅचेस्टर गार्डिअन' म्हणतो.

“रशिया व पूर्व युरोप यांना कोणता माल पाठवायचा नाही यासंबंधानें पॉल हॉफमॅन यानीं अमेरिकेंत जें उत्तर दिलें त्यामुळें येथें लोक बरेच अस्वस्थ झाले आहेत. अमेरिकन कायद्यांत असें म्हटलें आहे कीं जो माल अमेरिका स्वतां पूर्वयुरोपांत पाठविणार नाही, असा माल पश्चिम युरोपीय राष्ट्रे पूर्वयुरोपला पाठविणार असतील तर त्यासाठीं लागणारा कच्चा माल अमेरिकेनें सदर पश्चिम युरोपीअन राष्ट्रांना देऊं नये. अमेरिका कोणता माल पाठविणार नाही याची एक गुप्त यादी अमेरिकन व्यापार खात्याजवळ आहे. त्यांतील माल बहुतेक

लष्करी साहित्याचा आहे. याचा अर्थ असा कीं ढार्शल योजनेअढ्वयें अढेरिकेकडून येणाऱ्या ढालापासून ब्रिटनने काहीं पक्का ढाल तयार केला व तो अढेरिकेच्या वरील बदीयादींत येत असला तर तो ढाल पूर्व-युरोपला विकणे ब्रिटनला अशक्य होईल असा ढार्शल योजनेसाठीं झालेल्या कायद्याचा सहज परिणाम आहे. पण हॉफमॅनने जें नवें उत्तर दिलें आहे त्यांत त्याने आणखी पुढे ढजल ढारली आहे. त्याला असें विचारण्यांत आले कीं अढेरिकेची बदी असलेला पण अढेरिकेच्या साहित्यापासून तयार न केलेला ढाल ढार्शल योजनेंतल्या राष्ट्रांनीं पूर्वयुरोपला पाठाविण्याला काय हरकत आहे ? हॉफमॅन म्हणाला, ' हो हरकत आहेच. कारण जेट ँंजिन पूर्वयुरोपला जाऊं नये असें एकदा आम्हीं ठरविल्यानतर ढार्शल योजनेंतल्या राष्ट्रांनीं त्यासाठीं आमचें साहित्य न घेता जेट ँंजिन तयार केले. तरी त्यांनीं तें पूर्व युरोपला पाठविता कामा नयेच. '

पूर्व आणि पश्चिम युरोप यामध्ये अशा प्रकारे तटबंदी उढारण्याचा प्रयत्न ढार्शलयोजनेअढ्वये होत आहे अशी तक्रार ' टाइम्स ' सारखी पत्रेहि करीत आहेत. पण अढेरिकेच्या धोरणास ब्रिटिश कॉंझर्वेटिव्हांचा पाठिबा असतो. ढार्शल योजनेच्या दोऱ्या आढळून फ्रान्स, इटाली वगैरे देशात समाजवादी धोरणास अढेरिका ढागें खेचते व ढांडवलशाहीस ढोकळे रान सोडते. पण ब्रिटन समाजवादी धोरणाचा अग्रह सोडीत नाही. यामुलें ब्रिटिश कॉंझर्वेटिव्ह पक्ष अढेरिकेस पाठिबा देत आहे. पश्चिम युरोपशीं एकजूट होण्यास ब्रिटन तयार नाही, फक्त ढार्शल योजनेचा फायदा ढात्र ब्रिटनला हवा अशी टीका अढेरिकेंत ब्रिटिश सोशॅलिस्ट सरकारवर होत आहे. ब्रिटन पश्चिम युरोपशीं आर्थिक ऐक्य करणार नाही तोंवर युरोपचें सामर्थ्य वाढणार नाही म्हणून ब्रिटनबस समाजवादाचा त्याग करण्यासाठीं व ढांडवलशाहीवादी पश्चिम युरोपीयन सरकारशीं ब्रिटनने सह ढार्थ करण्यासाठीं अढेरिकेनें दडगण आणावें असा आग्रह अढेरिकन कॉंग्रेसमध्ये करण्यांत येत आहे.

याप्रढाणें ढार्शल योजनेचा ढुख्य उपयोग पूर्व युरोप व पश्चिम युरोप यामध्ये तटबंदी उढारणें व युरोपांत बास्याबस्थेंतील सोशॅलिझढला नख लावून तेथे ढांडवलशाहीला ढोकळें रान उत्पन्न करणे हा आहे. दक्षिण अढेरिकेत ब्रिटनचा बराच ढोठा बाजार आहे. त्यालाहि अढेरिकेचा ढिकाराचा विरोध असून

पौडाची किंमत अमेरिकेने घटविली व इंग्लंडच्या अडचणी वाढविल्या आहेत. ब्रिटनच्या आर्थिक परिस्थितीत पौडाची किंमत उतरविणे अपरिहार्यहि झाले असेलच. पण अमेरिकेचे दडपण आले ही गोष्टहि खरीच आहे.

### उत्तर अटलांटिक कराराचा हेतु

या मार्शल योजनेतून युरोपांत युद्धाची तयारी होत आहे ती अधिक महत्त्वाची आहे. या दृष्टीने उत्तर अटलांटिक करार हा मार्शल योजनेचे अपत्यच असून त्याचे स्वरूप येथे समजून घेणे अगत्याचे आहे. हा करार १९४९ चे आरंभी अमेरिका, कानडा, ब्रिटन, फ्रान्स, इटली, नॉर्वे, बेल्जम, हॉलंड, लक्झेम्बर्ग या ९ राष्ट्रांत झाला. अटलांटिक किनाऱ्याशी संबंध नसलेलीहि राष्ट्रे यांत वेतलेली आहेत. रशियाशी लढण्याची तयारी हेच या कराराचे उद्दिष्ट आहे ही गोष्ट अमेरिकन सरकारी पत्रकांत या कराराचा जो खुलासा करण्यात आला आहे त्यावरून कळून येईल.

सदर पत्रक म्हणते, “ नॉर्थ अटलांटिक करार हा सामुदायिक बचावाचा करार आहे. महायुद्धकाळीं बड्या राष्ट्रांनी युद्धोत्तर परस्पर सहकार्याच्या शपथा घेतल्या, त्याच भूमिकेवर संयुक्त राष्ट्रसंघटनेची सनद तयार करण्यात आली. पण त्या शपथा फलद्रूप झाल्या नाहीत. फार महत्त्वाचे असे तहनामे अजून व्हायचे आहेत. सोव्हिएट रशिया यूनॉत अडथळा करतो, वेळी अवेळी व्हेटो वापरतो याचा हा परिणाम आहे. त्यामुळे युनोमार्फत सामुदायिक संरक्षणाची तजवीज झालेली नाही. यूनोची सनद मंजूर झाल्यानंतर उघडकीस येत आहे की सोव्हिएट रशियाचे पाश्चात्य संस्कृतीबद्दल महत्त्वाचे गैरसमज आहेत. रशिया व बाहेरचे जग यांचे दरम्यानच्या नात्यापासून कोणती फलप्राप्ति होईल याहि बाबतीत रशियाचे समज चुकीचे दिसतात. हे गैरसमज यूनोच्या सनदेचा भंग न करता दूर करणे हे अमेरिकन परराष्ट्रघोरणाचे एक महत्त्वाचे काम आहे. सोव्हिएट रशियाच्या आडमुठेपणांमुळेच युद्धोत्तर काळाच्या महत्त्वाच्या प्रश्नाची सोडवणुक करणे पाश्चात्य राष्ट्रांना अशक्य झाले. तरी पण शांतता व न्याय याचा भंग न होईल अशा प्रकारे यूनोच्या सनदेचा मान ठेवण्याचा या करारातील राष्ट्रांचा निश्चय असून वाढाघाटीनेच वाद मिटविण्याची त्यांची इच्छा कायम आहे. या कराराप्रमाणे चागतांनाहि ही राष्ट्रे हेच धोरण ठेवतील. नॉर्थ अटलांटिक करार हा या

करारातील राष्ट्रान्या सुरक्षितेचा करार असून त्या सुरक्षिततेस धोका आल्यास परिणाम काय होतील ते निःसंदिग्ध शब्दांत हा करार सांगतो आहे. कोणीहि दुसऱ्यावर सक्ति केल्यास परिणाम काय होईल हे या करारांत स्पष्टपणे सांगितले असल्याने वादाचे शिलकी प्रश्न शाततेने मिटण्यास यामुळे मदत होईल. या करारातील एकाहि राष्ट्रावर परचक्र आल्यास ही राष्ट्रं च्यक्तिशः व समुदायाने सदर आक्रमणाचा प्रतिकार करतील. हा आमचा निश्चय व त्यासाठी आम्ही केलेली तयारी ही पाहून एकाद्या भावी आक्रमकाची आपण एकेका राष्ट्रांना आतां गट्ट करूं शकणार नाही अशी खात्री होईल. १९३९ सालीं नात्सी आक्रमकांची अशी खात्री करता आली असती तर फॅसिस्ट राष्ट्रें आक्रमणापासून परावृत्त झालीं असतीं. कारण आक्रमक राष्ट्रांना आपणाला निर्धाराच्या तटबंदीवर धडक घ्यायची आहे हें लक्षांत आल्यास आक्रमक राष्ट्रें थबकतात, अशा निर्धाराने मूलभूत मतभेदाचे प्रश्न सुटतात असे नव्हे. पण महत्त्वाकांक्षी राष्ट्रांना त्यामुळे शक्तीने नव्हे तर वाटाघाटीने वाद मिटवावे हे पटते. ”

अटलांटिक करार हा यूनोच्या सनदेशीं मुसगत आहे हे दाखवितांना अमेरिकन सरकारी पत्रक म्हणते,

“ अटलांटिक करार हा सामुदायिक बचावाचा करार आहे, तथापि सब वाद वाटाघाटीच्या शांततेच्या मार्गाने मिटविण्याचाच आमचा निश्चय आहे. फक्त यूनोच्या सनदेंतील ५१ व्या कलमांत जो स्वसंरक्षणाचा हक्क स्पष्टपणे दिलेला आहे त्यासाठी आम्ही परस्परांच्या हक्कांचें संयोजन करीत आम्हों. म्हणजे युनोच्या चौकटींत बसूनच शांततारक्षणाचा प्रयत्न आम्ही करीत आहों. आंतरराष्ट्रीय शांतता रक्षण्याची मुख्य जबाबदारी सुरक्षा मंडळाचीच आहे. या कराराअन्वये येणाऱ्या जबाबदारीने यूनोच्या सनदेअन्वये येणाऱ्या जबाबदारीला बाध येणार नाही. अटलांटिक कराराच्या सातव्या कलमांत ही गोष्ट स्पष्ट केली आहे. ”

या अटलांटिक कराराची बजावणी कशी होणार या गोष्टी अर्थात लष्करी महत्त्वाच्या असल्याने गुप्तच असणार. पण त्यांचा व्याप केवढा आहे याची माहिती गुप्त ठिकाणाहून मिळवून ‘ सेंटर्डे इन्विनिंग पोस्ट ’ या पत्रांच्या २१ सप्टेंबर १९४९ च्या अंकांत देण्यांत आली होती. त्या लेखाचा गोषवारा असाः —



उत्तर अटलांटिक करार हा मार्शल योजनेच्या आर्थिक योजनेची रणविषयक पुरवणी आहे. मार्शल योजना ही फक्त पहिली पायरी होती. अटलांटिक करार ही दुसरी पायरी होय.

त्या योजनेतील पहिला भाग अमेरिकन सैन्य, आरमार व विमानदळ शांत-तेच्या काळीहि अवश्य इतकें जय्यत तयार असावे हा आहे. या दृष्टीने शस्त्रास्त्रवादीच्या मोठ्या योजना तयार झाल्या असून १९५२ साली अमेरिकन विमानदळ दुप्पट होईल आणि लांब पल्ल्याची बॉवर विमाने त्यांत खूप असतील.

दुसरा भाग उत्तर अटलांटिक करार. ब्रिटन व पश्चिम युरोपीय राष्ट्रे अमेरिकेच्या रणरचनेत आल्यावांचून अमेरिका रशियाशी लढूच शकणार नाही.

तिसरा भाग या पश्चिम युरोपीय राष्ट्रांना द्रव्यसाहाय्य देऊन त्यांची युद्धाची तयारी करणे हा. ब्रिटन, फ्रान्स, बेल्जम, हॉलंड व लक्झेम्बर्ग यांनी मिळून पंचेचाळीस डिव्हिजनस एवढें सैन्य तयार ठेवावें अशी अमेरिकेची अपेक्षा आहे. ( नंतर ही मागणी ३५ डिव्हिजनस पर्यंत आली असें म्हणतात ) कमीत कमी २० डिव्हिजनस तरी अवश्य असून त्यासाठी पश्चिम युरोपीय राष्ट्रांनी निदान तीन वर्षे सक्तीची लष्करभरती केली पाहिजे असं कॅ. लिडेल हार्ट सांगतो.

अटलांटिक योजनेचा चौथा भाग महासागरांतील नाक्याच्या जागी अमेरिकेने लढाऊ तळ मिळविणे हा. हे तळ निदान पाचशें होतील. ग्रीनलंड ते ऐसलंड असा एक अर्धचन्द्र आणि उत्तर अटलांटिकच्या टोकापासून ब्रिटन, पश्चिम युरोप, उत्तर आफ्रिका, मध्यपूर्व आशियाचा दक्षिण किनारा, जपान, पासिफिक बेटे, अल्शियन बेटे, अलास्का या सर्व ठिकाणापासून रशियाच्या प्रमुख स्थळांवर बॉब टाकतां येतील अशा बेतानें हे तळ स्थापावयाचे आहेत.

पाचवा भाग म्हणजे रशियाच्या प्रमुख औद्योगिक ठाण्यांवर पटापट अॅटम बॉब टाकता यावे अशा प्रकारें दूरगामी बॉबसंचे कांहीं काफिले नेहमी तयार ठेवणें.

या सर्व योजनेची अपेक्षित फलश्रुते अशी आहे की रशियाचा हल्ला व्हाइनपर्यंत आला तरी पश्चिम युरोपच्या ४५ डिव्हिजनस आणि अमेरिकेच्या १२ डिव्हिजनस मिळून पश्चिम युरोपची आघाडी संभाळली जाईल आणि

इकडे अमेरिकन बॉम्बर्स रशियाचीं सर्व मोठीं शहरें जाळून बेचिरास करतील.

अशी ही एकंदर योजना आहे. पण ही सर्व योजना फक्त कांहीं मुत्सद्यांच्या व सेनानींच्या डोक्यांत आणि त्यांनीं लिहिलेल्या कागदावर आहे. ती अमलांत आणणें कठीण आहे. त्यासाठीं शस्त्रास्त्रें, कारखानदारी माल व उपभोग्य माल यांच्या राशींच्या राशी अमेरिकेला युरोपांत उतरवाव्या लागतील. त्यांची किंमत कांहींहि मिळणार नाही. जेथे लढाऊ तळ उभारावयाचे तेथे कोणतेंहि धनोत्पादन न करणारीं लढाऊ माणसांचीं शहरें उभारावीं लागतील. हें सर्व होण्यास आजच्या अंदाजानेंहि पाच सहा वर्षें लागतील आणि तोंवर रशियाला अॅटमबॉम्ब व इतर शस्त्रास्त्रें सांपडणार नाहीत असे नाही. शिवाय ज्या पश्चिम युरोपवर सारी भिस्त त्या पश्चिम युरोपांत कम्युनिस्ट पक्ष अधिकारावर आले तर ? फ्रान्समध्ये सुमारे तीनचतुर्थांश कामगार कम्युनिस्टांच्या मार्गे आहेत. इंग्लंडचा शस्त्रास्त्रार्थ जसा वाढत जाईल तशी इंग्लंडची आर्थिक घडी विस्कटेल आणि पश्चिम युरोपीय राष्ट्रांत स्पर्धा फार मोठी असल्यानें रणांगणावर त्यांची एकजूट टिकेलच याविषयी आजतरी कोणाची खात्री नाही.

दुसऱ्या महायुद्धाची स्मृति पश्चिम युरोपांत इतकी ताजी आहे कीं खरोखरच रशियन रणगाडे चालून आल्यास पश्चिम युरोपीअन जनता लढण्यास कितपत पुढें येईल शंकाच आहे. हिटलरने जनतेच्या डोक्यांत जसें युद्धाचें वेड भरलें होतें व त्यांची रणक्षमता जशी वाढविली होती तसें कांहींच पश्चिम युरोपांत घडलेलें नाही. युद्धाचा प्रचार जो चालतो तो रशियाला पुष्कळसा भेवडावण्यासाठीं चालतो. पश्चिम युरोपला समोर नमूना जर कोणता असेल तर तो डेन्मार्कचा आहे. डेन्मार्कने गेल्या महायुद्धांत जर्मनीपुढें मुळांच प्रतिकार केला नाही. जर्मन आले, नांदले आणि गेले. डेन्मार्कचा दूधदुभत्याचा घंदा भरभराटला व शाबून राहिला. हें उदाहरण पश्चिम युरोपला अनुकरणीय नच वाटेल अशी खात्री वाटत नाही.

पण इतका दूरचा निराशावादी विचार लक्षांत न घेतां अमेरिका आपले धोरण युरोपांत पुढें रेंदीत आहे. इंग्लंड, फ्रान्स, इटाली हीं स्वतंत्र राष्ट्रे असल्यानें अमेरिकेला अगदीं अनिर्बंध हस्तक्षेप करता येत नाही. पण जर्मनींत

अमेरिकेचा हात अनिर्बंध चालू शकतो. युद्धानंतर जर्मनीवर इंग्लंड, अमेरिका, फ्रान्स व रशिया यांचा संयुक्त अंमल बसला. या चौघांचें संयुक्त सरकार बर्लिनमध्ये स्थापन झालें. कायदे एकसारखे झाले. पण अखेर अंमलबजावणी-साठी जर्मन मुलखाचे चार तुकडे पाडावे लागले.

त्यापैकी रशियाकडे जो तुकडा गेला तेथे रशियाने जमिनदाराच्या ईस्टेटी खालसा करून शेतकऱ्यांना जमिनी वाटल्या, जर्मन कम्युनिस्टांना वरिष्ठ अधिकाराच्या जागा दिल्या आणि फॅसिस्टांची मुळीनमुळी खादून काढली. बर्लिन शहर हें रशियानें व्यापलेल्या जर्मनीच्या मध्यभागी अँग्लोअमेरिकनानी व्यापलेल्या जर्मनीपासून रशियाव्यात मुलखाच्या शंभर मैल आत आहे. पण अँग्लो-फ्रेंच-अमेरिकन अधिकाऱ्यांना फक्त बर्लिनला जाता येता येतें. पूर्व जर्मनीत कोठेंहि हिडता येत नाहीं.

पश्चिम जर्मनीत इंग्लंड, फ्रान्स, अमेरिका याचे मुख्य वेगवेगळे होते ते आता एकत्र करण्यात आले असून पूर्व जर्मनी व पश्चिम जर्मनी अशी जर्मनीची फाळणीच झाली आहे. पूर्व जर्मनीत रशिया मुखत्यार आहे तर पश्चिम जर्मनीत मोठे धंदे राष्ट्रीय मालकीचे करायचे अशी ब्रिटिश परराष्ट्र-मंत्री बेव्हिन याची प्रतिज्ञा होती, पण अमेरिकेनें त्याचें ऐकले नाहीं. पश्चिम जर्मनीचे वेगळे राज्यच उभारावे असें अमेरिकेनें ठरविलें. बेव्हिनने त्यास विरोध केला, पण अमेरिकेनें बेव्हिनचें न ऐकतां पश्चिम जर्मनीचें वेगळे राज्य उभारले आहे.

तेथे भांडवलशाही खुल्या दिलानें वावरत आहे इतकेच नव्हे तर नात्सी-वादाचें पुनरुज्जीवन झालें असून प्रचार व संघटना सुरू झाल्या आहेत. जर्मन कारखानदारीचें पुनरुज्जीवन होत आहे. रशियाशीं लढाईची वेळ आलीच तर फ्रेंचापेक्षा जर्मन्स हेच अधिक उपयोमी पडतील असें अमेरिकेला वाटते म्हणून अमेरिका पश्चिम जर्मनीलाच युद्धाचा तळ बनवीत आहे अशी टीका अँग्लो-अमेरिकन पत्रकारहि करतात.

अमेरिका व रशिया यांच्या या हालचाली गेली पाच वर्षे ज्या होत आहेत व ज्या कमी होत नाहीत त्यांचा अर्थ भावी ( संभाव्य ) महायुद्धांत जगांतील रणांगणावरल्या नाक्याच्या जागा ते व्यापीत आहेत असाच होतो. ही स्पर्धा या दोन्नापैकी कोणी सुरू केली हे ठरविणें कठिण आहे. पण आज अधिक

बलवान कोण आहे हे पाहायचे असले तर अमेरिका हीच अधिक बलवान आहे हे मान्य करावे लागते. रशियाचा स्वताचा मुद्रख अफाट आहे, पण अमेरिका व कानडा ही राष्ट्रे एकराष्ट्र असल्याप्रमाणे राहतात हे लक्षात घेतल्यास त्याचा मुद्रख रशियाएवढाच जवळ जवळ असून तो आधुनिक साधनांनी अधिक समृद्ध आहे. शिवाय अमेरिकेचीं दोन्ही खंड हे अमेरिकेचे राखीव कुरण आहे. आता मध्यपूर्वत अमेरिकेचे हितसंबध उत्पन्न झाले असून अँग्लो-फ्रेंच-इटालीअन राष्ट्रे अमेरिकेच्या कक्षातच आलीं आहेत.

### तेलाची वाटणी व स्पर्धा

रणसामर्थ्य व उत्पादनसामर्थ्य यांचे मोठ्यात मोठे साधन जे पेट्रोल त्याची वाटणी जगात कशी झाली आहे हे खरोखर पहाण्यासारखे आहे. १९४३ चे तेलउत्पादन घेतले तर एकट्या अमेरिकन राष्ट्रांचे ( यू. एस्. ए. ) उत्पादन २०३ दशलक्ष मेट्रिक टन असून सोव्हिएट यूनियनचे फक्त ३५ दशलक्ष मेट्रिक टन आहे. १९४५ सालीं अमेरिकेचे उत्पादन २३१ टनापर्यंत वाढले. पण नात्सी जर्मनीच्या हल्ल्यापुढे रशियाचे भयकर नुकसान होऊन युद्धानंतर तेलाच्या खाणीचे पुनरुत्पादन मोठ्या कष्टाने मुरु करण्यात येत आहे.

जगातील तेल उत्पन्न करणारी राष्ट्रे दळूदळू अमेरिकेच्या दावणीत सापडत आहेत हे लक्षात घेता अमेरिकेचे हे तेलसामर्थ्य अफाट वाढत आहे हे कोणाच्याहि लक्षात येईल. व्हेनेझुएलाचे तेलउत्पादन १९४२ पासून १९४५ अखेर दुपटीहून अधिक वाढले व ते ४६ दशलक्ष टन झाले आहे. रुमानियातले तेल रशियाच्या कार्मी येते म्हटले तरी ते दरसाल ७ दशलक्ष मेट्रिक-टनच निघते. तर ब्रिटिशांचे इराणातील तेल दरसाल १० दशलक्ष, डचांचे ८ दशलक्ष टन, मेक्सिकोचे ६ दशलक्ष टन निघते. १९३९ साली साऱ्या जगात एकूण २८५ दशलक्ष टन तेल निघाले ! त्यात रशियाचे ३० दशलक्ष टन, एकट्या अमेरिकन राष्ट्रांचे १७० दशलक्ष टन होते आणि दोन्ही अमेरिका खंडे अमेरिकेच्या लगामी आहेत हे लक्षात घेता त्यांचे एकूण तेल २२० दशलक्ष टन असून या तुलनेने रणशक्ति रशिया व अमेरिका या दोघात कोणाची रणशक्ति अधिक आहे हे सहज कळू शकते.

इराण, ब्रह्मदेश, बोर्नियो, डच इंडीज् बेटे हीं तेलाचीं आगरे असून अमेरिका जगभर आरमारी तळ पसरित आहे, त्यामुळे या सर्व तेलप्रदेशावर

अमेरिकेचेंच वर्चस्व स्थापन होत असूज जपानात अमेरिकेचा फार मोठा लष्करी तळ स्थापन झाला आहे व डार्डानेल्सच्या तोडार्शी अमेरिकन आरमार व विमानदल नेहमीं लढार्ईसाठीं सज्ज आहे हें लक्षात घेता रशियाला आपल्या भूप्रदेशांत अमेरिकेनें आजच कोडून टाकले असून अमेरिका मात्र जगावर संचार करणारी व वर्चस्व गाजविणारी झाली आहे हे सहज कळून येईल.

या कोडीतून बाहेर पडण्याचा अथवा तेलाचें एकादे नवें क्षेत्र मिळविण्याचा रशियानें प्रयत्न केल्यास असेरिका कसा निघ्टुरपणे तो दडपून टाकते याचें उत्तम उदाहरण इराणातील अझरबैजान प्रकरण हें होय.

इराण हा मागसलेला देश असून त्याच्या उत्तरेस रशिया व दक्षिणेस अरबी समुद्र आहे. ब्रिटिश साम्राज्यास गेल्या शभर वर्षांत नेहमीं रशियाची भीति वाटे. इराण हे यातलेंच एक भीतिस्थान होते. १९०७ साली रशिया व ब्रिटन यामध्यें एक सख्याचा तह झाला. त्याप्रमाणें दोघानीहि इराणचे स्वातंत्र्य मान्य केलें. पण पुढें उत्तर इराण रशियाच्या झारनें सैन्यानें व्यापलें व दक्षिण इराणात इंग्लंडनें तेलखाणीच्या मोठ्या सवलती मिळविल्या. त्यावेळीं ब्रिटन इराणात लोकशाही व्हावी अशी खटपट करीत होते तर रशियन झार जुन्या सरजामी राजवटीलाच पाठिवा देत होता.

१९१७ साली रशियांत राज्यक्रांति झाल्यावर कम्युनिस्टांनीं इराणातून सैन्यें काढून घेतलीं व सर्व हक्क सोडून दिले. ब्रिटननें आपले हक्क कायम ठेवले एवढेच नव्हे तर वाढवून घेतले आणि सरजामी राजवटीला पाठिवा दिला. दुसऱ्या महायुद्धाच्या आरभीं रेझाशहा पेहेलवी हा इराणच्या गादीवर होता. तो नात्सी जर्मनीस अनुकूल आहे असे कळताच अँग्लोअमेरिकन रशियन सैन्यांनीं तेहरानवर चाल करून रेझाशहास पदच्युत केलें व उत्तर इराण रशियानें व्यापला आणि दक्षिण इराणातून रसद पोचविण्याची सोय केली.

युद्ध सपल्यानंतर २ मार्च १९४६ रोजीं सर्व परकी सैन्यें काढून घेतलीं जावीं असा अँग्लोअमेरिकनरशियन सरकाराचा तह झाला होता. पण रशियाला उत्तर इराणात तेलाच्या सवलती हव्याशा वाटल्या व रशियाने सैन्य काढून घेण्याचे नाकारून त्या सवलती इराणकडे मागितल्या.

उत्तर इराणांत अझर बैजान प्रांत असून तोच प्रांत पुढे रशियांतहि विस्तारलेला आहे. या दोन विभागाची भाषा, संस्कृति व चालीरीति एकच असून

रशिया व इराण या दोहोंत त्याची फाळणी झाली आहे. रशियांत बोन्शेव्हिक्क अंमल सुरू झाल्यापासून रशियन अझरबैजानच्या स्त्रियांचा बुरखा गेला. स्त्रियांना पुरुषाच्या बरोबरीने राजकीय व सामाजिक हक्क मिळाले, सामुदायिक शेती सुरू झाली, लहान लहान धंदे वाढले, लोकाना चागली घरे-दारे मिळाली.

पण रशियन सरहद्दीपलीकडे इराणात मागासलेपणाचा अंधकार तसाच होता. फक्त महायुद्धकालीन रशियन अमलामुळे तेथली जनता नवीन सुधारणा नुक्तीच चाग्नू लागली होती. रशियाने इराणातील सुधारणावादी दूढे पक्षास पाठिवा देऊन उत्तर इराणातील आपली सत्ता दढ करावी आणि तेलाच्या सवलती मिळवाव्या अशी खटपट सुरू केली. इराणी अझर बैजानमध्ये कम्युनिस्ट सरकारहि निर्माण झाले.

हा सर्व प्रकार अमेरिका स्वस्थपणे पाहील हे शक्य नव्हते. अमेरिकेने रशियाला सैन्य मागे घेण्यास सांगितले, युद्धाची तयारी केली व युनोच्या सुरक्षामंडळात रशियाने सैन्य मागे घ्यावे असा ठराव माडला. तो पास झाला तेव्हा रशियाने निमूटपणे सैन्य मागे घेतले. रशियाने कराराप्रमाणे प्रथम सैन्य मागे घेतले नाही, पण नतर यूनोचा आदेश पाळला. उलट अमेरिकेने मात्र उत्तर कोरियातून रशियन सैन्ये बाहेर गेली तरी आपली सैन्ये दक्षिण कोरियात ठेवली होती व ठरल्या तारखेस चीनमधून सैन्ये काढून घेतली नाहीत. अरब-स्तान, इराण व इतर अरब राष्ट्रे यांतील प्रतिगामी राजवटींना अँग्लोअमेरिकन्स पाठिवा देत आहेत. अझरबैजानवादात रशिया इराणात लोकशाही राजवट यावी म्हणत होता तर अँग्लोअमेरिकन्स हे प्रतिगामी राजवट उचलून धरीत होणे. या प्रकाराम उद्देशून २७ जानेवारी १९४६चा 'मॅचेस्टर गार्डिअन' लिहितो,

“आम्ही जर सावध राहून पुरोगामी शक्तींना उचलून धरले नाही तर मध्यपूर्वेतील मुसलमानी जगांत अँग्लोसॅक्सनाएवजी रशियन्स हेच सुधारणेचे पुरस्कर्ते गणले जातील.”

अमेरिका मध्यपूर्वेकडील तेलप्रदेशांत आता उतरली असून अरबस्तानांत तेल काढण्याच्या अफाट सवलती आतां अमेरिकेस मिळाल्या आहेत. इंग्लंड व फ्रान्स यांच्या तेलाच्या खाणी व तेलाचे शेकडो मेल लांबीचे नळ इराक,

सिरिया, पॅलेस्टाइन या भागांत आहेत आणि इंग्लंड-फ्रान्सची युद्धशक्ति कमी झालेली असल्याने आता अमेरिकेच्या बलावर हीं दोन राष्ट्रे अवलंबून आहेत.

### पासिफिक व अमेरिका

युरोपात अमेरिकेचे पाऊल दृढपणे असे दुसऱ्या महायुद्धानंतर पडले. पण पूर्वआशियाकडे अमेरिकेचे लक्ष पन्नास वर्षापूर्वीपासून लागले आहे. १८९८ साली अमेरिकेने फिलिपाइन बेटे घेतली, त्यावेळी चीन जिंकण्यासाठी रशिया व जपान याचेमध्ये स्पर्धा चालू होती. ब्रिटनचे पाऊल चीनमध्ये आधीच पडले होते. अशा वेळी अमेरिकेला चीनचा बाजार आपणासहि खुला असावा अशी इच्छा होणे स्वाभाविक होते. म्हणून अमेरिकेने चीन हे राष्ट्र कोणीहि जिंकू नये, ते मुक्तद्वार राहिले पाहिजे असे धोरण ( ओपन डोर पॉलिसी ) जाहीर केले. १९०४-५ साली जपानने रशियाशी माच्यूरियाबाबत युद्ध करून जपानने रशियाचा पराभव केला. त्या वेळी अमेरिका मध्यस्थी न करती तर जपानने चीन गिळ्याच असता. पण अमेरिकेने मध्ये पडून जपानला माच्यूरियातून हटण्यास भाग पाडले. कोरिया मात्र जपानच्या भक्ष्यस्थानी पडला.

पहिल्या महायुद्धात जपानने पुन्हा चीनवर झडप घातली व आपले वर्चस्व स्थापले. पहिल्या महायुद्धानंतर वॉशिंग्टन येथे आंतरराष्ट्रीय परिषद झाली व जपानला चीनवरील आपले हक्क पुन्हा ओकावे लागले. १९२० ते ३० च्या दरम्यानच्या काळात चीनमध्ये क्युमिंटॅंग पक्षाचा विजय व नंतर क्युमिंटॅंग आणि कम्युनिस्ट यादवी झाली. पण त्याकडे इंग्लंड-अमेरिका यांनी फारसे लक्ष दिले नाही. १९३१ साली जपानने माच्यूरियावर स्वारी केली व दहा वर्षे जपान चीनला गिळंकृत करित होता. तेथे चिनी कम्युनिस्टांचा त्यास विरोध होत असे. अमेरिकेचे आर्थिक साहाय्य क्युमिंटॅंग सरकारला होते. पण अमेरिकेने अथवा क्युमिंटॅंगने जपानच्या आक्रमणास फारसा प्रतिकार कधीच केला नाही.

दुसऱ्या महायुद्धात अमेरिकेला पडावे लागल्यानंतर चीनसंबंधाने गभीर छिन्धार करण्यास अमेरिकेने सुरवात केली. दुसऱ्या महायुद्धात चिनी कम्युनिस्टांनी जपानच्या प्रतिकारांत पुष्कळ भाग घेतला व त्याचबरोबर आपले

वर्चस्व हतके वाढविलें कीं दुसरें महायुद्ध सपल्यानंतर कम्युनिस्टांच्या हातीं सर्वसत्ता जाणार असा होरा अमेरिकेचा वाहू लागला. कम्युनिस्टां पक्षाचा अध्यक्ष चॅंग कै शेक हा उत्तम सेनापति खरा, पण तो प्रतिगामी वृत्तीचा होता आणि प्रतिगामी वेंकवाले, प्रतिगामी धंदेवाले व अमेरिकन भांडवलदार यांच्या हातचा गुलाम होता. त्याची नोकरशाही अत्यंत लाचखाऊ, अनीतिमान, आपले कर्तव्य करण्यास अत्यंत नालायक होती.

उलट कम्युनिस्ट हे नीतिनिष्ठ, पुरोगामी, शिस्तप्रिय व क्रांतिकर्ते होते. त्यांनीं जमीनदारांच्या जमिनी शेतकऱ्यांना देऊन टाकून मोठी लोकप्रियता मिळविली. कम्युनिस्टांच्या साहाय्यावाचून चीनमध्ये शातता नादणार नाहीं हें ओळखूनच जॉर्ज मार्शल या अमेरिकन मुत्सद्धाने कम्युनिस्ट व कम्युनिस्टांच्या यांचें सख्य करण्याची शिकस्त केली. पण चॅंग कै शेक च्या तीव्र विरोधामुळे मार्शलला यश आलें नाहीं.

त्यानंतर कम्युनिस्टांनी निकराने यादवी सुरू केली आणि १९४९ मध्ये बहुतेक चीन पादाक्रांत करून १९५० मध्ये चीनचें कम्युनिस्ट लोकराज्य जाहीर केले. जिकलेल्या प्रदेशात कम्युनिस्ट न्यायाने व कठोर शिस्तीनें वागतात आणि लोकांची स्थिती सुधारण्याचे प्रयत्न कम्युनिस्ट निकराने करीत आहेत अशी कबूली परकी राष्ट्रांचे मुत्सद्दीहि देतात.

या यादवीत चॅंग कै शेकला अमेरिकेने कर्ज वगैरे पुष्कळ दिलें, शस्त्रास्त्रें दिलीं, पण हीं सर्व शस्त्रास्त्रें अखेर रणांगणावर कम्युनिस्टांच्याच हातीं पडत. अखेरीस चॅंगकैशेकनें पुष्कळसें सोनें गाठीस लावून चीनमधून पळ काढला व फोर्मासा बेटात ठाणें दिलें आहे. अमेरिकेनें जपान आपल्या हुकुमशाही-खाली घेतलेलें असून तेथून आता अमेरिका चॅंग-कै शेकला पाठिंबा देत आहे.

चिनी कम्युनिस्टांचें लोकराज्य स्थापन होणार हें कित्येक वर्षांपासून उघड दिसत होतें. अमेरिकेची इच्छा चीनमध्ये भांडवलशाहीला भरपूर वाव असावा आणि कार्यक्षम राज्यकारभार तेथल्या सरकारचा असावा अशी होती. चीनमध्ये कम्युनिस्ट आले तर तेथें भांडवलशाही कायम राहून कार्यक्षम राज्यकारभार निर्माण होईल अशी अमेरिकेची कल्पना असावी. म्हणूनच बहुधा अमेरिकेनें चॅंगकैशेकला सैन्यानिशीं मदत केली नाहीं. अमेरिकेंत चिनी कम्युनिस्टांविरुद्ध नेहमीं खूब प्रचार चाले. पण खुद्द अमेरिकन सरकारनें सोव्हिएट



रशियाच्या घोरणाविरुद्ध जेवढी प्रचारमोहीम केली तेवढी चिनी कम्युनिस्टां-विरुद्ध कधीच केली नव्हती.

चीनमध्ये १९४९ साली कम्युनिस्टांनी जी अफाट चढाई व प्रगति केली तीमुळे मात्र अमेरिकन सरकार बिचकले. युरोपात उत्तर अटलांटिक करार झाला त्याप्रमाणे पश्चिम पासिफिकमधील राष्ट्रांचाहि करार व्हावा असा प्रयत्न १९४९ साली केला. त्याला फिलिपाइन्स व ऑस्ट्रेलिया यांनी संमतिहि दिली. पण भारत सरकारचे परराष्ट्रमंत्री पं. नेहरू यांनी पासिफिक करारास विरोध केला त्यामुळे पासिफिक करार अशक्य झाला. इतकेच नव्हे तर इंग्लंड आणि भारत यांनी चीनमधील कम्युनिस्ट सरकारला मान्यता देण्याचे कार्मीहि पुढाकार घेतला, यामुळे अमेरिकन सरकार कांहींसे चकित व भयभीतहि झाले आहे. चीनमध्ये कम्युनिस्ट राज्य स्थापन झाल्यापासून त्याला सोव्हिएत रशियाने पाठिवा दिला आहे आणि तितक्याच निकराने अमेरिकेने विरोध चालविला आहे.

अमेरिकेचे मार्शलनंतरचे परराष्ट्रमंत्री डीन अचेसन यांनी चाळ वर्षांभी एक पत्रक काढून चीनमधील कम्युनिस्ट राज्य हे रशियाचे गुलाम आहे असा पुकारा केला आणि त्याविरुद्ध बंड करण्यास आपण साहाय्य करू असेहि जाहीरपणे आश्वासन दिले. या चिनी कम्युनिस्टांचा आश्रयदाता सोव्हिएत रशिया हाच असून अमेरिकेने त्याच्याशी युद्ध केले पाहिजे असा तगादा चॅंग-कैशेकने अमेरिकेमागे लावला आहे. तिसरे महायुद्ध हाच कम्युनिझमच्या नाशाचा उपाय असून तेच आपणांस आपली गादी परत देईल या भावनेने चॅंग-कैशेक सोन्याचा ढीग अंगाखाली घेऊन फोर्मांसांत तिसऱ्या महायुद्धाची तपश्चर्या करीत बसला आहे.

मलाया वगैरे देशांत कम्युनिस्टांनी अत्याचार चालविले असून अमेरिकेने कम्युनिझमला मागे हटविण्यासाठी मागसलेल्या मुलुखाना द्रव्यसाहाय्य द्यावे व शस्त्रां घेऊन कम्युनिस्टांशी लढण्यास यावे अशी तपश्चर्या ब्रिटिश परराष्ट्र-खातेहि करीत आहे.

### यूनो, अमेरिका आणि कोरिया

अशा सर्व परिस्थितीत कम्युनिस्ट असलेल्या उत्तर कोरियाने ता. २४-१५ जूनच्या मध्यरात्री दक्षिण कोरियावर सशस्त्र चढाई केली. ताबडतोब ता. २५

रोजी गविवार असतांही अढेरिकंत यूनोच्या सुरक्षा ढंडळाची बैठक ढरून उत्तर कोरियास आक्रमक ठरविण्यात यावें व त्यानें सैन्य ढागे ध्यावे असू ठराव करण्यात आला. उत्तर कोरियाने तिकडे लक्ष न दिल्याने ता. २७ रोजी दक्षिण कोरियास निरनिराळ्या ढार्गांनें यथाशक्ति ढदत करावी असा ठराव सुरक्षा ढंडळानें ढंजूर केला.

त्यापूर्वीच अढेरिकन अध्यक्ष टुढन यानें उत्तर कोरियास ढदत करण्यासाठीं शस्त्रांने पाठविलीं व सैन्ये पाठविण्याचीहि तजवीज केली. सयुक्त राष्ट्रसंघटनेनें सुप्रसिद्ध अढेरिकन सेनानी व जपानातील व्हर्डीचा अढेरिकन हुकुढशहा ज. ढॅकार्थर यास दक्षिण कोरियातील सैन्याचे अधिपति नेढले. जगातील इतर राष्ट्रांचें सैन्य दक्षिण कोरियात फार थोडे आहे व जे आहे तें फक्त अढेरिकेचें आहे. पण यूनोच्या सुरक्षामंडळाच्या आदेशानुसार ते लढत असल्यानें त्या सर्व सैन्यास युनोचें सैन्य असें ढानण्यात येते.

उत्तर कोरिया व दक्षिण कोरिया ही विढागणी अगदीं कृत्रिढ आहे. दुसऱ्या ढहायुद्धापूर्वी कोरिया जपानच्या अढलाखाली होतें. जपानचा पराढव झाल्या त्यावेळीं कोरियात रशिया व अढेरिका यांचीं सैन्ये अनुक्रमे उत्तर व दक्षिण कोरिया येथे होती. दोघांढध्ये ३ॢ वी अक्षांश रेषा होती. ती ढर्यादा ठरवून या दोन्ही राष्ट्रांनीं कोरियाची फाळणी केली. रशियानें आपल्या अढलाखालील कोरियात शेतकऱ्यांना जढिनी दिल्या व कम्युनिस्ट पद्धतीचें राज्य स्थापून सर्वांगीण सुधारणा चालू केली. दक्षिण कोरियांत अढेरिकेनें अत्यंत प्रतिगामी वर्गाच्या हातीं सत्ता दिली. त्यांनीं सुधारणांची ढागणी दडपून टाकली, शेतकरी जढिनी ढागत असतां त्यांना दडपून टाकलें व अढेरिकेने ढेढलेला सिंगढान ऱ्ही हा तेथे ढहुढताचा पाठिंबा नसतांही अढेरिकेच्या पाठिंब्यानें राज्य करीत राहिला.

१९४ॢ सालीं रशियानें उत्तर कोरियातून आपलें सैन्य काढून घेतलें व त्यानंतर दक्षिण कोरियातून अढेरिकेनें आपले सैन्य काढून घेतलें. पण पाचशे-हून अधिक अधिकारी अढेरिकेनें दक्षिण कोरियांत ठेवलेच. उत्तर कोरिया व दक्षिण कोरिया येथील सरकारें ही फाळणी रद्द करण्यासाठीं एकढेकांच्या सुलुखावर ढेढी चढाई करीत असत. ता. २४--२५ जून १९५० च्या रात्री उत्तर कोरियानें, ' दक्षिण कोरिया आपणावर हल्ला करते' अशी तक्रार करून त्यास

पिटाळून लावण्यासाठी युद्ध पुकारलें व दक्षिण कोरियावर चाल केली. तिचा प्रतिकार करण्यासाठी अमेरिकेचें सैन्य वर सांगितल्याप्रमाणे पुढें सरसावले.

जगांत युद्ध सुरू झाल्यास शांतता स्थापन करणें ही यूनोची जबाबदारी आहे व म्हणून यूनोच्या आदेशाप्रमाणें अमेरिका या युद्धात पडली आहे असें सहज म्हणता येत. पण यूनोनें इझराइलला युद्ध थांबविण्यास सांगितलें व इझराइलनें युद्ध थांबविलें नाहीं. पण अमेरिका व यूनो निष्क्रियच राहिली. काश्मीरमध्ये पाकिस्ताननें उघड चढाई केली व यूनोच्या कमिशननें सर्व चौकशीहि केली, पण काश्मीरमध्ये पाकिस्तान चढाई करते हा भारताचा आरोप खरा की खोटा याचे उत्तर अमेरिका व यूनो देत नाहींत. पण कोरियामध्ये उत्तर कोरियन कम्युनिस्टांनीं दक्षिण कोरियावर चढाई केली त्याबरोबर यूनोची वाट न पाहतांच अमेरिकन सैन्य कोरियाकडे पाठविण्याची घोषणा टुमनने केली इतकेच नव्हे तर फोर्मोसा व इंडोचायना येथेहि कम्युनिस्ट हल्ल्याविरुद्ध मदत देण्याचे आश्वासन दिले. याचा अर्थ अमेरिका कोणत्याहि आक्रमणास विरोध करते असा नसून सोव्हिएट रशिया व कम्युनिझम यांच्या आक्रमणास पायबंद घालण्याचा हिऱ्या जो अमेरिकेनें बांधला आहे त्याच धोरणांतले कोरियांतील युनोचा प्रतिकार हें एक पाऊल आहे.

सध्यांची जगाची परिस्थिति ही तिसऱ्या महायुद्धाच्या तयारीची आहे. हें तिसरें महायुद्ध होवो अथवा न होवो, त्याच्या पार्श्वभूमीचा त्रोटक इतिहास येथवर दिला आहे. या इतिहासात जे तात्त्विक मुद्दे उपस्थित होतात त्याचें विवेचन पुढील विभागात करूं.

# तिसऱ्या ढहायुद्धाची ढार्श्वभूमि

## विभाग दुसरा:—विवेचन

: ८ :

अढेरिकेनें जगत्स्वामिनी व्हावे ?

जागतिक राजकारणांत अढेरिकेचा पुढाकार आणि तोहि कम्युनिझम व सोव्हिएत रशिया याना ढागे हटविण्यासाठीं पुढाकार ही गोष्ट अढेरिकेच्या व जगाच्या इतिहासांत अगदीं नवी आहे.

ढहिल्या ढहायुद्धात अढेरिका ढडली, विजयी झाली, ढण तिने गुरोढातून ढाय ढरत बाहेर काढला आणि जवळ जवळ दुसरे ढहायुद्ध सुरु होईढर्यत जगात ढाल विकणे व ढाडवल गुतविणे याहून इतर कोणत्याहि दृष्टीनें जगाकडे लक्ष दिले नाही. इरलंडने ढोठी साम्राज्ये स्थाढली व ढरदेशाना अंकित केले. ढण अढेरिकेने असं ढारसें केलेले नाही. ढासिफिकढधील बेटे रणदृष्ट्या ढहत्वाचीं ढ्हणून व्याढलीं. ढिलिढाइन्स जिंकून घेतले ढण त्याच्या अंतर्गत कारढारात ढारसा हस्तक्षेढ न करता तद्देशीयांच्या हस्ते राज्यकारढार करबिला व ढिलिढाइन्सना स्वातंत्र्य देऊन टाकण्याची योजना आखली. दुसऱ्या ढहायुद्धानंतर अढेरिकेने ढिलिढाइन्सना ताबडतोब स्वातंत्र्य देऊनहि टाकले. ढहायुद्धाकाळांत ढारताशीं ब्रिटिश सरकारने तडजोड करावी ढ्हणून रुझवेल्टनें ढुष्कळ खटढट केली व चर्चिलवर वजन आणले. दुसऱ्या ढहायुद्धानंतर ढारताला ब्रिटननें स्वातंत्र्य दिले त्याला अढेरिकन सरकार व लोकढत याचे दडढण ढुष्कळच कारणीढूत शाले.

ढागे सांगितल्याढराणे अढेरिकेची वाढलेली व सतत वाढणारी संपत्ति

जगाच्या ढुनर्घटनेसाठी खर्च करायची असें धोरण अढेरिकेचें ठरलें होते. ढण सोव्हिएट रशिया हें विघ्न ढध्येच उढे राहिले असें दिसते.

रशियाची सोव्हिएट ढद्धति आणि हिएटलरची फॅसिस्ट ढद्धति या दोन्ही फॅसिस्ट ढद्धतिच असून त्यांचा ढोड केऱ्याशिवाय राष्ट्रीय स्वातंत्र्य, व्यक्ति-स्वातंत्र्य व लोकशाही हीं जीं ढाश्चिढाल्य सस्कृतीची वैशिष्ट्ये तीं जगात ढादणार ढाहीत असें ढानणारा ँक फार ढोठा संप्रदाय गेलीं ढधरा वंष अढेरिकेत वाढतो आहे. हे विचारवंत ढाडवलशाही व साम्राज्यशाही याचेहि शत्रुच आहेत. याढैकीं ँक विचारवंत लुई फिशर यानें ढारतातून ब्रिटिश साम्राज्यशाहीचें उच्चाटन व्हावें यासाठीं बरीच ढेहनत घेतली. ढण सोव्हिएट ढद्धतीचाहि तो हाडवैरी आहे. ढॅक्स ईस्टढन, जेढस बर्ढाढ वगैरे आणखी अनेक लेखकहि सोव्हिएट रशियाचे वैरी असून ँंग्लोअढेरिकन लोकशाहीचे ढुरस्कतें आहेत.

विशेष हे कीं रशियात स्टालिननें जगत्क्रातीचें धोरण सोडून दिले, यामुळें चिड्डन ज्यांनीं स्टालिनविरुद्ध अत्याचारी कट केले त्याविरुद्ध स्टालिनने दडढगाही केली तरीहि या अढेरिकन लोकशाहीवाद्याचा स्टालिनवर राग आहे. स्टालिनचा जर ढाडाव या कटवाल्यांनीं केल्या असता व ते रशियात ढत्ताधीश झाले असते तर त्यांनीं स्टालिनढेश्वा अधिक कडवी हुकुढशाही रांशयांत गाजविली असती इतकेच ढव्हे तर जागतिक क्रातीचे ढयत्न अधिक ढिकरानें व आधिक हिंस्रढणें केले असते. ट्रॉट्स्की, झिनोव्हिफ्, कॅढेनेव्ह, बुखारिन या ढर्वाचा स्टालिनवर जो ढुख्य आरोढ होता तो जगत्क्रातीचें धोरण सोडून देतो हाच होता. अशा विरोधकावर स्टालिननें दडढशाही केली तरीहि अढेरिकेतल्या स्टालिनविरोधकांनीं स्टालिनला जगांतील दडढशहाचा शिरोढणि असें ढानले असून गेल्या ढांचसात वर्षीत अढेरिकेनें या रशियाचा ढतिकार केला ढाहिजे, त्याला त्याच्या घरात अढेरिकेने चिणलें ढाहिजे ढाहीतर हा रशिया जग खाऊन लोकशाही, राष्ट्रीय स्वातंत्र्य, व्यक्तिस्वातंत्र्य बरबाद करील, असा ढचार या लेखकांनीं अढेरिकेत चालविला आहे.

ढ. ढेहरू अढेरिकेत गेले त्याढूर्वी लुई फिशरनें ँक लेख लिहून ' जगात आज लोकशाही व सोव्हिएटशाही अशी दुफळी ढडली आहे, तीत ढेहरूंनीं आपण ही अथवा ती बाजू घेतली ढाहिजे, तटस्थ, ढध्यस्थ, स्वतंत्र अशी कोणतीहि भूमिका घेता कामा ढये ' असा ढेहरूढा इषारा दिला होता. ढण ढेहरूंनीं

दोहोपैकी एक पक्ष घेण्याचें नाकारले, इतकेच नव्हे तर कम्युनिस्ट चीनला सुरक्षा मडळात घ्या असा आता हट्ट धरला आहे. यामुळे नेहरू हे रशियाच्या जाळ्यात सापडले असा उघड प्रचार इंग्लंडात व अमेरिकेत वाढला असून आशियात रशियास अनुकूलपणें वाहणारे हे वारे अधिक वाढण्यापूर्वी जरूर तर रशियाशीं एकदा अखेरचा मुकाबलाहि करण्याची घाई अमेरिकेला झाली आहे. हा मुकाबला जितका उशीरा होईल तितका तो अमेरिकेला प्रतिकूल जाईल असे अमेरिकेतील सोव्हिएतविरोधी प्रचारकाचे मत असून बैलाची शेपटी पिरगाळावी त्याप्रमाणे हे प्रचारक अमेरिकन सरकारची शेपटी आपल्या प्रचाराने पिरगाळीत आहेत व अमेरिकन सरकार वाढत्या वेगानें रशियाविरोधी आघाडी वाढवीत सुटले आहे.

अमेरिकेच्या ज्या प्रचारामुळे अमेरिकन सरकार व अमेरिकन लोकमत सोव्हिएत रशियाविरुद्ध एवढें खवळून उठले आहे त्याचे स्वरूप वाचकांना कळल्यावाचून अमेरिकेच्या हल्लीच्या रशियाविरोधी अजस्र प्रयत्नांचे रहस्य वाचकाना कळणार नाही, म्हणून अशा प्रचाराचा एक नमूना मी येथे देणार आहे.

### बर्नामचा ग्रंथ

जेम्स बर्नाम याने 'स्ट्रगल फॉर दि वर्ल्ड' हा ग्रंथ १९४७ च्या आरम्भी प्रसिद्ध केला. त्याचा विस्तृत गोषवारा अमेरिकेतील सुप्रसिद्ध 'टाइम' या नियतकालिकात कित्येक पृष्ठात प्रसिद्ध करण्यात आला. स्वतां बर्नामने तो सारांश काढला असावा अथवा मजूर केला असावा. 'टाइम' सारख्या प्रख्यात नियतकालिकाने तो दिलेला असल्याने तो अधिकृत खास आहे. त्या सारांशाचा सारांश मी येथे देणार आहे. 'टाइम' नें त्या ग्रंथाचा पुरस्कार करताना म्हटले आहे कीं,

“जेम्स बर्नामचा 'स्ट्रगल फॉर दि वर्ल्ड' हा जो ग्रंथ या आठवड्यात प्रसिद्ध झाला, तो अतीशय चर्चिला जात आहे. सदर लेखक धीटपणे मांडतो तो सिद्धांत असा कीं, 'रशिया व अमेरिकन राष्ट्र यांचे युद्ध अटळ आहे. हे युद्ध आम्ही जे करायचें ते जगाची बलवान सघटना स्वता करूनच अमेरिकेनें केले पाहिजे. नाहीतर आम्ही (म्हणजे अमेरिका) ठार होऊं. अमेरिका आपली चंचलता सोडून जगावर साम्राज्य स्थापणार नाही तर कम्युनिझम-

पुढें पाश्चात्य सस्कृति स्वलास होईल. ' या लेखकाच्या मतानें तिसरे महायुद्ध मुरु झालेंच आहे. आरभींच्या चकमकी झडल्या आहेत. रशियाच्या लक्षान हें आलें अमून राजकीय व नैतिक दृष्ट्या त्याची तयारी झालेली आहे. पण अमेरिकेजवळ अँटॉमिक बॉंब असूनहि अमेरिकेची मात्र तयारी नाही. अँटॉमिक बॉंब निर्माण झाला असल्याने थोड्याच वर्षांत सर्वकष युद्ध हे अपरिहार्य आहे. अँटम बॉंब एकट्या अमेरिकेजवळ असेल तरच यापुढें युद्ध कायमचे टळेल. अमेरिकेचें परराष्ट्रधोरण आजवर सारे चुकलें. पाच वर्षांत चीन, कोरिया, जर्मनी आणि बाल्कन द्वीपकल्प अमेरिकेने रशियाच्या पदरांत टाकली. हें धोरण आपण उलटवून स्वताकडे जगाचें पुढारीपण घेतलें पाहिजे. यासाठीं सोव्हिएट साम्राज्याऐवजीं अमेरिकन साम्राज्य जगावर स्थापले पाहिजे. हें साधण्यासाठीं बर्नाम जो कार्यक्रम सागतो तो असा; मित्रराष्ट्रांना राजकीय व आर्थिक सवलती अफाट प्रमाणात द्याव्या. जरूर तेथे तांत्रिक शस्त्र वापरवें. ब्रिटिश साम्राज्य व अमेरिका एक करावी, अमेरिकेतील सर्व कम्युनिस्टाना ठेचून काढावे. ”

कम्युनिस्टाविरुद्ध ही भव्य मोहीम काढणारा बर्नाम स्वतः पूर्वी कम्युनिस्ट होता. ' न्यू इटर नॅशनल ' नावाचे ट्रॉट्स्काइट पत्र तो चालवी. ' मॅनेजेरिअल रेव्होल्यूशन ' आणि ' मॅकीवेलिअन्स ' हे त्याचे दोन ग्रंथ सोव्हिएट पद्धती-विरुद्धच होते व ते फार गाजले. त्याच्या ' स्ट्रगल फॉर दि वर्ल्ड ' या ग्रंथानें अमेरिकन लोकमताची विलक्षण पक्कड घेतली आहे. इतकी प्रस्तावना करून आता बर्नामच्या ग्रंथाच्या ' टाइम ' मधील साराशाचा साराश देण्यास येथे सुरवात करतो.

जेम्स बर्नाम म्हणतो, " तिसरे महायुद्ध मुरु झालेंच आहे. १९४४-या एप्रिल-मध्ये तें मुरु झालें. दुसऱ्या महायुद्धातील रणातल्या धुराने आकाश व्यापले होते, मोठमोठी शहरे धडाधड फोसळत होती. त्यामुळें तिसरे महायुद्ध मुरु झाल्याचे दिसलेहि नाही व ऐकूहि आलें नाही. अलेक्झांड्रिया बंदरात ब्रिटिशांच्या आधिपत्याखाली काहीं ग्रीक जहाजे होती त्यातील खलाशानी व सैनिकानी १९४४ च्या एप्रिलांत बड केले. गोळीबार झाला. काहीं माणसें मेलीं. बड शमले. तें मामुलीच होते. पुढे जेव्हा ग्रीसमध्ये निकराची यादवी मुरु झाली तेव्हा काहीं लोकांना त्या बंडाची आठवण झाली.

अलेक्झांड्रियांतील बंड इलास सैनिकानीं केले होते. या इलासांचें नेतृत्व ग्रीक कम्युनिस्टाकडे होते. हे ग्रीक कम्युनिस्ट इतर साऱ्या कम्युनिस्टाप्रमाणें आतर-राष्ट्रीय कम्युनिझमचाच विभाग होत. या आतरराष्ट्रीय कम्युनिस्ट चळवळीचीं सूत्रे सोव्हिएत यूनियनमधून चालविलीं जातात. अर्थात् अलेक्झांड्रियातले बंड व ग्रीसमधील यादवी ही खरोखरच ब्रिटिश साम्राज्य आणि सोव्हिएत रशिया यांमधील नव्या युद्धाची सुरवातच होती.

१९४५ सालीं जपान पडल्यावर उत्तर चीन व मांच्यूरिया येथे रशियानें तयार केलेल्या कम्युनिस्ट पलटणी आणि अमेरिकेनें तयार केलेल्या क्यूमिंटॅंग पलटणी लढू लागल्या. पण ब्रिटन, अमेरिका व रशिया यांची मैत्री त्या वेळीं चालू होती यामुळें हें तिसरें महायुद्ध सुरू झाले असें कोणीं मानले नाहीं. या त्या वेळीं सुरू झालेल्या व नंतर चाललेल्या तिसऱ्या महायुद्धात आतापर्यंत हजारों अमेरिकन सैनिक मारले गेले आहेत. अमेरिकेने आता जगाच्या व्यवहागत उडी घातली असून अमेरिका आतां माघार घेऊं शकणार नाही.

जागतिक राजकारण हें आमच्या अंतर्गत राजकारणापेक्षा अधिक निकडीचें आहे असें मानण्याच्या कालखंडात आपण शिरलो आहो. आतां सोव्हिएत रशियाची जगावर सत्ता चालायची कीं अमेरिकेची चालायची या मुद्यावर झगडा सुरू झाला असून जागतिक राजकारणातील व प्रत्येक राष्ट्राच्या अंतर्गत राजकारणातील महत्त्वाच्या गोष्टी या आता या जागतिक झगड्याभोंवतीं फिरत राहून तदनुसार वळण घेणार आहेत.

या झगड्यात अमेरिका ही एका बाजूनें आघाडीवर असली तरी सामाजिक, राजकीय, सांस्कृतिक दृष्ट्या अमेरिका या संग्रामास सिद्ध झालेली नाही. अमेरिकनाना प्रचंड उत्पादनाचें तंत्र साधलें आहे, पण अमेरिकन तरुण कारखान्यातून बाहेर पडला कीं तो इतर सर्व व्यवहारात महामूर्ख ठरतो. युद्धावरून परत आलेल्या अमेरिकन सैनिकानें काय केलें ? आईला भेटला, एक झक पोरगी घेतलीन्, एक नोकरी पकडलीन्, गुत्यावर गेला, बस !

ही संकुचित वृत्ति हा सैनिकाचा दोष नाही. हा पुढाऱ्यांचा गुन्हा आहे. जागतिक साम्राज्याची जबाबदारी यानीं सैनिकाला शिकविलीच नाही. आतां



रोजऱ्या रोज सान्या जगात हस्तक्षेप करण्याऱ्चा ढरसग येतो आहे. ढण त्यासाठीं जरूर तें सैन्य उढारायला हवे हेंहे आमऱ्या काँग्रेसऱ्या ढनात येत ढाहीं. तो विषय चर्चायोग्यहि ढानल्ला जात ढाहीं. सैन्य कढी करा अशी ँकच ढागणी केली जात आहे.

आढकी शिशुणढदुधति अशीच ढिकार आहे. कोणाला ढरढाषा शिकवल्या जात ढाहींत. ढरकी सस्कृति कोणी शिकत ढाहीं. जगऱ्चा इतिहास, जगऱ्चें अर्थशास्त्र, जगऱ्चा लढ्करी इतिहास असें काहींहि शिकविलें जात ढाहीं. देशातील आर्थिक दृष्टिकोन असाच संकुचित आहे. जो तो ढरदेशीं ढाल विकावा ढ्णतो. ढण ढरक्यांचे कांही तरी खरीदल्याशिवाय विकता येणार कसें हे साषे अर्थशास्त्र कोणासहि कळत ढाहीं.

राजकीय सढजुतींत अढकृता आहे. त्यासुळे ढरराढ्द्रुधोरणात अकारण आकस्ढिक बदल होतात व आपल्या सामर्थ्यासारखीं ढळे ढिळत ढाहींत. लेढिन ढ्णे, आपण ढहायुद्धें आणि क्रांत्या याऱ्या कालखडात आहो. या कालात ढॅसिस्ट, ढात्सी अथवा कढ्युढिस्ट इत्यादि विविध ढरकारऱ्चे ‘टोटॅलिटेरिअढ’ राजकारणच खेळलें जात आहे. ढण आढ्हां ढिबुद्ध लोकाढा ते कळत ढाहीं. आढचे डेढोकॅटिक आणि रिढब्लिकढ ढक्ष आहेत तसेच हे अढेक ढक्ष असतील असें आढ्ही ढानतो. ढण या टोटॅलिटेरिअढ ढक्षात ढोलादी शिस्ट, दहशतवाद, सर्व जीवढास ँका ढुशींत ढालणारे तत्त्वज्ञान असते हे आमऱ्या लक्षांतच येत ढाहीं.

आढऱ्या ढुत्सऱ्याढा ढाटते कीं सोद्विहअट ढतिढिषी हे आमऱ्याचसारखे आहेत, ढक्त थोडे अधिक टणक आहेत. ढण त्याढा हें कळत ढाहीं कीं सोद्विहअट ढतिढिषि ढरिषदेंत बसतात तेव्हा करारढदार करण्यासाठीं ढव्हे तर विरोधकढा हाणून ढाडून सढा जिंकण्यासाठीं बसतात. ‘सोद्विहअट ढरजाराज्य आणि साम्राज्यशाही राज्यें ही दोढ्हीं ँकाच जगात ढांदणार ढाहींत. कोणी तरी ँकऱ्ने दुसऱ्याऱ्चा ढिकाल लावला ढाहिजे,’ असें स्टालिढ स्पष्टणणे सांगतो आहे.

कढ्युढिस्ट युद्धाला आजहि तयार आहेत व जागोजाग ते लढत आहेतहि. ढण १० ते १५ ढषें ढोठें युद्ध ढ झालें तर त्याढा बरे ढाटेल ँवढें खरे. याऱ्चें कारण उषड आहे. आज कढ्युढिस्टाऱ्की सत्ता अथवा ढर्चस्व जेथें जेथें

आहे तेथे तेथे समाज मागासलेले आहेत. अजून कम्युनिस्टाना अॅटॉमिक अस्त्र मिळालेले नाही. युद्ध लावणीवर पडले की हे मागासलेपण कमी करतां येईल. पाच वर्षांत अॅटमबॉंब त्यांना साधेल. शत्रूजवळ अॅटॉमिक अस्त्र धाले की युद्ध लावणीवर टाकता येत नाही. जे त्यात हरतात त्यांचा सर्वनाश होतो. दीर्घकालीन शिक्षणाने शांतिप्रिय व सुसंस्कृत समाज स्थापण्याइतका वेळ अॅटॉमिक अस्त्राची व्यवस्था लावता आल्यावाचून जगाला मिळणारच नाही.

ही व्यवस्था म्हणजे अॅटॉमिक अस्त्राची सर्व हक्कदारी एका सरकारकडे असणें हीच. अशी हक्कदारी असणारेच ते अस्त्र वापरतील हा धोका आहे. पण तो संभव फार कमी असेल. त्यांना तशी गरजच असणार नाही. कारण इतर कोणी अॅटॉमिक अस्त्र वापरील अशी भीति बाळगण्याचें त्यांना कारण नाही. ही अॅटॉमिक अस्त्राची हक्कदारी कोणाला द्यावी ? जागतिक सरकारला द्यावी असें उत्तर सहज मुचते. पण जगाचे सरकार उभारणें ही सोपी गोष्ट नव्हे.

आजची युनो असें सरकार होईल काय ? सरकार ही काहीं एक अमूर्त कल्पना नव्हे. ती चालविण्यास माणसे, सध्या असाव्या लागतात व त्यांच्या कल्पना आणि श्रद्धा सारख्या असाव्या लागतात. राज्य म्हटलें कीं त्यातल्या पुष्कळशा लोकांची सक्तीची अथवा खुषीची तयारी सरकारपेक्षा अधिक सत्ता कुणाचीहि नाही असें मानण्याची असावी लागते. याचाच अर्थ सरकार हेच सार्वभौम श्रेय असें मानण्याची तयारी असावी लागते. युनोला सार्वभौम मानण्यास आज कोणीच तयार नाही.

अमेरिकेतली सध्याने नाही का एकराज्य झालीं, असें लोक विचारतात. अमेरिकन संस्थानाची भाषा एकच, संस्कृति पुष्कळशी सारखी आणि युरोपीयाच्या स्वारीची भीति यामुळे अमेरिकन सध्यानें एकराज्य झाली. आज जगात एक भाषा नाही, एक संस्कृति नाही आणि 'टोटॅलिटेरिअन' व 'बिनटोटॅलिटेरिअन' अशी आजच जगाची फाळणी झाली आहे. या जगाचें एकराज्य कसें होणार ?

आपण सर्वांच्या संमतीनें जगाचें राज्य स्थापणे अशक्य आहे असें बोलतो आहो. पण त्याऐवजीं शस्त्रबळाने अथवा शस्त्राच्या धाकाने जगाचें एक साम्राज्य स्थापयाचें म्हटले तर तें मात्र शक्य आहे असें इतिहास सांगतो. 'साम्राज्य'

याचा अर्थ अगदीं जगभर अखबद सत्ता असी मी मानीत नाही. एका सरकारच्या हातीं जगावरील फक्त राजकीय सत्ता असावी एवढेंच. ही सत्ता लढूनहि मिळवावी लागेल. पण पुष्कळशी युद्धाच्या धाकानेच मिळेल. एका राष्ट्राने इतर राष्ट्रांवर ही राजकीय सत्ता गाजवावी लागेल.

कल्पना करा की अमेरिकन सस्थानांनीं राजीखुशीनें आपलें फेडरेशन केलें तसें केले नसते आणि न्यूयॉर्क व पेन्सिल्व्हानिया या दोन संस्थानांनी एक होऊन इतर कोणाला सवलती, कोणाला लांच, कोणाला धमकी तर कोणाला तडाखा देऊन सर्वांना एका राज्यात बांधलें असतें आणि मग फक्त परराष्ट्रसंबंध, सैन्य वगैरे प्राणभूत खातीं तेवढीच मध्य सरकारकडे ठेवली असती, म्हणजे न्यूयॉर्क, पेन्सिल्व्हानिया यांचें जमे साम्राज्य झाले असतें तसे जगाचे साम्राज्य मला अभिप्रेत आहे. ही सत्ता 'टोटॅलिटेरियन' असण्याची जरूरी नाही. मुख्य म्हणजे अॅटॉमिक अस्त्र व अशीं इतर अस्त्रें एका सरकारने आपल्या हातीं ठेवली म्हणजे झाले. बाकीचा सर्व जीवनव्यवहार ज्यांचा त्यांना करू द्यावा.

आज जगात हें पृथ्वीपतित्व व त्यासाठीं अॅटॉमिक अस्त्राची हक्कदारी मिळविण्याला दोनच राष्ट्रे समर्थ आहेत. अमेरिका आणि रशिया. त्या दोघामध्ये कोणी पृथ्वीपति व्हावें, याचा निर्णय लागेल व तो आजच्या पिढीच्या ह्यातीं लागेल. कदाचित या वादांत दोघेही उभ्वस्त होतील. पण एकतरी नष्ट झालाच पाहिजे.

या दृष्टीने अमेरिकेचे परराष्ट्रधोरण आजवर सपशेल चुकले. ते आमूलाग्र बदलें पाहिजे. आमच्या परराष्ट्रसंबंधात एक अखड धोरण नाही. काय, पोलडमध्ये निवडणुकी होणार ना ? फेका पोलडच्या लडनमधील सरकारला खिडकीवाहेर ! चंग कै शेक डेमोक्रेटिक नाही ? बाधा त्याच्या गळ्यांत कम्युनिस्टाचें लोटणें ! यातलें अमुक एक चूक अथवा बरोबर असं नव्हे. याला कांहीं पायाच नाही. काहींतरी थातुरमातुर करून रशियाशीं जमतें घ्यावें असं आम्ही म्हणतो, पण कम्युनिस्टांशी जमतें घेण्याचा मार्ग त्याचे गुलाम होणें एवढाच आहे.

येथें दोन धोरणांचा पुरस्कार होतो. एक धोरण रशियाची मनधरणी (अपीज-मेंट) करणारें आहे. हेन्री वॉलास, क्लॉड पेपर, एलिअट रूझवेल्ट, जोसेफ डेव्हिस यांचा हा पंथ आहे. दुसरें धोरण जगापासून अलग राहण्याचें (आय-

सोलेगनिझम् ). शिकागो ट्रिब्यून, न्यूयॉर्क डेली न्यूज वगैरे पत्रें या मताचीं आहेत. हे दोघे एकमेकाना शिऱ्या देतात. पण दोन्ही धोरणामुळे कम्युनिझम् माजणार आहे. अखेर या दोन्ही धोरणाने आपली तयारी न होताच युद्ध ओढवून आमचा सर्वनाश होईल.

कम्युनिस्टाचे अंतिम ध्येय जगाचें साम्राज्य हें आहे, सध्याच्या कालखंडात फक्त युरोप आणि आशिया ( युरेशिया ) यावर प्रभुत्व स्थापून बाकीच्या प्रदेशात कम्युनिझम् झिरपत न्यावा हे त्याचें धोरण द्वाणून पाडणे हें अमेरिकेचे पाहिले कर्तव्य असलें पाहिजे, पण अमेरिका असें वागली का ?

मी फक्त काही उदाहरणें देऊन चुका दाखवितों. युगोस्लाव्हियात टिटोला मत्ता द्यायची कीं मिहालोविचला द्यायची याचें अँग्लोअमेरिकनाना स्वातच्य होते. टिटो रशियाचा एजट होता. मिहालोविच राष्ट्रवादी असून नात्सी जर्मनीशीं लढलाहि होता. त्याच्याच हातीं सत्ता दिली असती तर त्यानें कम्युनिस्टानाहि ठोकून काढलें असतं. पण आम्ही टिटोच्या हातीं सत्ता दिल्यामुळें बाल्कनमुद्रख कम्युनिस्टांना देऊन टाकल्यासारखेच झालें.

अमेरिकन मुत्सद्यानीं गुप्त तह करून रशियाला क्यूराइल बेटें, दक्षिण माखालिन बेटें, डेरिअन आणि पोर्ट आर्थर हीं न गोठणारीं बंदरें, मांचूरिया, उत्तर कोरिया हे प्रदेश देऊन टाकले. रशियाला जपानविरोधी लढ्यात गोवण्यासाठीं, म्हणे, ही किंमत दिली. हे तह झाले त्यावेळेपर्यंत जपानला आपण रशियाच्या मदतीशिवाय जिंकू शकतो हें आमच्या सेनापतींना कळलें असलें पाहिजे. रशियाला युद्धाबाहेर ठेवणें हें आपलें धोरण असायला हवे होतें. पण आम्हीं काय केलें ? ' अरे हे भरपूर पैसे घे आणि मला चार चागल्या लाथा घाल ' अमें आमचें मोठें लश्त्रांत राहण्यासारखें वर्तन घडलें.

बाल्कन्समध्ये दुसरी आघाडी सुरू करावी हा मुद्दा अखेर इंग्लंड व अमेरिका यांना पटला होता. पण रशियानें विरोध केला. अमेरिकेनें नमते घेतलें. आणि पूर्वं युरोपात कम्युनिझम् माजण्याला अमेरिकेनें हातभार लावला.

चीनमध्ये कम्युनिस्ट व कम्युनिस्टां याचें संयुक्त सरकार स्थापण्याचा प्रयत्न अमेरिकेनें केला. पण ते कसें शक्य होणार ? कम्युनिस्टांना तेथें रशियाचा ' टोटॅलिटेरिअन ' प्रांत स्थापयचा आहे. हें टाळण्यासाठीं चॅंग कै शेकला पाठिंबा

देऊन कऱ्युनिस्टाचें सैन्य, पोलीस, राज्यकारभार, आर्थिक संघटना अढेरिकेनें उध्वस्त करायला हव्या होत्या.

१९४५च्या आरभीं अढेरिका, इंग्लंड, कानडा, फ्रान्स वगैरेची सैन्ये युरोपात होती ती ँवढी प्रचंड होती कीं त्यानीं सगळा ऑस्ट्रिया, कांही युगोस्लाव्हिया, पुष्कळसा झेकोस्लोव्हाकिया, पूर्व जर्मनी व बर्लिन इतका प्रदेश रशिया घेण्यापूर्वी सहज व्यापला असता. पण ढॉस्कोत झालेल्या गुन करारामुळे या गोष्टी आम्हीं केल्या नाहींत. रशियाला शेतीप्रधान जर्मनी, बर्लिनचा फार मोठा भाग, आणि बर्लिनमध्ये प्रथम प्रवेश करण्याचा दिमाख आम्ही मिरवूं दिला. आता तेथून रशियन्स सर्व जर्मनीवर प्रभुत्व मिळवूं पहात आहेत.

पश्चिम जर्मनींतले कारखाने कऱ्युनिस्ट रशियाच्या समाधानासाठीं बरबाद करण्यात आले. पण पूर्व जर्मनींतून पश्चिम जर्मनीत धान्य मात्र सुळींच घेत नाहीं. पूर्व जर्मनीत कऱ्युनिस्टांनीं इतर पक्षास टेंचून काढले, पण पश्चिम जर्मनीत कऱ्युनिस्टांना प्रचारस्वातंत्र्य आहे. पूर्व जर्मनीत साऱ्या जर्मनीचें ँकीकरण आणि सोव्हिएत साम्राज्यांत स्थान अशीं आमिघे दाखविली जातात. पण पश्चिम जर्मनींतून अढेरिकन सरकारमार्फत जर्मनाना कोणतीहि आशा दाखविली जात नाहीं.

तुर्कस्तानवर कऱ्युनिस्टाचें दडपण सतत वाढते आहे. दार्दानेल्सकडे, कासं व अर्धाहान या तुर्कस्तानच्या पूर्व प्रदेशाकडे त्याची नजर आहेच. तुर्कस्तानचा लचका काढून आर्मेनियाचें प्रजाराज्य स्थापण्याची रशियाची ढोहीम सुरू आहे. रशियांत तयार केलेले घरभेदे तुर्कस्तानात काम करीत आहेत. प्रोफेसर, पत्रकार रात्रीचा दिवस करून 'तुर्क हेच वाईट' असें सिद्ध करण्यासाठीं अकला पाजळीत आहेत.

खरोखर तुर्कस्तानासाठीं अढेरिकेनें काय केले पाहिजे ? कायदेशाजी, आंतरराष्ट्रीय नीतिवाजी थोडी बाजूला ठेवावी. तुर्कस्तानला ५०० ते १००० उत्कृष्ट विमाने उधारीनें घ्यायला लावावीं. हजारो उत्तम लष्करी अधिकारी पाठवावे. त्यानीं तुर्की सैनिकांना शिक्षण द्यावे. अढेरिकन आरमाराच्या ढोठ्या कवाड्डी-भूमध्य समुद्रांत करण्याचे आमंत्रण तुर्कांकडून मागवावे; अढेरिकन वैमानिक शिक्षण व अनुभव घेण्यासाठीं मध्यपूर्वेस घेतात असें दाखवावे

आणि त्यांत अॅटॉमिक अस्त्रांची व्यवस्था करून कॉकेशन तेलखाणीपर्यंत तीं विमाने झेप घेऊ शकतील इतकी तरतूद करावी.

पण असें काहींहि न करता आज आम्ही काय करीत आहों ? एकीकडून तुर्कस्तानला कम्युनिझमची अतर्थाह्य धग लागते आहे. आणि दुसरीकडून मिळमिळीत नैतिक आशीर्वाद मिळत आहेत. यामुळें काय होईल ? तुर्कस्तानची प्रति शक्ति सपली म्हणजे कम्युनिस्टांकडून तुर्कस्थान शोषलें जाईल.

लक्षावधि टन धान्य कम्युनिझम स्वीकारलेल्या देशांना पाठविण्यांत येतें, आणि मित्रराष्ट्रांना काहींच मिळत नाही. कम्युनिस्टामार्फत तें वाटण्यांत येतें. निदान ते वाटण्याचें काम आम्ही वरू नये का ? परराष्ट्रांना यत्रसामुग्री पाठवावयाची त्यासाठीं भरपूर तारण आणि युद्धतयारीसाठीं तें वापरलें न जाण्याची हमी तरी का घेऊ नये ?

आपणाला जर खरोखर वचावाचं धोरण अवलंबायचें असेल तर जुनें धोरण सोडून काहीं नवी तत्त्वे आपण स्वीकारली पाहिजेत.

१. पहिलें ध्येय हें कीं शातता हेंच आमचें उद्दिष्ट ही भूमिका आम्हीं सोडली पाहिजे.

२. जगाचें राजकीय नेतृत्व स्वीकारण्यानी आकाक्षा आपण धरली पाहिजे.

३. जागतिक राजकीय संबंदात परराष्ट्राबाबत तटस्थ न राहता त्वरित, जोरदार व भरपूर हस्तक्षेप करणें हे आपले मुख्य धोरण असावे. हे चागले ध्यानात आलें म्हणजे परिणामकारक हस्तक्षेप करता येईल.

४. जगभर मतप्रचार केला पाहिजे. प्रचाराविरुद्ध असलेल्या आजच्या तटबंदी पाडून जनतेपर्यंत प्रचार पोचविला पाहिजे. अमेरिकेला प्रचाराबाबत एक अनुकूलता आहे. आम्ही खरें बोललों म्हणजे पुरे. खोटें बोलण्याची आम्हाला जरूरी नाही. कम्युनिस्ट राष्ट्रांना ' शातताप्रिय लोकशाही राष्ट्रे ' असें आपण म्हणू नये. कम्युनिस्ट राष्ट्रांना ' स्वतंत्र राष्ट्रे ' न म्हणता ' रशियाचीं गुलाम राष्ट्रे ' म्हणावे. आपला प्रचार अगदीं रशियन मुलुखात गेला पाहिजे.

५. शत्रु आणि मित्र हा फरक ध्यानांत ठेवला पाहिजे. मित्रांना अन्न, वस्त्र, पैसा, शस्त्रास्त्रें इतर राजकीय व आर्थिक साहाय्य दिलें पाहिजे. शत्रूंना काहींहि

देऊं नये. अढेरिकेची ढैत्री केऱ्यास ढायदा हऱतो व शत्रुत्व केऱ्यास नुकसान हऱते अशी जग्ढाची खऱत्री झऱली ढाहिजे..

६. कढ्युनिस्ट सऱथा व वढ्यक्ति यऱना उघडढणें शत्रू ढ्हणून लेखावे. कढ्युनिस्टऱना थऱरऱ देणऱऱ्या ऱऱढ्यूरऱना तसेंच लेखावे.

७. सोव्हिअट ऱशियऱर्शी सहकार्य वद करऱवे ऱऱणि सोव्हिअट व्हेटोची ढुर्वत ठेवू नये. अढेरिकेचे सर्व धोरण अडवून ढऱडून सोव्हिअट ऱशियऱने ढऱत्र अनिर्वध वऱगऱयचें असा सोव्हिअट व्हेटोचा अर्थ ऱऱहे. ढण अढेरिकेनें यऱढुठें ऱऱढण कऱय करऱयचें तें ठरविले ढऱहिजे ऱऱणि सोव्हिअट व्हेटोची उढेक्षऱ केऱली ढऱहिजे.

८. शेवटचा व ढहत्वाचा ढुद्रऱ असा की अढेरिकेने शक्ति वऱढरण्याची नेहढीं तयऱरी ठेवली ढऱहिजे. ती अनेक ठिकाणी वऱढरऱवी लऱगणऱर नऱहीं हे खरं ढण तयऱरी हवी खऱस.

ही सर्व ढक्त वचावऱची भूमिका झऱली. ढण नुसती वचावऱची भूमिका घेऊन ढऱगणऱर नऱहीं. कढ्युनिस्टऱंनऱ जर यश यऱयलऱ नको असेल तर जगऱवर जे ऱऱर्थिक सकट गुदरलें ऱऱहे ते निवऱरण्यऱलऱ योग्य अशी योजनऱ ऱऱढणहि जगऱलऱ दऱखविली ढऱहिजे. ऱऱढण जगऱलऱ कऱहीच ढऱर्ग ढुचविलऱ नऱहीं तरी जग कढ्युनिस्ट सऱढ्रऱज्यऱचा त्याग करील असें सढजू नये. ही योजनऱ ढ्हणजे कढ्युनिझढुडून ढिन्न अशऱ ढद्धतीनें रचलेले जगऱचे ढेडरेशन. जगऱचा निदऱन ँवढऱ ढोठऱ ढऱग त्यात यऱवऱ कीं सऱऱ्यऱ जगऱचे ऱऱजकीय ढुरश्व त्या ढेडरेशनच्या हऱतीं येतील.

अढेरिकन ऱऱढ्यूरऱने अटोढिक अरुं ऱऱढल्याच हऱतीं ठेवून जगऱचें ढुदऱरीढण ढिळविण्याची तयऱरी ठेवऱवी तरुच हें ढेडरेशन शक्य हऱईल. अढेरिकन सऱढ्रऱज्य यऱचा अर्थ अढेरिकेनें इतर ऱऱढ्यूरऱंवर ढुरढुत्व गऱजवून त्याचा उत्कर्ष करणें हऱ ऱऱहे. अढेरिकेत व जगऱत ' सऱढ्रऱज्य ' हऱ शब्द अढुरिय झऱलऱ ऱऱहे ढ्हणून तो वऱढरलऱ जऱणऱर नऱहीं कदऱचित. ढण त्याचा अर्थ स्पष्ट ऱऱहे. जऱस्तींत जऱस्त ढोठ्यऱ ढुरदेशऱवर अढेरिकेचें ढुरढुत्व स्थाढलें गेले ढऱहिजे. ऱऱज अढेरिकेचें सऱढ्रऱज्य अढऱट झऱलें ऱऱहे. दऱंही अढेरिकऱ खंडें, अटलऱंटिक व ढॅसिढिकढधील बेटें, अढेरिकेचें सैन्य जेथें ऱऱहे असें ऱऱढ्रिकऱ व युरऱढ यऱंतील ढुरदेश यऱ सर्व ठिकाणीं अढेरिकेचें सऱढ्रऱज्य ऱऱहे. ढण अढेरिकेला

निदान महत्त्वाच्या राजकीय प्रश्नाबाबत आपला अधिकार चालविता आला पाहिजे तरच हें साम्राज्य खरे-खुरे ठरेल.

अमेरिकेला हें साम्राज्यवादी धोरण नवे नव्हे, सत्तासत्तांच्या चढाओढींत तें अमेरिकेला शिकावें लागलेंच आहे. पण आपण असे साम्राज्यवादी आहो अशी जाणीव अमेरिकनांना नसून आपण काहीं आध्यात्मिक कार्य जगात करीत आहों अशी जाणीव अमेरिकनाची असते. ही भावना ही अमेरिकेचा अलंकार असली तरी तिचा जगावर वाईट परिणाम झाला आहे. त्यापेक्षां आपण साम्राज्य चालवीत आहो अशी अमेरिकनांना प्रामाणिक जाणीव असती तर त्या जाणीवेच्या जबाबदारीनें त्यांचें वर्तन योग्य असें झालें असते.

‘ टोटॅलिटेरियन ’ सत्तेनें होणाऱ्या अधःपातापेक्षा अमेरिकन साम्राज्य हें अधिक चांगले असते असा अमेरिकेने प्रचार करून काहीही उपयोग नाही. अनेक दडपणें व सवलती यांच्या आधारानें आपण बोललें पाहिजे. दोन्हीचीही गरज आहे. अनेक राष्ट्रे सवलतींनीं मिळवावी. कारण सान्या जगावर दडपण आणण्याइतकीं पुरेशीं शक्तिस्थाने आपणाजवळ नाहींत, तरीपण राष्ट्रीय स्वातंत्र्यवादी गट सवलतींना न भुलता प्रतिकार करतात. त्यांना दडपणेंच भाग आहे.

लग्नत आणि राजकारणांत सर्व अटी दिलदारपणे सोडून द्याव्या. पण मूळ मुद्याची मात्र पक्कड सोडू नये. बलाढ्य राष्ट्र व दुर्बल राष्ट्र यांच्या संबंधांत बलाढ्य राष्ट्राने दुर्बल राष्ट्रांच्या बारीक सारीक व्यवहारात बरचेवर हस्तक्षेप करणें हें त्या दुर्बल राष्ट्रांस तापदायक वाटते. त्यापेक्षां अगदीं महत्त्वाच्या बाबतींत कमीत कमी वेळा जोरदार हस्तक्षेप करणें चांगलें. तसेंच सगळ्यांनीं अमेरिकन पद्धतीनेच राज्यघटना व समाजघटना बनवावी हा आग्रहहि योग्य नव्हे. निरनिराळ्या घटना लोक बनवितील, पण त्यामुळें ते रानटी अथवा जगाला धोका देणारे होत असें मानण्याचें मुळींच कारण नाही. सवलती देतानाहि ‘ आमचें न ऐकाल तर तुमचे आर्थिक व राजकीय जीवन अशक्य करूं ’ अशी धमकी बसण्याइतकी शक्ति दाखविलीच पाहिजे. शक्तीचा हा अंतिम गरजेचा साठा अँटॅमिक अखें हाच आहे. तीं अखे आपल्याच हातीं असलीं पाहिजेत. सवलती आणि सक्ती या दोहोसमठीं अवश्य तें सामर्थ्य आज अमेरिके-जवळ आहे. पण तें न वापरल्यास तें फार काळ राहिल असें नाही. म्हणून



आधुनिक सरकृति वाचविष्याची जबाबदारी अमेरिकेवरच पडते व ती तिने आजच बजावली पाहिजे.

जगाचें हे लोकशाही फेडरेशन ( म्हणजेच अमेरिकन साम्राज्य ) स्थापण्यासाठी काही राजकीय धोरणें आजच अवलंबिली पाहिजेत. दोन्ही अमेरिका-खंडातलीं सर्व साधनं अमेरिका व तिचे मित्र याच्यासाठींच वापरलीं जावीं, युद्धकाळां त्या साधनावर फक्त अमेरिकन सरकारचेच नियंत्रण असावे आणि अमेरिका खंडाशेजारीं कम्युनिस्टाना लढाऊ तळ मिळू नयेत. अमेरिकेनें ब्रिटन व ब्रिटिश साम्राज्य यांना आपल्याशी समान नागरिकत्व साधण्यास सागावे. साम्राज्यप्रसूति आपोआप होणार नाही. तीसाठीं चिमटे ( फॉर्सेप्स ) वापरावे लागतील. पण आता हा प्रश्न लाबणीवर टाकता येत नाही. ही सर्व राष्ट्रे एक-जुटीनेच जगतील अथवा मरतील. त्यांना वेगवेगळे नशीब लाभणार नाहीं.

ब्रिटनला अशा इंपीरीअल फेडरेशनमध्ये दुय्यम स्थान पत्करावें लागेल आणि तीनशे वर्षे जगावर सत्ता गाजविलेल्या राष्ट्रांला अशी दुय्यम भूमिका सहजासहजी घेववणार नाहीं. तरी पण सध्याच्या परिस्थितींत ते अपरिहार्यच आहे. युरोपात पूर्वेकडून कम्युनिझमने चढाई केल्यामुळे युरोप अटलांटिककडे रेटलें जात आहे. कम्युनिझमपासून अजून मुक्त असलेलीं राष्ट्रे आपसात झगडत आहेत. एकमेकांचीं माम व रक्त नसलेली हाडके चावीत आहेत, हा आत्म-नाशाचा मार्ग आहे; यानून मी सुचवितो हा एकच मुक्तीचा मार्ग आहे. ताबडतोब अँग्लोअमेरिकन संरक्षणाखाली युरोपिअन फेडरेशन बनवावें, त्यात तूर्त कम्युनिस्ट नसलेलीं राष्ट्रे घ्यावीं. अशा फेडरेशनची आकर्षकता वाढेल तसतशीं कम्युनिस्ट तटबंदीमागे सांपडलेलीं राष्ट्रेहि या फेडरेशनमध्ये येतील.

हरलींच्या परिस्थितींत युरोप १० वर्षेहि सुरक्षित राहणार नाहीं. त्या सुरक्षिततेला युरोपीय फेडरेशन हाच उपाय असून अँग्लो-अमेरिकनांनीं सवलती व सक्ती याचें जोडतंत्र चालवून पश्चिम युरोपांतला कम्युनिझम नष्ट करीत करीत युरोपचें ऐक्य घडवून आणलें पाहिजे.

त्यासाठीं प्रथम अमेरिकेनें आपल्यातला कम्युनिझम बेणून काढला पाहिजे. लगेच लोकशाहीवाले म्हणतील कीं कम्युनिझमला ठोकून काढणें हें व्यक्ति-स्वातंत्र्य, विचारप्रसारस्वातंत्र्य, लोकशाही इत्यादीला अपायकारक आहे.

पण व्यक्तिस्वातंत्र्य विचार-प्रचारस्वातंत्र्य यांना मर्यादा असतेच. खून, बलात्कार, जाळपोळ, यासाठीं मतप्रसार व सघटना करू देण्यात येते का ? कम्युनिझमचें उद्दिष्ट लोकशाहीचा नाश हे आहे. लोकशाहीनें स्वतांच्या नाशाच्या प्रचारास परवानगी द्यावी काय ? कोणता समाज आपल्यात निर्दावलेली खुनी माणसें ठेऊन घेऊन शाबूत राहिल ?

ज्याच्या हातीं सत्ता असते ते तिचा दुरुपयोग करतील असा संभव असतो हें खरें आहे. ' एकदा कम्युनिझमला सरकारने दडपलें म्हणजे इतर सर्व विरोधी चळवळी सरकार दडपिल, म्हणून कम्युनिझमलाच दडपू देऊ नका ' असा कम्युनिस्टांचा प्रचार असतोच. कोणतेहि सत्ताधारी सरकार ही मर्यादा पाळणार नाहीं हें मीहि मान्य करतो व येथे धोका आहे हे खाम. पण आता लोकशाहीरक्षणासाठीं कोणता धोका कमी म्हणून पत्करणार ? कम्युनिस्टांच्या हातून लोकशाही नष्ट करण्याचा कीं कम्युनिस्टाना मारता मारता आपल्या हातून सत्तेचा दुरुपयोग होण्याचा ? कम्युनिस्ट चळवळीचा धोका आजच इतका वाढला आहे कीं लोकशाहीला आजहि जिवंत ठेवण्यासाठीं कम्युनिझमला ठेचून काढले पाहिजे.

पण अमेरिका अखेर स्वतःच जुलूमशहा ( टायरंट ) झाली तर ? हें अशक्य नाही. निग्रोचा छळ व टोळ्या टोळ्यांनां गुंडगिरी करणारी प्रवृत्ति, आमच्या प्रवाशाचा आणि सैनिकाचा परदेशात दिसून येणारा उद्धटपणा व गुंडपणा, परके लोक व परकी संस्कृति यांसंबंधाने अमेरिकनाची बेफिकीरीची कल्पना इतिहास व परंपरा यासंबंधानें अमेरिकनाचें अज्ञान व त्याचा तिरस्कार, क्षुल्लक भौतिक यशानें त्यांना वाटणारे समाधान, या सर्वांवरून अमेरिकन्स हे जुलूम-शहा होतील अशी भीति वाटते खाम. येथला रेडिओ ऐकला म्हणजे लोकशाही आम्ही जगवूं तर जगभर तिला अमेरिकन सांच्यातच बसवू याव्हल शंका राहात नाहीं.

पण सगळींच साम्राज्यें जुलुमी नसतात. पाचव्या शतकांतलें अधीनियन साम्राज्य जुलुमी नव्हतें. त्यांनीं घरात लोकशाही संभाळली आणि घटक राज्याच्या परराष्ट्रसंबंधाखेरीज कशांतहि हस्तक्षेप केला नाहीं. अमेरिकेचें जागतिक साम्राज्यहि फक्त परस्पररक्षक साम्राज्यच असेल. अगदीं पहिल्यानें या साम्राज्याचें स्वरूप असें मर्यादितच राहिल. त्यामुळें जगातील माणसांच्या

स्वातंत्र्यावर फारशी गदा येणार नाही. पुढें कदाचित ते अधिक जुलमी होत जाणे शक्य आहे. पण नक्की नाही. कदाचित ते अधिकाधिक उदारहि होत जाणार नाही कशावरून ? हा दुसरा सभवच अधिक मोठा आहे.

अमेरिकेची ऐतिहासिक परंपराच आम्हाला जुद्धमशाहा होऊं देणार नाही. आमची पाशवी क्रूरता, प्रातीय दुरभिमान, सांस्कृतिक निगरगट्टपणा हे जे आमच्या ठिकाणीं दिसून येणारे दोष हे सुदैवानें 'टोटॅलिटेरियन' मनोभूमिकेला प्रतिकूलच आहेत. ते उलट वेबदशाहीकडे झुकणारे आहेत. कोणत्याहि ध्येयाच्या कल्पना आम्हास पटत नाहीत यामुळेच 'टोटॅलिटेरियन' ध्येयहि आम्हाला पटणार नाहीं. आमचे अपुरे सामर्थ्य हाहि एक जगात स्वातंत्र्य रहाण्याचा उपाय आहे. कारण जरी आम्ही प्रचंड सामर्थ्यशाली आहो असे जगास वाटत असलें तरी जगावर 'टोटॅलिटेरियन' सत्ता गजबता येईल एवढें आमचे बळ आज खास नाहीं. म्हणून समेट, सवलती व सक्ती हे सर्व उपाय वापरून आम्हाला साम्राज्य जगभर स्थापावे लागेल आणि लोकांचे हक्क व स्वाभिमान याना न दुखविता वागावें लागेल.

इतक्याहि उपर आम्ही जुलमी गभस झालो व जगावर अॅटॉमिक हुकूमशाही गाजवू लागलो तर मानव जातीवर निसर्ग सूड घेईल व अमेरिकाहि त्यात नष्ट होईल. पण जगावर राज्य कारण्याची अमेरिकेला इच्छाच नाही. यामुळेहि अमेरिका जुलमी होणें अशक्यच आहे. शिवाय जगात आज 'टोटॅलिटेरियन' तत्वाला चोहोकडून जोराचा विरोध होत आहे. आम्ही 'टोटॅलिटेरियन' झालों तर लोक आम्हाला प्रतिकार करतील खास.

काही झाले तरी तिसरें महायुद्ध थांबविण्यास मी सागतो हाच इलाज आहे. त्यांत सामर्थ्य हें मुख्य असल्यानें कम्युनिस्टांना वचावाच्या भूमिकेत राहावें लागेल. त्यामुळे कम्युनिस्टहि युद्ध टाकून, युद्ध टाळण्यासाठींच सवलती देऊं लागतील. आजचें रशियन सरकार उलथून पाडूनर रशियन लोकाना लोकशाही सरकार दिलें पाहिजे तरच आजचें युद्धाचें सकट टळेल. लोकशाहीचें धोरण कडेपर्यंत नेलें पाहिजे. अमेरिकाहि 'टोटॅलिटेरियन' होऊन रशियाशीं चढाओढ करू पाहील तर यश येणार नाही जग म्हणेल, 'रशियाचा 'टोटॅलिटेरियन' अंमल आहे तोच ठीक आहे, कारण तो काय आहे हें कळले आहे. आतां नवा अमेरिकन कशाला हवा ?' म्हणून जगाचें पुढारीपण अमेरिकन राष्ट्रनें

ध्यायचें ते टोटॅलिटेरियनविरोधी हवें. मानवजातीला भीति दाखवून नव्हे तर आशा दाखवून आपण जगावर साम्राज्य स्थापले पाहिजे. ”

### बर्नाम 'वाल्मीकी' ठरला !

बर्नामच्या या ग्रंथाचा अमेरिकेत ताबडतोब प्रचंड खप झाला. सर्व अमेरिकेत व बाहेरच्या जगातहि त्याचा बोलबाला झाला. त्यानें मांडलेलें सर्व धोरण अमेरिकन जनतेने व पत्रकारांनीं गेल्या तीन वर्षांत उचलून धरलें असून अमेरिकन सरकारने त्याची बजावणीहि केलेली दिसते. वाल्मीकीने रामायण लिहिलें व रामानें तसें चरित्र जगून दाखविलें असें सांगतात, तसा बर्नामच्या ग्रंथाचा प्रभाव झाल्याचें दिसून येते.

अर्थात् बर्नामचें पुस्तक वाचून ट्रुमन राज्यकारभार करतो असे घडत नसेलच. पण बर्नाम केवळ स्वतःच्या लहरीने विद्वत्तेच्या गुणीत बनविलेली मते मांडीत नसून अमेरिकेत जोरदारपणे वाहात असलेल्या एका विचारप्रवाहाचा तो प्रतिनिधि आहे. 'टाइम' बगैरे कित्येक लाखानीं खपणारीं पत्रे हे विचार मांडीत आहेत. बर्नामनें गेली कित्येक वर्षे सोव्हिएतविरोधी प्रचार केला असून त्याच्या विचाराचा अनुयायी वर्ग मोठा आहे. हळूहळू अमेरिकन सरकारच्या अधिकारी मडळातहि त्या विचाराची माणसे येत असून अमेरिकेच्या लोकमताचें नवे वळण लक्षात घेऊनहि सरकार वागत असलें पाहिजे.

बर्नामनें सुचविलेले बहुतेक उपाय अमेरिकेनें १९४७ पासून अमलांत आणले असून बर्नामने पूर्वीच्या धोरणावर केलेली टीका मान्य असल्याची कबूली कृतीने दिली आहे. अमेरिकेला शाततेपेक्षा आंतरराष्ट्रीय आर्थिक स्वातंत्र्य अधिक अवश्य वाटतें व त्यासाठीं अमेरिका आपली शक्ति वापरणार असें ट्रुमन योजनेनें म्हटलें आहे. ग्रीसमध्ये तिसरें महायुद्ध सुरू झाले व रशियाला आता अमेरिकेने ठोकलें पाहिजे असें बर्नाम सागतो. त्याप्रमाणें अमेरिकेनें ब्रिटनला वाजूस सारून ग्रीसमध्ये रशियाविरोधी आघाडी सुरू केलीहि. युगो-स्लाव्हियाला अन्नातर्फें मदत पाठविण्याचें बंद करून इटालीला अमेरिकेनें मदत पाठविली, इतकेंच नव्हे तर इटाली व फ्रान्स येथील मंत्रिमंडळांतून अमेरिकेनें कम्युनिस्टाची हकालपट्टी करून टाकली. पश्चिम युरोपला मार्शल योजनेची मदत दिली, पूर्वं युरोपला दिली नाहीं, इतकेंच नव्हे तर पश्चिम युरोप व पूर्वं युरोप यांमध्ये आर्थिक तटबंदी उभी केली.

कम्युनिस्ट व सोव्हिएट रशिया याना दरोडेगोर, गुंड वगैरे विशेषणें अमेरिका लावू लागली आहे. चिनी व इतर कम्युनिस्ट राज्ये हीं रशियाचे गुलाम आहेत असा उघड प्रचार अमेरिकेनें चालू केला असून चॅंगकैशेक व इतर कम्युनिस्टविरोधक यांना अमेरिका आतां मदत करीत आहे. तुर्कस्थानला सर्व मदत अमेरिका देत असून यूनांतील रशियाचा विरोध अमेरिकेनें धुडकावून लावला आहे. युनांतील बहुमत आता अमेरिकेच्या खिशात असून आज अमेरिका कोरियात उत्तर कोरियन कम्युनिस्टांशी लढत आहे तर उद्या फोर्मोसा, इंडोचीन वगैरे ठिकाणीं कम्युनिस्टांशी आणखी लढेल व मारी यूनां अमेरिकेच्या 'हो' स 'हो' देणार असल्याने वर्नामने सांगितलेले धोरण अमेरिकन सरकारनें अमलात आणण्यास धडाक्यानें सुखात केली असे म्हणण्यास हरकत नाही.

पण वर्नामचा साम्राज्यस्थापनेचा कार्यक्रम दिग्गईनें नव्हे तर तातडीनें अमलात आणला गेला पाहिजे तरच तिसरें महायुद्ध अथवा कम्युनिस्टांनीं जग जिंकणें या गोष्टी अशक्य ठरू शकतील असे तो म्हणतो. तें मगळें कसें, केव्हा होणार ? त्या मार्गात अडचणी किती आहेत ? वर्नामचे सिद्धांत व विचारसरणी यात सत्य कितीपत आहे ?

### वर्नामच्या विचारांतील चुका

महायुद्धातील अमेरिकन धोरणावर त्यानें जे आक्षेप घेतले आहेत त्याची उत्तरे लष्करी तज्ज्ञ देऊ शकतीलच. पण युद्ध चालू असता व नंतर ही चर्चा झाली त्यामुळे सामान्य माणसानाहि काहीं मुद्दे कळतात. बाल्कन्समध्ये दुसरी आघाडी का सुरू केली नाही ? चर्चिलचा तो आग्रह होता. प्रथम ईसेनॉरला ते पटले होते. पण पुढें त्यानेच नकार दिला. याचें कारण रशियाचा विरोध. रशियाला अँग्लोअमेरिकन्स बाल्कन्समध्ये यायला नको होते. ते आले असते तर रशियाने त्यांना प्रतिकार तरी केला असता अथवा त्यांनाच जर्मनीच्या तोंडीं देऊन आपण बचावाचे धोरण रचीकारले असतं. आणि मग जर्मनीनें पूर्व आघाडी थोडी ढिली सोडूनहि इंग्लंडवरच हत्त्या केला असता तर ? तसेंच, इंग्लंड व अमेरिका यांनीं सबंध जर्मनी व्यापायला हवा होता असें वर्नाम म्हणतो. पण त्याची तेवढी ताकद असती तर त्यांनीं तो व्यापस्यावाचून सोडला असता हें कोणासही पटविणें कठिण आहे.

रशियाला जपानी युद्धात गुतवून घ्यावे कारण अँग्लो-अमेरिकन्स युद्धात गुतले असता रशियाला खुला ठेवला तर तो चीनवर चढाई करील, इतर ठिकाणीं आक्रमण करून बसेल अथवा जपानशी स्वतंत्रपणे युद्ध पुकारून जपानच ताबा घेईल, अशी भीति होती म्हणून रूझवेल्टने रशियाला गुतवून घेतले. बल्गेरियांत आपण घुसावे अशी अँग्लोअमेरिकनाची इच्छा होती. त्यामुळे अँग्लोअमेरिकन्स काळ्या समुद्रांत जाऊन रशियाच्या मर्मस्थानीं बसू शकले असते. पण रशियानें बल्गेरियात घुसण्याची त्वरा केली व अँग्लोअमेरिकनाना संधिच दिली नाही. तसेच रशियाने जपानबाबत केले असतं या भीतीनेच रूझवेल्टने रशियाला युद्धाच्या करारात बाधून घेतले. पुढें अँटमबॉब टाकण्याची सिद्धता होताच रशिया जपानी युद्धात येज्जं नये यासाठीच अमेरिकेने घाई घाईने अँटम बॉब टाकला व अखेर रशिया युद्धात आलाच तरी रशियाल-अमेरिकेने जपानात पाऊल टाकू दिलेच नाही.

रशियाला युद्धापासून अलग ठेवणेच अवश्य होते हे बर्नामचें लिहिणें पढतमूर्खपणाचे आहे. रशिया आग्भी अलगाच राहिला होता. तसाच तो अलग राहिला असता तर युद्धानंतर त्याची शक्ति अफाट वाढली असती आणि युद्धानंतर तहाचे टेबल त्यानेच आपल्या घरी नेले असतं. हिटलरला हे नको होतं, म्हणून त्यानेच रशियाला रणागणात ओढून अमेरिकेवर उपकार केले. बर्नाम हा अचाट कल्पना चालवून लालित्यपूर्ण व चमत्कृतिपूर्ण लिहितो. पण त्याच्या लिहिण्यात जितकी साहित्यकी आकर्षकता आहे तितकी शास्त्रीयत नाही. म्हणून रोमाचित अथवा रोमटिक मनावर त्याच्या लेखनाचा जेवढ पगडा बसतो तेवढा निविकारपणे ( म्हणजे अरसिकपणें ) पण शास्त्रीय दृष्टीनें विचार करणाऱ्याच्या मनावर बसत नाही. त्याने लग्नाची उपमा वापरली आहे तीच पुन्हा वापरून बोलायचे तर लग्नाला हपापलेला नवरदेव जो अविचार करतो त्यासाठीं जन्मभर त्याला पश्चात्तापात भाजूत घ्यावें लागतं. बर्नाम-सारख्या ललित लेखकाच्या असत्य सृष्टीत असा रोमँटिक अविचार शोभून दिसेल. रूझवेल्टसारख्या व्यवहारजड मुत्सद्यास तो शोभला नसता. युद्धातल्या रणनीतीचे धागे दोरे जसे बर्नामला काहींहि कळले नाहीत तसे आतरराष्ट्रीय राजकारणांतले धोगेदोरेहि त्याला कळत नाहीत, असें थोडासा धीटपणाचा दोष पत्करूनहि, मला बोलावेसें वाटतं.

बर्नाम साम्राज्यलोभानें बोलत नाहीं हे निःसशय खरें आहे. पण सोव्हिअट रशियाबद्दल त्याच्या मनांत जी धडकी भरली आहे तिनें त्याची दृष्टि अध झाली आहे. त्याचे विचार उपेक्षणीय खास नाहीत. रशियाच्या दाडगाईनें घाबरलेले लोक सर्व जगभर पसरले आहेत. त्यांना बर्नामने मोहिनी घातली असून महाराष्ट्रातहि बर्नामचे अनेक भगत निर्माण झालेले आहेत. म्हणून अशा अनेकांवर मोहिनी घालणाऱ्या या धुरंधर लेखकाच्या विचारांची थोडी अधिक चर्चा केली पाहिजे.

बर्नामच्या एकंदर लिखाणांत त्याला अँग्लोअमेरिकन संस्कृति आणि सोव्हिअट संस्कृति एवढीच माहीत आहेत असें दिसते. सोव्हिअट संस्कृति जुलुमी आहे व ती एवजी अँग्लोअमेरिकनांची उदात्त व पराक्रमी संस्कृति जगावर आली पाहिजे असा त्याचा साधा सिद्धांत आहे. बाकीचे जग निष्पाप पण दुर्बल आहे व त्याचें रशियन लांडग्यापासून रक्षण केले पाहिजे अशी बर्नामची भावना आहे. पण जग इतके साधे नाही. जगत ज्याना मागासलेली व दुबळी राष्ट्रे म्हणतात त्यांच्याकडे नुसतें प्रेमाने व सहानुभूतीनें पाहिलें व त्याचें रक्षण केले म्हणजे झाले हे खरें नव्हे. पारध्यास घाबरलेला नाजूक ससा अंग धरधरत बसतो, गोजिरवाणा दिसतो व पारध्यालाहि त्याची दया येते अशी हीं मागासलेलीं व दुबळीं राष्ट्रे नसतात.

ही मागासलेलीं व दुबळीं राष्ट्रे आजच्या पुढारलेल्या व बलवान राष्ट्रांच्या पेक्षा फार मोठी—विस्तीर्ण, अफाट लोकसंख्येची आहेत. तीं राष्ट्रे या नात्यानें दुबळीं आहेत, त्याचबरोबर त्यांतील लक्षावधि लोकसंख्या नादान व जुलुमी अशा मूठभर लोकांच्या जुलमाखालीं व पिळणुकीखालीं गांजलेली असते. आणि त्या जनतेची संस्कृतिहि अगदीं हीन असते. जनतेची उत्पादनशक्ति वाढविण्याचा प्रयत्न वरिष्ठ रक्तशोषकांनीं मुळीच केलेला नसतो. या वरिष्ठांच्या स्वताच्या मागासलेपणामुळे व पिळणुकीमुळे राष्ट्र मागासलेले, दुबळे व जुलुमग्रस्त राहिलेले असते. रशिया हा असाच देश होता तो तेथल्या कम्युनिस्टांनीं या मागासलेपणातून व पिळणुकीतून सोडविला. चीन हा देश असाच काल परवांपर्यंत होता. तेथील कम्युनिस्ट या परिस्थितीतून चीनला बर काढतील अशी आशा आहे. भारतहि मागासलेलेच असून काँग्रेसची सरकारें त्याच्या उद्धाराचा प्रयत्न कसाबसा करीत आहेत.

अँग्लो-अमेरिकनानीं यापूर्वीं असे मागसलेल्याच्या उद्धाराचे प्रयत्न केले, पण आता ते अशा उद्धारास प्रतिकारच करीत आहेत. या मागसलेल्या व पिळगुकीच्या परिस्थितीतून बाहेर पडण्याचा प्रयत्न कोणी थोडा केला की त्याला उत्तेजन देण्याऐवजीं तो प्रयत्न ठेचून टाकण्याकडे अँग्लोअमेरिकनानीं हल्लींची प्रवृत्ति असल्याचे दिसून येते. जी. डी. एच्. कोल म्हणतो,

“ ब्रिटनचे ज्या मागसलेल्या मुलुखाशीं राजकीय व आर्थिक संबंध आहेत तेथे मजूर सरकारनें आर्थिक प्रगति करण्याचा प्रयत्न करावा. असें करताना तेथल्या जनतेचें हित होईल अशी दृष्टि ठेवावी, आणि जरूर तेथें प्रतिगामी व अनियंत्रित सत्ताधारी वर्गाविरुद्ध त्यास मदत करण्याचेंहि टाळूं नये. पण वस्तुस्थिति अशी आहे कीं असें धोरण मुळींच अवलंबिलें जात नाहीं. वास्तविक ब्रिटिश व अमेरिकन सरकाराचा आर्थिक बाबीविषयीं मूलभूत दृष्टिकोन अगदीं वेगळा आहे. तरी पण मागासलेल्या प्रदेशाबाबत त्यांचें धोरण एकच असते. निरनिराळ्या कारणानीं, पण एकाच प्रकारची भीति त्यांना सोव्हिएट युनिअनबाबत वाटते. अमेरिकनाना वाटतें कीं रशियाचें अर्थशास्त्र दुष्ट आहे, मागासलेल्या राष्ट्रांवर भाडवशाहीची पकड बसण्याला सोव्हिएट अर्थशास्त्र हेच मोठें विघ्न आहे. त्यामुळें अमेरिकेचे आर्थिक नांगर मागासलेल्या राष्ट्रांत घुसणें अशक्य होतें. ब्रिटिश सरकारला भीति वाटते ती सोव्हिएट रशियाच्या राजकारणाची. ब्रिटिश सरकारच्या मतें सोव्हिएट सरकार मागासलेल्या राष्ट्रांत प्रक्षोभ माजवून ब्रिटनच्या साम्राज्यरस्त्यावर केव्हां सकट आणील, ब्रिटनच्या अंकित प्रदेशांत केव्हा बड माजवील व ब्रिटनच्या तुटपुंज्या साधनसंपत्तीवर फाजील ताण केव्हा आणील याचा काय नेम सांगावा ? अरब राष्ट्रांत आणि मध्यपूर्व प्रदेशांत जुलूमग्रस्त लोकांच्या बंडांतून काय उद्ध्वेल कोण जाणे या भीतीनें इंग्लंड व अमेरिका दुर्बल आणि जुलमी सत्ताधाऱ्यानाच पाठबळ देतात. ”

ग्रीसमध्ये ब्रिटन व अमेरिका यांनीं लोकशाहीविरोधी वर्गांच्या हातीं सत्ता देऊन त्यांच्या जुलमी राजवटीलाच संरक्षण दिलें, इटालींत फॅसिस्ट पोलिसांच्या हातीं सत्ता दिली, अरब राष्ट्रांत सरजामी सत्ताधाऱ्यांनाच अँग्लोअमेरिकनानांचा पाठिंबा आहे, इराणांत तेंच आहे, हिंदुस्थानपाकिस्तानवादांत प्रतिगामी असें जें पाकिस्तान त्याचीच बाजू अमेरिका घेत आहे, चीनच्या जीवनाचा ज्या



चॅंग-कै-शेकच्या राजवटीने चुथडा केला त्याचीच ब्राजू अढेरिका घेत असून जो कढ्युनिस्ट राजवट लोकहिताची व शिस्तीची आहे असे अनेकअॅग्लो-अढेरिकन मुत्सद्यार्ना व लेखकानी लिहिले आहे तिला दरडावून, धढकावून तिला रशियाच्या कवळेत अधिकाधिक प्रढाणात अढेरिकाच लोटीत आहे. ज्या कोरियात अढेरिकेने आज दक्षिण कोरियाच्या ब्राजूने शस्त्र हातीं घेतले आहे त्या दक्षिण कोरियाची परिस्थिति कशी आहे ? अढेरिकेच्या ढदतीने जो सिगढान ऱ्ही दक्षिण कोरियात अध्यक्ष होऊन बसला आहे त्याच्या राजवटी-सबधाने ' टाइम्स ऑफ् इंडिया ' व ' ढॅचेस्टर गार्डियन 'चा बातढीदार एका अलीकडील लेख्नात सागतो,

“ त्याच्या सरकारवर जपानी पद्धतीची हुकुढशाही छाया आहे इतकेच नव्हे तर अनुढर्वी मुत्सद्दी त्याच्या सरकारात आहेत, पंतप्रधान व परराष्ट्रढंत्री हुकुढशाही ढवृत्तीचे आहेत. देशातील बुद्धिढान लोकाचा सरकार उपयोग करीत नाही अशी तक्रार युनायटेड नेशन्स कढिशनने केली आहे. अधिकाऱ्यांत आपणास कोणी प्रतिस्पर्धी आहे असा ऱ्हीला सशय आला कां त्याची तो हकालढट्टी करतो. अढेरिकन्स दक्षिण कोरियातून गेल्यापासून ऱ्हीने ढोलिसराज्यच स्थाढलें आहे. कोरियाची शेतढालकी सरजामी पद्धतीची असून चाळीस ढषें जपानच्या ढिळणुकीनें देश गाजलेला आहे. अशा परिस्थितीत युद्ध सढल्यानतर जे औद्योगिक, शेतीढिढयक असे निकडीचे ढ्रश्र उद्भवले ते सोडढिढ्याचा ढ्रयत्न ऱ्हीने सुळीच केला नाही. शेती-ढिढयक सुधारणा अखेर या ढर्षीं यायच्या होत्या. ढण युद्धच सुरू झाले आणि त्या सुधारणा बारगळल्या. सामाजिक व आर्थिक परिस्थितीत ऱ्हीने कोणतेहि ढालट केले नाहीत. सरकार ढक्त जढीनदाराच्या हक्कांचें रक्षण करीत असे. शेतीच्या उत्ढनाढैकीं ८० टक्के ढाग शेतकरी जढीनदाराला व सरकारला देतो. असे जुलुढी राज्य ढोलिसच्या जढरदस्तीनेंच चाले हें सागणे नकोच. ”

ढर्नाढ अढेरिकेने जगावर साम्राज्य स्थाढावे म्हणतो आणि तें साम्राज्य रशियाच्या साम्राज्याढेक्षां निश्चित चागलें आहे अशी हढी घेतो. अढेरिकेनें साम्राज्य चालढावें ढण जगातल्या कोणत्याहि राष्ट्राच्या अंतर्गत कारढारात हात ढालूं नये, असें ढर्नाढ बजावतो. कढ्युनिस्ट राज्यांत ढात्र हस्तक्षेढ नव्हे तर शस्त्रक्षेढ करढ्यासहि अढेरिकेस सागतो. म्हणजे जगांतील ढागासलेल्या

राष्ट्रास या अमेरिकन साम्राज्याने कोणता लाभ होणार ? ग्रीसमध्ये जुलुमी राजसत्ता राहणार, अरबांच्या प्रदेशांत सरजामी जुलूम कायम राहणार, जर्मनीमध्ये लोकशाहीऐवजी जुलुमी राज्य होणार, इटालीत फॅसिस्ट पोलिसाचे राज्य येणार, दक्षिण कोरियात व्हीचे जुलुमी राज्य स्थापन होणार, दक्षिण आफ्रिकेत काळ्या लोकांवर जुलूम चालू राहणार, जपानात पुन्हा सामुराई अधिकारावर राहणार, इतकेच नव्हे तर आंतरराष्ट्रीय व्यापारावर सरकारी बंधने नसावी असेहि टुमनयोजनेचें धोरण असून ब्रिटनचा सोशॅलिझम अमेरिकेच्या डोळ्यात खुपतो आहे. अमेरिकेची नगी भाडवलशाही जगभर नादली पाहिजे असें टुमनयोजनेचे उद्दिष्ट आहे.

अमेरिकेचें हेच साम्राज्य जगावर येणार काय आणि हे रशियापेक्षा चांगलें आहे असे बर्नाम जगाला मानायला सागतो काय ? चीन आणि रशिया यानाहि कम्युनिस्टांच्या हातून काढून घ्या असें बर्नाम म्हणतो. मग ग्रीसमध्ये जुन्या राजाला आणलें त्याप्रमाणें चीन व रशिया येथें अनुक्रमें मान्चूराजे व झार याना आणून बसविणार कीं काय ? अमेरिका स्वदेशात अनियंत्रित भाडवलशाहीची पुरस्कर्ती आहे. इंग्लंडांतला सोशॅलिझमहि अमेरिकेला हाणून पाडायचा आहे. आणि परदेशातला कोणताहि बदल हा कम्युनिस्ट बदल होय असें मानून परदेशात अत्यंत प्रतिगामी व पिळगुकीच्या राजवटी अमेरिका सरश्रित आहे. असें अमेरिकेचे साम्राज्य कोण पत्कणार ?

रशियाच्या धोरणाचें सर्वथैव समर्थन मला करायचें नाहीं. रशियाच्या धोरणाबद्दल जगात अनेकाना भीति बसली आहे ती सकारण आहे. रशियाने अंतर्गत विरोध दडपून टाकताना भयकर दडपशाही केली. रशियाचे जगभर पसरलेले कम्युनिस्ट वूत केव्हाहि आपापल्या देशाचा विश्वासघात करू शकतात. पौर्वात्य देशात कम्युनिस्टांनीं त्यांच्या काल्पनिक क्रांतीसाठीं लूण, अत्याचार, दरोडे हे सर्व प्रकार केले. रशियाच्या परराष्ट्रसंबंधात कोणतीहि संगति वा नीति नाही. फिन्लंड हे पुढारलेले राष्ट्र म्हणून तो एकदा गौरवी. पुढें त्याने फिन्लंडवर सरळ सशस्त्र स्वारीच केली. ज्या व्हिटलरशीं कम्युनिस्टांनीं आरभापासून वैर केले, त्यानें युद्ध मुरू केल्यावर हें युद्ध हे राष्ट्रीय युद्ध आहे असा अमिप्राय मोलॅटोव्हनें दिला आणि रशियावर जर्मनीची स्वारी होताच पुन्हा जर्मन फॅसिस्ट हें सैतान ठरेल.

चॅब्लॅनने ग्युनिच करार केला तोहि प्रतिगामी होता व हळीं अमेरिका तेसपासून कोरियापर्यंत जें धोरण अवलंबीत आहे तें धोरण प्रतिगामीच आहे. ग एकपरीनें रशियाइतके ते वाईट असं शकत नाहीं असें मानता येते. कारण तांच्या त्यांच्या देशात व जगात त्या धोरणावर प्रखर टीका होते, बहुमत विरुद्ध त्याम तीं धोरणे त्या राष्ट्रांना बदलावीं लागतात. पण रशियाचें धोरण पोलादी त्तें. त्याची पक्कड कशानेहि सुटत नाहीं. रशियांत व जगांत त्याचे पाठीगखे तांच्या गुलामाप्रमाणें वागून रशियाची प्रशंसा पोपटाप्रमाणें बडबडतात य ष्टीनें अमेरिकेचें एकंदर धोरण नैतिक दृष्ट्या अधिक श्रेष्ठच ठरेल.

पण मागासलेल्या राष्ट्रांत अमेरिका हस्तक्षेप करते तेव्हां अमेरिकेचें धोरण ाकराचें प्रतिगामी असतें व रशियाचें तितके प्रतिगामी असत नाहीं.

ग्रीस व दक्षिण कोरिया येथें अमेरिकेनें प्रतिगामी वर्गाना पाठिंबा देऊन ानतेची पिळणूक व छळ चालू ठेवण्यास साहाय्य केले. पण उलट रशियाने र्वयुरोपांत शेतकरी-कामकऱ्यांचीं राज्ये स्थापलीं. इंग्लंडांत व अमेरिकेत ाततेची लोकशाही आहे, निवडणुकी होतात आणि बहुमताला वेळोवेळीं संत असणारे सरकार नेमता येतें हे ठीक आहे. पण ग्रीससारख्या ज्या देशाल ार्लमेंटरी लोकशाहीचा मुळींच अनुभव नाहीं तेथें इंग्लंडच्या नेतृत्वाखाली ाजपक्षीयानीं हातीं दंडुका घेऊन निवडणुकांत प्रतिपक्षाना बडवले, दडपले व ाजपक्षाचा विजय घडवून आणला हें लोकशाहीचेंच यश काय ?

इंग्लंडात, अमेरिकेत भांडवलशाही यशस्वी झाली व तिनें समाजाचा विकार ळला. पण अजून विकास न झालेले व अत्यंत मागासलेले प्रदेश जगांत इंग्लंड ामेरिकेच्या कितीतरीपट मोठे आहेत. आणि भांडवलशाही त्यांचा विकास ारूं शकत नाहीं. रशियांत भांडवलशाहीचा दीर्घकालीन प्रयोग झाला पण यानें समाजाला सरंजामशाहीच्या पिळणुकीतून मुक्त केले नाहीं. इंग्लंड ामेरिकेत ज्या पार्लमेंटरी पद्धतीनीं समाजविकासास साहाय्य केले त्या पार्लमेंटरी ाद्धतीच्या देखाव्यानें आतां मागासलेल्या समाजाची गुलामगिरी वाढते अस ानुभव जेथें येतो तेथें पार्लमेंटरी पद्धतीचा त्यागच करावा लागतो.

अमेरिकेचा सोव्हिएट रशियावर खरा आक्षेप आहे तो रशियांत सोव्हिएट ाद्धति सोव्हिएट पुढान्यांनीं अमलांत आणली हा नव्हे तर पूर्वयुरोपीय ाष्ट्रांत, चीनच्या अफाट मुखुखांतहि सोव्हिएट पद्धति अमलांत आली याच

अमेरिकेम संताप येत असून हें सोव्हिएट रशियाचें आक्रमणच होय असें अमेरिका म्हणते.

पण या प्रश्नाचा विचार करतांना दोन मुद्दे पृथक्पणें विचारांत घेवले पाहिजेत. आक्रमणाचा मुद्दा पहिला व महत्त्वाचा खराच. पण रशियाच्या लगामीं पूर्वे युरोपीयन राष्ट्रे व चीन इत्यादि राष्ट्रे खेचली गेलीं आहेत हें जितक्या मानानें खरें आहे तितक्या मानानें ग्रीस, इटाली, फ्रान्स, ब्रिटन, इझरायल वगैरे राष्ट्रे अमेरिकेच्या लगामीं खेचलीं गेलीं हें खरें नाहीं काय ?

### दोन्ही गटांपासून अलग

शिवाय आज जगातील राष्ट्रांपुढे 'अमेरिकेचा गुलाम हो अथवा रशियाचा गुलाम हो' हा जो बिनतोड आदेश आलेला आहे तो जगांतील राष्ट्रांनीं कां पत्करावा ? हीं दोन राष्ट्रे एकमेकांविरुद्ध युद्धास निघालीं आहेत. त्यांच्यापैकीं कोणाच्या तरी युद्धदळांत सामील होऊन मटें होण्याच्या तयारीला लागलेंच पाहिजे असा बर्नामच्या एकुण आदेशाचा अर्थ आहे आणि हा आदेशच गैर आहे. दोघांपैकीं कोणाचें तरी गुलाम व्हावें आणि रणागणाच्या रस्त्यानें यमसदनाकडे धाव घ्यावी असा जगावर बिनतोड प्रसंग आहे असें मानण्यास आपण तयार नाहीं हेंच पं. नेहरूनीं भारतातफें जगाला ब्रजावले आहे.

केवळ शस्त्रबलांत भारतासारखीं राष्ट्रे दुबळीं असतील. पण रशिया व अमेरिका या दोघांकडेहि आज एवढीं प्रचंड शस्त्रास्त्रे आहेत कीं कदाचित त्यांत जगाचा संहारच होईल ही गोष्ट बर्नामही कबूल करतो. यामुळेंच हीं दोन राष्ट्रे एकमेकांना मीत आहेत व जगाला आपापल्याकडे खेचत आहेत पण जगांतील दुर्बलांनीं एक होऊन दोघांपासूनहि अलग राहणें हेंच इष्ट आहे व या 'दुर्बलां' च्या संघटनेंत कांहीं वळ उत्पन्न झालें आणि त्यांनीं तें या दोन एडक्यांच्या टकरीपासून अलग राहाण्यासाठीच खर्च केलें तर त्या दृष्टीनें जेवढें यश येईल तेवढेंहि युद्ध टाळण्याला उपयोगी पडेल. म्हणून पं. नेहरूनीं 'भारत हा रशिया अथवा अमेरिका यांपैकीं कोणत्याहि गटांत सामील होणार नाहीं,' असें सांगितलें.

जी. डी. एच्. कोल यानें हीच कल्पना मांडली आहे. भांडवलशाही आणि कम्युनिझम् या दोन्ही समाजव्यवस्था एकमेकींच्या जिवाविरुद्ध उठल्या असून 'आपण दोघे एकत्र नादूं शकत नाहीं म्हणून दोघोपैकीं एकीचा सहार झालाच पाहिजे मग तसें करतांना कदाचित् दोहोंचाहि संहार झाला तरी चालेल' असें

बर्नाम अढेरिकेला सागतो. रशियालाहि कोणीतरी रशियन 'बर्नाम' असेंच सांगतो आहे असें दिसते, म्हणून ह्या दोन व्यवस्थांचे पुरस्कर्ते सारे जग आपापल्याकडे खेचीत आहेत. या वादात जगाची जर दोन विभागांत फाळणी झाली तर युद्ध आणि विध्वंस अटळ आहे. पण अशी विभागणी करता येऊच नये हे शक्य नाही काय ? कोल सागतो,

“ ही फाळणी व युद्ध अशक्य करण्यासाठीं इतर महत्त्वाच्या राष्ट्रांनीं रशिया व अढेरिका यांना सांगितले पाहिजे कीं 'तुम्ही दोघेहि भले बलाढ्य असा खुशाल, पण आम्हांला आपल्या दावणीत तुम्ही खेचाल तर आम्ही प्रतिकार करूं.' अर्थात असें सांगतांना त्याचबरोबर आपले स्वतंत्र जीवनहि आपण उभारण्यास सुरवात केली पाहिजे. ”

कोल पुढे सागतो “ असे करतांना बाकीच्या राष्ट्रांनीं सुटे सुटे व एकेकटें जीवन कंठणें गैर आहे, कारण त्यामुळे त्यांच्या त्यांच्यातच स्पर्धा आणि मारामान्या होतील व अढेरिका आणि रशिया यांचे पक्षपाती गट यादवी माजवतील. या दोन बलाढ्य राष्ट्रांच्या तावडींत सापडायचे नसेल तर इतर महत्त्वाच्या राष्ट्रांनीं आपापले गट बांधून परस्परच्या सहकार्यानें आपले आधुनिक प्रश्न सोडविले पाहिजेत. ”

असे गट, कोलच्यामते भौगोलिकदृष्ट्या अनेकहि असू शकतील. उदाहरणार्थ हिंदुस्तान व दक्षिण आशिया हा एक गट असावा असें कोल सुचवितो. या दृष्टीनें इंडोनेशियाच्या स्वातंत्र्यासाठीं नेहरूनीं कां धडपड केली हे कळून येते. भारत व पाकिस्तान यामधील आजचा वाद जर लवकर मिटला तर पाकिस्तान, भारत, ब्रह्मदेश, मलाया, इंडोचायना, सिलोन हा आर्थिक दृष्ट्या समृद्ध गट एकजूट होऊन आपले स्वतंत्र सहकारी जिणे एकजूटीच्या निर्धारानें जगू शकेल. नेहरूंच्या राजकारणाकडे बारकाईने पाहिल्यास त्यांचा दृष्टिकोन हाच असल्याचें दिसून येते. पण रशिया व अढेरिका यांच्या पकडीतून बाहेर राहण्याच्या या प्रयत्नात अथवा हा प्रयत्न यशस्वी होण्यासाठींच अंतर्गत समाजघटनेचा प्रश्न उपेक्षून चालणार नाही. त्या त्या राष्ट्रांतील अंतर्गत जनतेचें जीवन जितक्या प्रमाणांत कर्तृत्वशील, सुखी, समृद्ध होईल तितक्याच प्रमाणांत तीं तीं राष्ट्रे समर्थ ठरून आपापलें स्वातंत्र्य व परस्परसहकार्य टिकवू शकतील.

या दृष्टीने मागसलेल्या राष्ट्रांसाठीं रशियाचा समाजक्रांतीचा दृष्टिकोन इष्ट

ठरतो आणि मग अमेरिका व रशिया हीं दोन्ही आक्रमणशील राष्ट्रेच होत असें मानले तरी अमेरिकेच्या आक्रमणाने ग्रीस, दक्षिणकोरिया वगैरे राष्ट्रांत मागसलेली समाजघटनाच टिकली व जनतेची पिळपूक चालू राहिली तर रशियाच्या पूर्वे युरोपातील व उत्तर कोरियांतील आक्रमणानें त्या त्या देशांत समाजक्रांति होऊन पुरोगामी समाजरचना स्थापन झाल्या ही गोष्ट कबूल करावी लागते. बर्नाम ही गोष्ट कबूल करीत नाही, याचें कारण सोव्हिएट रशियाबद्दलच्या द्वेषानें त्याची दृष्टि अंध झाली आहे हेंच होय.

पूर्व युरोपियन राष्ट्रांत रशियन आक्रमणामुळें खरोखर फायदाच झाला. तेथें पार्लेमेटरी पद्धतीची परंपरा कधीच नव्हती, सरंजामीवगे आपली सत्ता टिकविण्यासाठीं अत्याचारासहि तयार होते, पोलंडमध्ये पार्लेमेटरी निवडणुकांच्या वेळीं सरजामी वर्गानों अत्याचार केलेच. आणि या सरजामी वर्गाच्या हातची सत्ता काढून घेऊन ती जनतेच्या हातीं देणें हाच तेथें मार्ग होता. रशियाच्या पाठिव्यानें पूर्व युरोपांतल्या सामान्य जनतेनें ही गोष्ट घडवून आणली हें चांगलेंच झाले. ग्रीसमध्ये अमेरिकन आक्रमणानें प्रतिगामी समाजपद्धति जनतेच्या मानगुटीवर बसली तर पूर्वयुरोपांतील रशियन आक्रमणानें तेथें पुरोगामी स्वरूपाची क्रांति झाली हा फरक डोळस जगाला दिसत असून आक्रमण वाईटच, पण या दोन आक्रमणांत नैतिक दृष्ट्या अधिक चांगलें कोणते हें समजस माणसास ठरविता येते. हें ठरविण्याचे स्वातंत्र्य तरी जगाला बर्नामनें व त्याच्या येथील अनुयायांनीं दिलें पाहिजे.

अखेर पूर्व युरोपांतील लहान लहान राष्ट्रांना आपापल्या वेगळ्या वेगळ्या देशांत केवळ सोव्हिएट पद्धत अवलंबून भागणार नाहीं तर त्यांनीं आपापलीं राष्ट्रें एकमेकांस जोडून घेऊन त्यांचा परस्परावलंबी संघ केलाच पाहिजे. युगोस्लाव्हिया व पूर्वयुरोपीय राष्ट्रे यांच्यांत आज भांडण आहे तें कांहींसें यामुळेच आहे. हंगेरी, रुमानिया, बल्गेरिया, रशिया व युगोस्लाव्हिया हीं राष्ट्रे दान्यूब नदीनें एकत्र बांधली आहेत. रशियाच्याच पाठिव्यामुळे दान्यूब खोऱ्यांतलें अँग्लो-फ्रेंच अमेरिकन भांडवलशाहीचें वर्चस्व नष्ट झालें. अर्थात आंतां हीं राष्ट्रे आर्थिक दृष्ट्या एकजूट होणें हें त्यांच्या समृद्धीच्या व सामर्थ्याच्या दृष्टीनें हि दृष्ट आहे.

पण यामुळे आपल्यावर रशियाचें साम्राज्य येईल अशी युगोस्लाव्हियाला

ढीति वाटते. उलट रशियाखेरीज ढार्कीच्या ढूर्वयुरोढीय ढाष्ट्राची ढोट ढाधून त्यांच्या 'स्टालिन' आपण ढ्हावं अशी युगोस्लाव्हियाचा टिटो हा ढहत्वाकांक्षा ढाळगतो व त्याढुळे रशिया व ढूर्व युरोढीय ढाष्ट्रे याचेच युद्ध ढाजेल अशी ढीति रशियाला वाटत. जोवर युद्धाचे वातावरण जगावर आहे तोवर हे ढांडण ढिटणेहि कठीण आहे.

पण युगोस्लाव्हियांत टिटोच्या कढ्युनिस्ट ढक्षाने स्वतांच्या ढलावर आणि ढूर्व युरोढीय ढाष्ट्रांतील कढ्युनिस्टांनी रशियाच्या ढाठिढ्यावर सरजामढाराची सत्ता ढोडून काढली, जढीनी शेतकऱ्यांना दिल्या, ढोठे कारखाने ढाष्ट्रीय ढालकीचे केले व योजनाढद्ध अर्थव्यवस्था अढलांत आणून सढाजजाढनाची ढ्रगति केली हे कोणासहि ढान्य करावेच लागेल. उत्तर कोरियातहि रशियाच्या ढर्चस्वाने ही सर्व ढ्रगति ढडून आली असून उत्तर कोरियाचे ढणसामर्थ्यहि केढढे ढ्रचंड वाढले आहे हे लक्षात घेता सोव्हिअट ढद्धति ढाणसाची आजच्या काळी ढुख्यतः ढागसलेल्या देशांतील ढाणसांची ढ्रगति केढढी करते हे स्पष्टढणे दिसून आले आहे.

केढळ ढणशीर्य हिटलरशाहीतहि ढिर्माण झाले हे खरे. ढण हिटलरने ढाइवलदार ढर्गोढार्फत जनतेची ढिळणूक चालू ठेवली व जर्ढनी हे साम्राज्याचे केन्द्र ठरवून इतर अंकित ढाष्ट्रांना गोळ्यांतल्या गुरांचे जीवन दिले आणि हिटलरचा हेतुहि तोच होता हेहि स्पष्ट आहे.

सोव्हिअट ढद्धतिहि अशीच ठरली तर ? ती अशीच आहे असं ढर्नाढ ढ्हणतो. ढण ते खरे असले तरी सोव्हिअट रशियाच्या अढलांत न जाता त्याची सढाजकातीची तच्चे आत्मसात करणे व तीं शान्तिढार्गाने अढलांत आणणे हा येथे उढाढ आहे. अढेरिकेच्या गुलढगिरीत जाणे हा उढाय नढ्हे. किढहुना सोव्हिअट ढद्धतीच्या अंगी ढागसल्या सढाजांना सढर्थ व सढद्ध करण्याचा गुण असल्यासुळेच, ज्यांना आपले स्वातंत्र्य टिकवायचे आहे अशा ढागसलेल्या ढाष्ट्रांढी त्या ढद्धतीचा अभ्यास करून ती स्वतंत्रढणे आचरणांत आणण्यासाठी ढद्धले ढाहिजे. ती ढद्धति शान्ततेने व स्वतंत्रढणे अढलात आणता येईल. हिंसा अथवा रशियाचे ढर्चस्व ही अपरिहार्य नढ्हेत.

ढारताने ढ्रिटिश ढार्लेढेंढरी लोकशाहीचा अभ्यास करून ढ्रिटिश सरकार येथून गेल्यानंतर ढ्रिटिशाच्या ढार्गाने आपली सढाज्जिक व राजकीय ढडी ढस-

विप्याचा प्रयत्न पुष्कळ यशस्वीपणें चालविला आहे. त्यांत जी उणीव भासते व अपयश येत त्याचें कारण सोव्हिअट पद्धतीने आर्थिक प्रश्न कसे सुटतात याचा अभ्यास येथे पुरेशा प्रमाणावर होत नाही आणि त्यामुळें त्यांचा अंमल करण्याचें कोणाच्या ध्यानातहि येत नाही हे होय. पूर्वयुरोपांत पार्लमेटरी पद्धति सोडावी लागली तरी येथे ती अजीवात साडावीच लागेल असें नव्हे. फक्त तिच्या तत्रात काहीं बदल करावा लागेल. प्रत्येक राष्ट्राचा इतिहास हा निरनिराळ्या प्रकारे होऊ शकतो. पण येथील विकास यापुढें अधिक यशस्वी व्हावा आणि अमेरिका अथवा रशिया यांच्या पकडीत सापडावें लागणार नाही इतकें आपलें सघटन व बळ वाढावें यासाठी सोव्हिअट समाजरचनेचे रहस्य आपण समजून घेतले पाहिजे. पुढील प्रकरणात तो प्रयत्न करूं.

: ९ :

## सोव्हिअट रचनेचें तात्त्विक विवरण

आधुनिक इतिहासात रशियांतील सोव्हिअट क्रांति ही फारच फार मोठी घटना होय. गेल्या छत्तीस वर्षांत दोन भयंकर महायुद्धं झालीं. त्यांचीं कारणें इतिहासांत खोलवर गेलेली असून परिणामहि जगद्व्यापी व दूरवर पोचणारे झाले आहेत. पण त्या दोन्ही युद्धापेक्षाहि अधिक भयानक अथवा चांगले परिणाम रशियन क्रांतीचे झाले व होत असून ह्या क्रांतीची छाया सगल्या जगावर आजवरच्या पेक्षाहि पुढील काळांत अधिक दाट पडणार आहे. जगाच्या राजकीय, आर्थिक, सामाजिक व आंतरराष्ट्रीय संबंधावर रशियन क्रांतीचे परिणाम होत असून जनभर या सर्व क्षेत्रांत नवीन भीति व नवीन आकांक्षा निर्माण केल्या जात आहेत.

एकुणिसाव्या शतकांत इंग्लंड हें लोकशाहीप्रधान राष्ट्र म्हणून जगापुढें आलें. इंग्लंडचे नामधारी आनुवंशिक राजे, तेथील सरदारांचें हौस ऑफ लॉर्डस् आणि सामान्य जनतेचें हौस ऑफ कॉमन्स हा जगांत एक राज्यव्यवस्थेचा चांगला नमुना गणला जाऊ लागला. इंग्लंडचें बर्चस्व जगांतील सर्व राष्ट्रांत पडूं



लागल्यामुळे इंग्लंडच्या पार्लमेंटच्या नकला सान्या जगभर केल्या जाऊं लागल्या व अफगाणिस्तान, इराण, इजिप्त अशा सरंजामी राष्ट्रांतहि समाजव्यवस्था मुळींच न बदलता ' पार्लमेंट ' स्थापन होऊं लागली. विशेषतः राजा व सरदार वर्ग यांना बरबाद न करता लोकशाहीचा देखावा उभारता येतो ही कल्पना सरंजामी राष्ट्रांना विशेष आकर्षक वाटली. पहिल्या महायुद्धापर्यंत जगांतील अनेक राष्ट्रांत ब्रिटनच्या लोकशाहीच्या या नकला गिरविल्या गेल्या.

पहिल्या महायुद्धाच्या अखेरच्या दिवसांत अमेरिका युद्धांत पडली व युद्धानंतर तह करण्याचे कामीं अमेरिकेकडे पुढारीपण आलें. अमेरिकेनें जगांत ' लोकशाही ' स्थापणें हें आपलें युद्धाचें ध्येय जाहीर केलें. ही ' लोकशाही ' कोणत्या स्वरूपाची, याची चर्चा कोणीच केली नाही. वास्तविक १८ व्या व १९ व्या शतकांत लोकशाही जी जन्मास आली ती सर्वत्र सारखी नव्हती. इंग्लंडात भांडवलदार वर्ग पुढें येऊन त्यानें ब्रिटिश लोकशाहीचा सागाडा उभारला. पण इंग्लंडात राजघराणें अथवा सरंजामदार बरखास्त झाले नाहीत. उलट फ्रान्स व अमेरिका या देशांत जी लोकशाही निर्माण झाली तींत राजा व सरजामदार वर्ग यांस सफशेल फाटाच मिळाला होता. या दोहोपैकीं कोणती लोकशाही पहिल्या महायुद्धानंतर स्थापली जावी याचा खुलासा अमेरिकेचा अध्यक्ष विल्सन यानें न करताच जगात ' लोकशाही ' स्थापण्याचा अपला उद्देश आहे असें विल्सननें जाहीर केले.

पुढें अमेरिकेनें तऱ्हाच्या कामातून अंग काढून घेतलें व मग लोकशाहीचा नामोल्लेखहि बंद पडला. युरोपात अनेक लहान लहान राष्ट्रां निर्माण करण्यांत आलीं व त्यांच्यांत लोकशाहीचे देखावे उभारण्यात आले तरी जुनी सरंजामी समाजपद्धति नष्ट करण्याची गरज कोणासच वाटली नाही. विल्सनच्या घोषणेमुळे जगांत लोकशाही व राष्ट्रीय स्वातंत्र्य यासंबंधानें आकांक्षा वाढू लागल्या. पण संयुक्तानीं त्या पुऱ्या केल्या नाहीत व जगांतल्या मागासलेल्या जनतेत असतोष बळावूं लागला. रशियात युद्धकाळांत जी लोकक्रांति झाली तिकडे आतां हे मागासलेल्या राष्ट्रांतले असंतुष्ट लोक आशेनें पाहूं लागले.

विल्सननें लोकशाहीचा पुकारा केला पण खुलासा केला नाही. मागासलेल्या राष्ट्रांतील सरंजामी राज्यकर्त्यांनीं पार्लमेंटाचा देखावा उभार करून इंग्लंडसारखीच ही लोकशाही आहे अशी स्वतांची व आपल्या देशांतील जनतेची संमजूल

घालण्याचा प्रयत्न चालविला. यावेळीं रशियन क्रांतीचा कम्युनिस्ट पुढारी लेनिन हा खरी लोकशाही कोणती याचा खुलासा करित होता. लेनिनने रशियात इंग्लंडांतल्याप्रमाणें राजा व सरदार न ठेवता नष्ट केलेच होणे, पण अमेरिका व फ्रान्स येथें होती तशी भांडवलशाहीहि शिल्लक न ठेवता शेतकरी-कामकऱ्याचें राज्यच निर्माण केलें. लेनिन म्हणतो,

“ कामकऱ्यांची लोकशाही ही भांडवलदारी लोकशाहीपेक्षां लक्षपट खरी लोकशाही आहे. भांडवलदारी लोकशाही सत्ता जितकी लोकशाहीप्रधान असते तिच्यापेक्षां सोव्हिएट सत्ता फारच अधिकपट लोकशाहीप्रधान असते.”

लेनिनने आपल्या लोकशाहीतच सामान्य जनतेस खरेखुरे हक्क मिळतात व सामान्य जनतेचें खरें खुरें हिन पाहिलें जातें असें सांगितल्यामुळें अँग्लो-अमेरिकन साम्राज्यशाहीखाली पिचलेल्या लोकांचें प्रथम लेनिनच्या लोकशाहीकडे विशेष लक्ष वेधलें व त्यांना तीव्रदूल आपुलकीहि वाटूं लागली. पण जसजसा या सर्व लोकशाहीप्रकारांचा अभ्यास होऊ लागला व रशियन समाजव्यवस्थेचें आणि राजकीय धोरणाचें स्वरूप उग्र होऊं लागलें तसतसें अँग्लो-फ्रेंच-अमेरिकन लोकशाही व रशियन लोकशाही यांतील फरकांकडे लोकांचें लक्ष वेधूं लागलें. हा फरक कार्लमार्क्स हा जो रशियन कम्युनिस्टांचा मूळ तत्त्ववेत्ता त्यानें आपल्या लिखाणात जागोजाग विशद केला आहे.

### कम्युनिस्ट विचारसरणी व समाजरचना

अँग्लो-फ्रेंच-अमेरिकन लोकशाहीचा पाया आधीं व्यक्तिव्यक्तीचें पृथक्त्व व स्वातंत्र्य हा होता. त्याप्रमाणें सर्व व्यक्ति कायद्यापुढें समान आहेत इतकेंच नव्हे तर व्यक्ति व्यक्ति या स्वतंत्र व समान हक्कांच्या अमुन आपापला स्वार्थ साधणें हा व्यक्तिमात्राचा हक्क आहे व तसेंच तें व्यक्तिमात्राचें कर्तव्यहि आहे. राज्यकर्त्याचें कर्तव्य व्यक्तिमात्राच्या शरीराचें व मालमत्तेचें रक्षण करणें आणि व्यक्तिव्यक्तीमा करारपालन करायला लावणें एवढेंच असलें पाहिजे. व्यक्तिमात्रास आपल्या बौद्धिक व शारीरिक कर्तबगारीनें मालमत्ता करण्याचा आणि आपला माल, आपली शक्ति व आपली बुद्धि कोणासहि व कोठेंहि आपल्या इच्छेप्रमाणें विकण्याचा, गहाण ठेवण्याचा, भाड्यानें देण्याचा, मोफत देऊन टाकण्याचा हक्क आहे, अशा व्यवहारांत व्यक्तिव्यक्तीस करारस्वातंत्र्य असून सरकारनें फक्त या कराराचें पालन करवून घेतलें म्हणजे शालें, हां

अंग्लो-फ्रेच-अमेरिकन लोकशाहीचा पाया होता. सरजामी राज्यकर्ते लोकांचे हे हक्क मान्य करीनात म्हणून फ्रान्समध्ये राजघराणे व सरदार याची सत्ता उलथून पाडली गेली आणि इंग्लडमध्ये राजा व सरदार यानी लोकांचे हे हक्क मान्य केल्यामुळे इंग्लडात राजे व सरदार कायम राहिले.

ढाक्सने या व्यक्तिनिष्ठ समाजव्यवस्थेचा मुख्य दोष दाखविला तो असा की व्यक्तिव्यक्ति या परस्परभिन्न असतात ह म्हणणे मुळी आर्थिक सघटनेच्या दृष्टीने खोटेच आहे. व्यक्तिव्यक्ति या शरीराने परस्पराहून भिन्न असतील, पण आर्थिक दृष्ट्या त्या परस्पराशी जखडलेल्या आहेत. तेली साऱ्या गावासाठी तेल काढतो, शेतकरी साऱ्या गावासाठी धान्य पिकवतो, सुतार गावासाठी निरनिराळे लाकडी काम करतो, न्हात्री साऱ्या गावाची हजामत करतो, लोहार साऱ्या गावासाठी लोखडी सामान तयार करतो, मास्तर साऱ्या गावच्या मुलाना शिकवतो, भटजी गांवांतील लोकांची लगे लावतो, याप्रमाणे एकेका गांवातील माणसे आर्थिक उत्पादनाचे काम परस्परासाठी करतात. सर्वांचे काम मिळून एकच सामुदायिक काम असते. अर्थाऱ् व्यक्तिव्यक्तींना आपण पृथक आहो असे वाटत असले तरी कोणीच व्यक्ति पूर्ण पृथक व स्वतंत्र नसून समाजाचे घटकत्व हाच प्रत्येक व्यक्तीचा प्रमुख दर्जा आहे. अर्थात प्रत्येक व्यक्तीचे हक्क व कर्तव्ये या सामाजिक सांगडीशी सुसंगत अशी असली पाहिजेत.

राज्यकार्याने अथवा व्यक्तिव्यक्तीने केवळ व्यक्तिमात्राचा विचार न करता सर्व समाजाचा विचार केला पाहिजे हा ढाक्सच्या शिकवणीचा पहिला धडा आहे. असा विचार करताना ढाडवळशाहीने बहुसंख्य समाजाची पिळणूक व दारिद्र्य कसे वाढत जाते हे ढाक्स दाखवितो. ढाक्सने ढालमत्तेच्या स्वरूपातला एक फरक विशेष ठळकपणे ढालकी हक्कांच्या सदर्भात पुढे आणला. संपत्तीचे दोन प्रकार होतात. एक उपभोग्य संपत्ति व दुसरी उत्पादक संपत्ति संपत्तीच्या उत्पादनाचे प्रमाण ज्या अनेक कारणांनी वाढते, त्यांत उत्पादक संपत्ति अधिकाधिक सुधारत जाणे हे एक महत्त्वाचे कारण असते. यंत्रसामुग्री उत्पन्न झाली, सुधारत गेली की तिच्या साहाय्याने संपत्तीचे उत्पादन वाढते. सुधारलेली यंत्रे व ढागासलेली उत्पादनसाधने या दोहोंचा ढाल बाजारांत विक्रीस आला तर सुधारलेल्या यंत्राचा ढाल स्वस्थ पडून विकला जातो व ढागासलेल्या उत्पादनसाधनांचा ढाल न खपून हे ढागासलेल्या उत्पादनसाधनांचे ढालक बेकार

होतात. ते मग सुवारलेल्या यंत्रवाल्याकडे मजूरीस जातात व त्यांच्या जवळ स्वतांची यंत्रसामुग्री नसल्याने चरितार्थासाठी यंत्रवाल्याची नोकरी त्यांना चढाओढीने मिळवावी व करावी लागते. मग यंत्रवाले अशा कफळकांना कमीत कमी पगार देऊन त्यांना जास्तीत जास्त राबवितात व त्यांचेकडून अधिकान अधिक माल काढून घेतात.

असा सर्व खूर उत्पन्न होणारा माल भराभर न खपल्यामुळे नवे उत्पादन थांबते व कामगाराना बेकारी येते. पण व्यक्तिनिष्ठ समाजातील सरकारचे कर्तव्य व्यक्तिव्यक्तीना आपापला स्वार्थ साधू देऊन फक्त व्यक्तिव्यक्तीना करारपालन करायला लावणे एवढेच असल्याने अशा व्यक्तिनिष्ठ समाजात ज्याच्या हाती यंत्रसामुग्री म्हणजे भाडविल त्याचेच वर्चस्व स्थापन होते. अशा समाजात सर्वांना मतदानाचा हक्क ठेऊन पार्लमेंटरी लोकशाही निर्माण केली तरी एकंदर समाजाचे जीवन वाढत्या प्रमाणांत भाडलदारांच्या हाती जात असल्याने ती लोकशाही नसून भाडविलशाहीच होते. म्हणून यंत्रसामुग्री इत्यादि धनोत्पादनसाधने खाजगी व्यक्तींच्या हाती न ठेवता समाजाचे प्रतिनिधि असे जे सरकार त्यांच्या हाती ठेवावी असे मार्क्स सांगतो व तीच खरोखर लोकशाही होय असे तो म्हणतो. लेनिन हा मार्क्सचा अनुयायी असून धनोत्पादनसाधने समाजाचे प्रतिनिधि असे जे सरकार त्यांच्या हाती लेनिनने दिली म्हणून त्याने आपली समाजव्यवस्था ह च खरी लोकशाही होय असे म्हटले आहे.

मानवी जीवन हे वैयक्तिक नसून आर्थिकदृष्ट्या ते सामाजिक आहे, हा जो सिद्धांत मार्क्सने माडला त्या अनुसार लेनिनने रशियांत समाजरचना केली. यामुळे बेकारीनिवारण, शिक्षण, आरोग्य, घरे वगैरे सर्व जबाबदारी समाजाचे प्रतिनिधि असे जे सरकार त्याने पत्करली. त्यामुळे मार्क्स व लेनिन यांची लोकशाहीची कल्पना अधिक लोकहिताची आहे हीहि गोष्ट सिद्ध झाली. अँग्लो-अमेरिकन लोकशाहींत लोकांना मतदानाचा हक्क मिळाला तरी भांवडलदारांच्या हाती आर्थिक सत्ता असल्याने लोकांना पार्लमेंटरी लोकशाहीचा फक्त सागाडा मिळतो, त्यांच्या नशीबीची आर्थिक गुलामगिरी टळत नाही हे मत आतां जगातील बहुसंख्य विचारवंतास मान्य झाल्यामुळे अँग्लोअमेरिकन लोकशाहीपेक्षा रशियन लोकशाही श्रेष्ठ मानण्यात येऊ लागली आहे. तसेच अँग्लो-अमेरिकन लोकशाहीच्या मूळ कल्पनेत समाजकल्याणाचे कायदे करण्याची

जबाबदारी सरकारवर नसे, पण रशियन कम्युनिस्टांच्या लोकशाहीत लोकांच्या फक्त राजकीयच नव्हे तर सर्वांगीण जीवनाची जबाबदारी सरकारवर असल्याने सरकार ही सस्था सर्वतोपरी लोकहितकारी टरते. रशियन लोकशाहीतील या चांगल्या गोष्टींचे अनुकरण आतां ब्रिटिश लोकशाही करीत आहे.

रशियन कम्युनिस्ट राजवटीवर जो महत्त्वाचा एक आक्षेप येतो तो ती एक-पक्षीय लोकशाही आहे हा होय. रशियात अथवा कोणत्याहि कम्युनिस्ट राष्ट्रांत कम्युनिस्ट पक्षाखेरीज इतर पक्षांना मतदानाचा हक्क नाही, निवडणुकीम उभे राहता येत नाही, अधिकाराची जागा मिळत नाही. एकाच कम्युनिस्ट पक्षाने उभे केलेले उमेदवार व मतदानाची मक्ति अशा परिस्थितीत निवडणुकीचे स्वातंत्र्य ते कसले व लोकशाही ती कसली, असा हा आक्षेप असून बऱ्याच अंशी तो खरा आहे मात्र त्याची दुसरी बाजू समजून घेतल्यास हा आक्षेप बऱ्याच निर्बल होतो. इंग्लंड, फ्रान्स यांसारख्या 'लोकशाही' राष्ट्रांत पार्लमेंटरी मार्गानेच सरकारी कारभार चालवायचा या मुद्यावर एकमत असून धनोत्पादनसाधनांवर खाजगी मालकी असली पाहिजे, पार्लमेंटहि त्या मालकीवर आक्रमण करू शकत नाही आणि खाजगी मालकी रद्द करायची तर तीसाठी नुकसानभरपाई दिली पाहिजे असा संकेत असतो. उलट रशियांत सगजामदार व भाडवलदार यांच्या ईस्टेटी खालसा करूनच नवी समाजघटना उभारावी लागली. या सान्यांना नुकसानभरपाई द्यायची तर पुढील शतकभर जनतेचे जीवन त्या वर्गाच्या दारी गहाण ठेवावे लागले असते. अर्थात् मालकशाहीच्या पुरस्कर्त्यांना मतदानाचा हक्क तेथे कसा द्यायचा ? इंग्लंड-अमेरिकेत पार्लमेंटरी मार्ग अवलंबायचे या मुद्यावर एकमत असते व जनता सुसंस्कृत आणि पार्लमेंटरी मार्गात रुळलेली असते. शिवाय इंग्लंड, फ्रान्स व अमेरिका या देशांतही पार्लमेंटरी पद्धति वरिष्ठ वर्गावर लादण्यासाठी प्रत्येक ठिकाणी यादवीच्या आर्गोतून जावे लागले आहे. नंतर दीर्घकालाने ही पार्लमेंटरी पद्धति रूढ झाली रशियांत ज्या सगजामदार भाडवलदाराना राजकीय व आर्थिक सत्तापटावरून हाकालले आहे त्यांनी धनोत्पादनसाधनें सार्वजनिक करण्याची मुख्य भूमिका असणारी नवी लोकशाही कधीच मान्य केली नाही उलट परक्यांची मदत घेऊन यादवी माजविली. रशियासारख्या मागसलेल्या देशांत क्रातिकारक कट, खून बंडे हे प्रकार परंपरागत असल्याने कम्युनिस्ट राजसत्तेशी मूलतः विरोध असणारी

माणसे त्या राज्यसत्तेशी तडजोड कधीच करीत नाहीत आणि तीं शाततेने राहून कायदा पाळतील असा भरवसाहि धरता येत नाही. या वर्गातील माणसाची संख्या अगदी थोडीहि असते, समाजातील धनोत्पादन, संस्कृतिवर्धन, समाज रक्षण वगैरे कोणत्याहि कार्याला त्यांची मदत नसते व ते विघ्न आणू शकतात. समाज एका अवस्थेतून दुसऱ्या अवस्थेत जाताना अनेक सकटांना त्यास तोंड द्यावे लागते. अशा वेळीं समाजक्रातीचे शत्रुत्व पत्करणाऱ्या माणसांना मतदानाचा हक्क अथवा समाजांत थारा देणे कसे योग्य होईल असें रशियन कम्युनिस्ट विचारतात व त्यांचे हे म्हणणे फारसे चूक वाटत नाही.

धनोत्पादनसाधनें सार्वजनिक मालकीत असावी हें कम्युनिस्ट पक्षाचे मुख्य तत्त्व असून सर्व राज्यघटना व राज्यकारभार त्या मतावर आधारलेला असतो. अर्थात् ज्यांना हे मत मान्य नाही अशांना मताधिकार देण्याने राज्यकारभारांत फक्त अडवणुकीखेरीज कोणता फायदा होणार ? भांडवलशाही देशांत धनोत्पादनाच्या बहुतेक साधनांवर व व्यवहारावर खाजगी मालकी व नियंत्रण असून पार्लमेटांत उलटमुलट कायदे कांहींहि झाले तरी या खाजगी मालकांच्या हक्कास अथवा व्यवहारास कोणताहि बाध येत नाही. पण धनोत्पादनसाधने रशियासारख्या ज्या देशांत सार्वजनिक सरकारच्या मालकीत असणार तेथे सरकारी व्यवहार म्हणजे जनतेचा सर्व सामुदायिक जीवनव्यवहारच होय. तो एकदा एका धोरणाने जितका जितका अधिक काळ व खोलवर चालत राहील तितका तितका तो थोडाहि उलट दिशेला खेचणे म्हणजे जनतेचें जीवन उध्वस्त करणेंच होय अशा राष्ट्रांच्या ज्या पार्लमेटांत खाजगी मालकीचे पुरस्कर्ते असतील तेथे त्यानीं मताधिक्य करून खाजगी मालकी पुन्हा सुरू करण्याचा प्रयत्न केला तर त्या राष्ट्रांचें जीवन नष्टच होईल

भांडवलशाही राष्ट्रांतलें आर्थिक जीवन फुटीर असून सरकारची धोरणे सर्वेक्षण नसतात. त्या धोरणांत कांहींहि बदल झाला व एक सरकार जाऊन दुसरे आले तरी समाजाच्या आर्थिक सागाड्यास धक्का लागत नाही. कम्युनिस्ट समाजाचो परिस्थिति याहून मूलतःच भिन्न असते. कम्युनिस्ट राष्ट्रांतील समाज हा जिवंत शरीराप्रमाणें सर्व रोमरोमीं एकजीव असून सरकार हें त्याचें क्वाळीज असते. काळजाचो धोरणें उलट मुलट केल्याने शरीर जगणार नाही.

बारीक दृष्टीने पाहिल्यास असें दिसते कीं, भांडवलशाहींतली लोकशाही ही एक-

पक्षीयच असते. म्हणजे समाजजीवनासंबंधाने कांहीं तरवाचाचत एकमत असणारे वर्गच पार्लमेंटांत निवडून येऊं शकतात. इंग्लंडात प्रचंड बहुमन्य जनतेत पार्लमेंटरी राजकारणावर विश्वास आहे. इंग्लंडांत याविरुद्ध मत असणाऱ्यास वंदी नाही, याचे काण्ण अशा मतान्चा प्रचार तेथले लोकच चाल देणार नाहीत व एकादा दुमग बडवाला पार्लमेंटांत निवडून आला तर त्याचें कोणी ऐकणार नाही. इंग्लंडात जर कम्युनिस्ट अथवा फॅसिस्ट बरेच निवडून येऊ शकतील आणि बहुमत न मिळाल्यास आम्ही बंड करूं असे म्हणतील तर त्यांना उमेदवार उभे राहू देण्यांत येणार नाही इतकेंच नव्हे तर त्यांना खुलेंहि राहू दिलें जाणार नाही. इंग्लंडात व अमेरिकेत पूर्वी यादवीनंतर शांतता लवकर झाली व परचक्र आले नाही यामुळे तेथें सर्व लोकाना लोकशाही हक्क लवकर मिळाले. फ्रान्समध्ये क्रांतीनंतर युद्धे उद्भवली आणि मुख्यतः याच आंतरराष्ट्रीय संकटाच्या धाकामुळें फ्रान्समध्ये क्रांति व लोकशाही स्थिर होऊं शकलेली नाही. रशियन कम्युनिस्टाना लोकशाही व्यापक करण्याच्या मार्गांत हा युद्धाचा धोकाच मोठा वाटतो.

रशियांत धनोत्पादनसाधनें सार्वजनिक मालकींत राहिली पाहिजेत एवढ्या मुख्य मुद्यापुरतेंच मतैक्य निवडणुकींत अपेक्षिलें जातें. प्रत्यक्ष आर्थिक व्यवहारांत मतवैचित्र्य पुष्कळ असतें. त्या मतभेदांच्या जाहीर चर्चा पुष्कळ चालतात. उत्पादन, वाहतूक, वाटणी, धनोपयोग या सर्व व्यवहारावर या सर्व चर्चाचा व टीकांचा उभयुक्त परिणाम होत असतो आणि लोकांचे सर्व जीवन-व्यवहार या टीकेंत व चर्चेंत येतात.

मुंबईतील वर्तमानपत्रें फक्त मंत्रिमंडळाचीं खासगी जीवितें व त्यांचा राज्यकारभार यावर चोंचा मारीत बसूं शकतात. पण एका मुंबई शहरांतहि लक्षावधि जनतेचे जीवन ज्या अवाढव्य खाजगी धनोत्पादनव्यवहाराने जखडले आहे त्या व्यवहाराभोवतालची पोलादी भित कोणीहि फोडू शकत नाही. जेथे सर्व समाजजीवन हें चर्चेचा, टीकेचा, अभ्यासाचा व सुधारणाप्रयत्नाचा विषय होऊं शकतें तेथेंच खरी लोकशाही आणि मतस्वातंत्र्य असते. अब्जावधींचा उत्पादनव्यवहार खाजगी मालकीच्या तटबंदीच्या आड जेथे चालतो तेथें मंत्रिमंडळाच्या धड अथवा फुटक्या मोटारीची तपासणी करायला पत्रकाराना स्वातंत्र्य मिळतें व लक्षावधि लोकांच्या जीवनावर तैमुरलंगी हुकूमशाही गाजविणाऱ्या धनपतींना जे पत्रकार कांहीहि करूं शकत नाहीत ते पत्रकार आणि

पुढारी मन्त्रिमंडळाचा पाडावहि करूं शकतात हा फक्त लोकशाहीचा निर्जीव तमाशा आहे. येथे नव्याणव टक्के लोकजीवन खाजगी उत्पादकांच्या पोलादी भिंतीआड ठेवून एक टक्का लोकजीवनापुरतें नागरिकस्वातंत्र्य देताना राज्यकर्त्यांना जी वेजबाबदारीची वृत्ति परवडते ती वेजबाबदारी सर्व समाजाचें उत्पादन व जीवन स्वतां हाताळणाऱ्या सरकारला परवडणार नाही.

या सर्व चर्चेत एक मुद्दा पुनः पुनः लक्षांत घेणे जरूर आहे तो हा कीं भांडवलशाहीप्रधान समाजातली ही लोकशाही इग्लंड अमेरिका यासारख्या कांहीं अगदीं थोड्या देशांत, तेथली जनता लोकशाहीत रुळलेली असल्यानें, नांदत आहे. इतर सर्व देशांत ग्वात्रग्री मालकांच्या हातीं कोट्यवधि लोकांचें जीवन आहे, जनता अशिक्षित, वेगिस्त व असंतुष्ट आहे, कोणत्याहि खऱ्या खोऱ्या कारणांनीं ती संपावर जाते, मारामारीस प्रवृत्त असते आणि तिचे शहाणे अथवा मूर्ख पुढारी तुरुंगाचो हवा मधून मधून ग्वात असतात. अशा देशांनीं व तेथील पत्रकारांनीं रशियांत हुकुमशाही असून आमच्या येथें लोकशाही आहे व म्हणून आमचें समाजजीवन श्रेष्ठतर होय असें म्हणणें हें लोकशाहीचें स्पष्ट विडंबनच ठरेल.

कम्युनिस्ट लोकशाही अथवा सोव्हिअट लोकशाहीचा आजखी एक विशेष असा आहे कीं, पांच वर्षांतून एकदां कायदेमंडळासाठीं मते देण्याचा हक्क बजावला म्हणजे लोकशाहीचा हक्क संपला, बाकी लोकांचें नेहमींचें कर्तव्य म्हणजे खाजगी मालकशाहीनें आंखून दिलेल्या चाकोरींत भांडवलदारांच्या नफ्यासाठीं डोळे बांधून घाणा ओढीत राहाणें हेंच होय. असें भांडवलशाही समाजांतलें 'नागरिक स्वातंत्र्य' रशियांत नाही. खेड्यांतील ग्रामपंचायतींत म्हणजे 'सोव्हिअट-' मध्ये सर्व खेडुवांना मतदानाचा अधिकार आहे इतकेंच नव्हे तर सहकारी खरेदीविक्री, सहकारी शेती, वाहतूक, खेळ, शिक्षण आरोग्य, धंदे, घरबांधणी या सर्व बाबतींतलीं धोरणें ठरविण्यांत प्रत्येक नागरिकाला भाग घेता येतो. ठरतील त्या योजना पार पाडण्यांतहि त्याला भाग घ्यावा लागतो. यामुळें सर्व जीवनच लोकशाहीमय होतें. या सर्वापेक्षा मोठी गोष्ट म्हणजे रोजगारीचा हक्क तेथें अमल्यामुळें बेकारीची भीति कोणासहि नाही.

वर वर्णिलेलें सब सुमंगल जीवन रशियांत असेलच असें ठामपणें कोणें सांगणार ? पण हें सर्व इष्ट व व्यवहार्य असून सिडने वेबसारख्यांनीं रशियांत तें



आहे अशी साक्ष दिली आहे. आणि रशियांत तसे ते सगळे नसले तरी भारता-सारख्या मागसलेल्या देशांत शांततेच्या व लोकशाही मार्गाने ते आणणे इष्ट व शक्य आहे आणि इतक्यापुरते ते प्रशसनीयहि आहे. रशियांतील ही राजकीय सघटना लोकशाहीप्रधान आहे अशी मान्यता जगभर बऱ्याच मोठ्या प्रमाणांत मिळाली आहे सोव्हिएट रशियाचे धोरण आक्रमक आहे असा संशय अलीकडे अनेकाना येऊं लागला असल्याने सोव्हिएट रशियाचे मित्रहि रशियावर आज उलटले असून त्याचे समाधान कसे करावे याचा विचार रशियन मुत्सद्यांनीं केलाच पाहिजे. पण सोव्हिएट समाज पद्धतीचा विचार सोव्हिएट सरकारच्या आक्रमक धोरणाहून अलगपणे केला पाहिजे. निवळ तात्त्विक दृष्टीने जगातील मोठमोठ्या विचारवतांनीं रशियन पद्धति ही लोकशाही आहे असें सिडनेवेब्रप्रमाणेच मत दिले आहे. यामुळेच मॉस्को, याल्टा व पॉट्सडॅम येथे इंग्लंड, अमेरिका व रशिया यांच्या ज्या परिषदा युद्धाखेर अखेर भरल्या तेथे फॅसीझमचा नाश व लोकशाहीची स्थापना करण्याचे कार्य इंग्लंडअमेरिकेप्रमाणे रशियाकडेहि विश्वासपूर्वक देण्यात आले. त्या कराराची अंमलबजावणी रशिया करीत नाही अशी तक्रार अँग्लो-अमेरिकन्स करीत आहेत. पण ग्रीस, इटाली, दक्षिण कोरिया वगैरे देशात अँग्लो-अमेरिकनांनीं फॅसीझमचा नाश व लोकशाहीची निर्मिति करण्याचा करार क्वितीसा पाळला हे विचारात घेतले म्हणजे लोकशाहीची स्थापना कोणी अधिक केली हें सहज कळून येते.

ज्या मालाची नकल होऊं लागते तो माल उत्कृष्ट असलाच पाहिजे असें मानण्याची व्यापान्यांत रूढि आहे. गेल्या शतकात ब्रिटिश पार्लमेण्टची नकल मागासलेल्या राष्ट्रांत झाली तो ब्रिटिश पार्लमेण्टच्या श्रेष्ठतेचा पुरावाच होता. चालू शतकांत 'शेतकरीकामकऱ्यांचें राज्य' 'शेतकरीकामकरी जनता' वगैरे शब्द व त्यांतील कल्पना गौरवास्पद ठरल्या आहेत, याचें कारण रशियन सोव्हिएट राज्य ही कल्पना जगांत श्रेष्ठ गणली जात आहे हेच होय. सोव्हिएट रशियाच्या ज्या कल्पनेची जगभर जास्तीत जास्त नकल झाली अशी कल्पना म्हणजे 'आर्थिक नियोजन' ही होय. रशियन कम्युनिस्टांनीं व त्यांच्या जगांतील अनुयायांनीं जगभर क्रांतीचे झंझावात उठविले, आणि जगाचा थरकाप केला, ते सऱ्या जगाच्या आदरास, भीतीस, तिरस्कारास पात्र झाले,

पण याहीपेक्षा सोव्हिएट रशियाच्या आर्थिक नियोजनाच्या कल्पनेने जगावर अधिक छाप टाकली आहे. सोव्हिएट रशियामागून नात्सी जर्मनीने चार वर्षांची आर्थिक योजना आंखली, तुर्कस्तानने पाच वर्षांची आंखली, मेक्सिकोने सहा वर्षांची आंखली, भारतांत टाटाबिर्लानीं अशीच योजना आंखली. भारत सरकारने आतां कायमचीच नियोजनसमिति बसविली असून नियोजन असणें हे सुधारणेचें लक्षण मानले जाऊं लागलें आहे. सैन्याने जग जिंकण्यापेक्षा कल्पनांनी जग जिंकणें हे अधिक श्रेष्ठ असेल तर रशियाच्या आर्थिक नियोजन पद्धतीने खरोखर नैतिक दृष्ट्या जग जिंकले आहे व हे त्याचें यश फार श्रेष्ठ होय ही गोष्ट मान्य केलीच पाहिजे.

रशियन कम्युनिस्टांना काल्माक्सच्या शिकवणींतून स्फूर्ति मिळाली व त्याने दिलेल्या विचारसरणीअनुसारच रशियन कम्युनिस्टांनी आपली प्रगति करून घेतली. पण तपशीलाचा पुष्कळ विचार रशियन कम्युनिस्टांना स्वतःच करावा लागला. मार्क्सने असा तपशील त्यांना पुरविलेला नव्हता. हें स्वाभाविकहि होते. मार्क्स हा वस्तुस्थितीशी संबंध नसणारी मानसिक स्वप्ने तर्कांने रेखाटत बसणारा नव्हता. त्याने भांडवलशाही व्यवहाराचे सूक्ष्म परीक्षण करून तिच्या नाशाची प्रवृत्ति तिच्या ठिकाणीच कशी आहे हे स्पष्ट केले. भांडवलशाहीमागून धनोत्पादनसाधनें सार्वजनिक सरकारच्या मालकीचीं होतील व बहुसंख्य जनतेच्या विकासासाठीं बहुसंख्य जनतेच्या हातून त्यांचा वापर होणार असल्याने तीच खरी लोकशाही असेल असे मार्क्सने म्हणून ठेवले. उत्पादन व वाटणी ही सरकारनियंत्रित होणार असल्याने विनिमयाचे कार्य नफेबाज व्यापारी वर्गाकडे राहणार नाहीं, व्यापारी ही संस्थाच नष्ट होईल आणि खरेदीविक्री हें कार्य पोस्टासारखें राज्यकारभाराचा एक भाग म्हणून चालविलें जाईल हेंहि मार्क्सने कॅपिटल ग्रंथांत सुचवून ठेवले. पण याहून अधिक तपशीलवार अशी भांडवलशाहीनंतरची समाजरचना तो रेखाटू शकला नाहीं.

स्वतां लेनिनने रशियन क्रांतीपूर्वी आपणांस क्रांतीनंतर आर्थिक पुनर्घटना कशी करावी लागणार याचो पूर्वयोजना आखलेली नव्हती. आणि याचें कारण कोणत्या परिस्थितींत कशी क्रांति होणार हें त्यालाहि तर्कित येणारें नव्हते. यामुळे १९१७ सालीं रशियांत क्रांति होऊन सत्ता हातीं आल्यावर सहा महिन्यांनीं “भांडवलशाही समाजघटनेंतून सोशॅलिस्ट समाजघटना कशी

निर्ढात्री याची काहीच योऒना आढ्ही सत्ता घेतली तेव्हां तयार नव्हती, कोणाहि सोशॅलिस्टांने अशा कांही ढ्रशाचा विचार केऱ्याचे ढला ढाहीत नाही, ढोल्शे-विहक अथवा ढेन्गेविहक यांढेकीं कोणीहि अशासंढधाने कांहीहि लिहिलेले नाही ” अंढे लेनिनला आढळून आले. यामुळे कांतीनतर उद्ढवलेले अवाढव्य ढ्रश्र कसे सोडवावे हा ढोठा विकट ढ्रश्र कढ्युनिस्टांढुढें उढा रहिला. कांहीसा सान्या ढानवऒानीच्या इतिहासांत न उद्ढवलेला असा हा ढ्रश्र ढोता.

### ढांडवलदारी अर्थशास्त्र व त्यांतील चूक

सरऒामशाहीनतर ढांडवलशाही ऒेव्हां सुरू झाली तेव्हा सरकार या संस्थेचे काम अवघड ढोण्याऐवऒीं अगदीं सोढे झाले. ढांडवलशाहीचा आर्थिक सिद्धान अगदीं साधा ढोता. ढागणी आणि ढुरवठा याचा सिद्धांत आर्थिक व्यवहाराचा ढियामक आहे असे ढांडवलशाहीचे तत्त्वऒान ढोते. लोकांना कोणता ढाल किती लागतो व तो कोणी निर्ढाण करावा याची चिंता सरकारनें कऒण्याचे कारण नाही. ढांडवलदारी अर्थशास्त्रऒांच्या ढते ढाऒारात ऒ्या ढालाला ढागणी असेल त्याचा ढुरवठा ढागणीढेक्षा कढी असला तर त्या ढालाच्या किढती वाढतात, यामुळे त्यांत ऒास्त नढा ढिळण्याचा संढव निर्ढाण ढोतो. यामुळे उत्पादक ऒे असतात ते त्या ढालाचा ढुरवठा वाढवितात. हा ढुरवठा वाढता वाढता ढागणीढेक्षा अधिक झाला कीं किढती उतरूं लागतात. नढयाची कूस कढी ढोते आणि उत्पादक हे त्या ढालाची निर्ढिति कढी करून ऒास्त ढागणी असणाऱ्या दुसऱ्या ढालाच्या निर्ढितीढागे लागतात. याढ्रढाणे सढ-ढातळींत राहणे हा ऒसा ढाण्याचा ढरढ आहे त्याढ्रढाणे ढालाच्या ढागणीच्या ढ्रढाणांत ढालाचा ढुरवठा ढोत राहणे हा ढाऒारव्यवहाराचा ढरढ असून सरकारनें चोऱ्या, ढढकीढाऒी, ढसवणूक, करारढंग असे गुन्हे ढोऒ न देण्याची खऒरदारी ढ्यावी व याढरते ढाऒारव्यवहार, उरढादन, वाटणी या सर्वाढाढत आपण दूर राहून लोकांना ढूर्ण स्वातंत्र्य द्यावे असे ढांडवलशाहीचे अर्थशास्त्र ढोते, त्यामुळे ढांडवलशाही सरकारचे काम सोढे झाले.

ढाकसेने या अर्थशास्त्रांतली चूक दाखविली. ढाणसाची उत्पादनसाधनें व त्यांची उत्पादनशक्ति स्थिर राहून ढ्रत्येक उत्पादकांढवल त्यांचे स्वतांचे उत्पादनसाधन असलेच ढाहिऒे असे ढांडवलशाही अर्थशास्त्रऒानीं गृहीत ढरले ढोते व ढांडवलशाहीच्याढूर्वी तशीच अवस्था असल्यानें त्यांनीं

ती अवस्था गृहीत वरली. पण माणूस आपले चरितार्थधन सृष्टीपासून निर्माण करण्याच्या क्रमांत आपली उत्पादनसाधनें अधिकाधिक कार्यक्षम करीत आहे असें मार्क्सने पाहिले आणि या प्रयत्नाचा मानव समाजावर भांडवलशाहीच्या अर्थशास्त्रानुसार काय परिणाम होतो याचें मार्क्सने सशोधन केलें. त्यावरून त्याला असें दिसून आले कीं जो उत्पादक आपले उत्पादन सुधारतो, गुणानें व परिमाणाने अधिक करतो, त्याचा माल बाजारांत अधिक स्वस्त होतो, मागासलेल्या उत्पादकाशीं चढाओढीत पुढारलेल्या उत्पादकाचा माल खपतो, मागासलेल्या उत्पादकाचा खपत नाही, त्याचे दिवाळें वाजतें, त्याचें उत्पादनसाधन निकामी होते व तो कफल्लक होतो. सुधारलेले उत्पादनसाधन स्वतःच्या मालकीचे करण्याची ऐपत त्याला नसते आणि मग तो बेकारी व उपासमार टाळण्यासाठी सुधारलेल्या उत्पादनसाधनाच्या मालकाकडे रोजगारीसाठीं जातो.

उत्पादनसाधनाच्या म्हणजेच भांडवलदाराच्या दाराशीं असेच कफल्लक झालेले इतर रोजगारेच्छूहि आलेले असतात. उत्पादनसाधन सुधारलेले असल्यानें मजूरांची सख्या आतां कमी लागते. अर्थात् सान्या कफल्लकांना रोजगारी मिळण्याची आशा नसते. यामुळे त्यांच्यात चढाओढ लागून मजूरांचे दर कमी होतात व तरीहि कोणी तरी बेकार राहतातच. या मजूराकडून जास्तीत जास्त काम भांडवलदार करून घेतो व खर्चवेच वजा जाता त्याला अधिकाधिक नफा राहूं लागतो, तो अधिकाधिक धंदेवाल्यांना कफल्लक करीत सुटतो, उत्पादनसाधनें अधिकाधिक सुधारत नेतो.

याचा मानव समाजावर एक विचित्र व दुःखदायी परिणाम होतो. मजूर हाहि एक भांडवलशाहींतला माल बनतो. मग त्याजबद्दलची मागणी वाढली कीं त्याची किंमत म्हणजे मजूरी वाढली पाहिजे. पण भांडवलदार हे घडूं देत नाही. तो उत्पादनसाधनें सुधारत नेऊन मजूरांच्या बाजारांत मजूर असतील त्यापेक्षा नेहमींच आपली मागणी कमी ठेवण्याची खबरदारी घेतो. यामुळें काहीं मजूर नेहमीं बेकार राहतात, मजूरांची मजूरी नेहमीं कमी राहते आणि त्यांना जास्तीत जास्त राबवून भांडवलदार जास्तीत जास्त नफा मिळवितो व अधिकाधिक मागासलेल्या उत्पादकांना बेकार करून मजूरांच्या बाजारांत आणतो. म्हणून बेकारी म्हणजेच उपासमार ही भांडवलशाहीच्या भरभराटीची आवश्यक परिस्थितिच होऊन बसते. पुढें भांडवलदारभांडवलदारांत चढाओढ वाढत

जाऊन ढोठा ढासा लहान ढाशास खातो तसें येथे घडते व बडे ढांडवलदार बाकीच्यांना गिळकृत करून बाजारावर हक्कदारी ढिळवितात.

नतर ते ढागणी व ढुरवठा या सिद्धांतालाच गळफास घालतात. कारण बाजारात चढाओढ थाबून हक्कदारी स्थापन झाली म्हणजे ढागणीपेक्षा ढुरवठा नेहमीच कमी ठेवून ढांडवलदार ढालाच्या किंढती उतरू देत नाहीत, ढालाची ढिपज जास्त झाली तर ढाव उतरून नयेत म्हणून कौफी जाळतात, ढकडलेले ढासे सढुद्रांत लोटून देतात, दुढत्या गुगांची कत्तल करतात अशा ढ्रकारे ढांडवलशाही जीवनांत अराजक, विध्वंस याला ऊन येतो आणि सढाजाचे ढोषण न करतां ढांडवलशाही विध्वंसच करीत आहे असें दृश्य उढें राहते. अशा आशयाची ढांडवलशाहीची ढीढासा कालं ढार्क्स व लेनिन यांनी केली आणि सढाजवाद्यांनीं ढांडवलशाहीचा नाश करून धनोत्पादनसाधने सढाजाच्या ढालक्रीचीं करावीं व उत्पादन करायचे त ढूठढरांच्या नढ्यासाठी न करतां सढाजाच्या ढोषणासाठी व संवर्धनासाठी करावे हा आदेश दिला.

या आदेशानुसार वागायचे म्हणजे सरकार या संस्थेने आतां केवळ ढ्रेक्षक बनून स्वस्थ न राहतां सढाजाच्या सर्वांगीण जीवनांत हस्तक्षेप करणे ढाग होते. त्यासाठीं आखलेली अशी योजना कांहीहि नव्हती. ढण लेनिन व त्याचे अनुयायी यानीं ध्येयनिष्ठेनें काम सुरू केले व जशा अडचणी आल्या तशा त्या ढिवारीत जाऊन जगाला धनोत्पादन व सढाजसंघटना याचे एक उत्कृष्ट शास्त्र तयार करून दिले.

क्रांति होताच रशियावर यादवीचे संकट कोसळले. यामुले सर्वत्र युद्धाचे वानावरण ढसरले. यादवी हे ढिव्वळ शस्त्रयुद्ध नसते. आंतरराष्ट्रीय युद्धांत रणागणावर शस्त्रे लढतात, ढण आघाडीढागे दोन्ही देशात उत्पादन चालू असते. म्हणून आंतरराष्ट्रीय युद्ध हे मुख्यतः शस्त्रयुद्ध असते. उलट यादवीत शस्त्रयुद्ध चालू असते ते उत्पादनाच्या ढध्यढागींच सुरू राहून उढय ढक्षांच्या हानून स्वतांच्या व एकढेकाच्या उत्पादनसाधनांची व उत्पन्न ढालाची नासाडी होत असते. यामुळे यादवीत रशियातील संपत्तीचा अपार विध्वंस झाला. ही यादवी लढतांना कम्युनिस्टांनीं सुरवातीस ढालक्री हक्काची सर्व कल्पना गुंडाळून युद्धकालीन कम्युनिझढ् स्थापन केला आणि देशांतील सर्व संपत्ति सरकारनें ढालक्री हक्कारे यादवीच्या कामी लावली. या काळीं ढियोजन असें

काहींच नव्हतं. पण क्रांतीचे पुढारी अतीशय कर्तृत्वमय अशा अनुभवाच्या भट्टींत भाजून निघाल्याने त्यांना पुढील काळासाठी धैर्यबळ पुष्कळ मिळालें.

यादवीनंतर पुढलें पाऊल कसे टाकावे यासंबंधाने बोल्शेव्हिक पुढान्यात पुष्कळ खल झाला. उत्पादन लवकर वाढून सोव्हिअट रशिया समृद्ध व बलवान लवकर कसा होईल ही पुढान्यांना मुख्य चिंता होती. कारण भांडवलशाही राष्ट्रे रशियांतील क्रांति उध्वस्त करण्यास टपून बसलीं होती. याच भीतिमुळे प्रथम जागतिक क्रांति करण्यास हात घालावा म्हणजे सभोवार मित्रराष्ट्रे निर्माण होतील अशी कल्पना बाधून परराष्ट्रांत बोल्शेव्हिकानीं क्रांति घडवून आणण्याचे प्रयत्न केले. पण ते सर्व फसले. इतकेंच नव्हे तर यादवीच्या काळीं सर्वत्र मालकी हक्क नष्ट करून जो कम्युनिझम निर्माण करण्यांत आला होता त्यामुळे उत्पादनाला हुरूप कोणासच उरला नाहीं. म्हणून बोल्शेव्हिकानीं 'नवे आर्थिक धोरण' मुरू करून भांडवलशाही व मालकी हक्क यांना अधिक वाव करून दिला. त्यामुळे पुन्हा उत्पादनाची घडी बसूं लागली, पण वेळोवेळी वाढूं लागली.

### स्टालिननें केलेली पुनर्घटना

दरम्यान लेनिन मृत्यु पावला. त्याच्या मृत्यूनंतर स्टालिननें जागतिक क्रांतीचें ध्येय तहकुब करून 'एकेका देशांत सोशॅलिझम' ( सोशॅलिझम इन् वन कंट्री ) हे नवे धोरण अमलांत आणण्याचे जाहीर केले व आर्थिक उत्कर्षाच्या प्रचंड योजना हातीं घेतल्या. पाश्चात्य देशांत लहान लहान धंद्यांतून मोठमोठ्या धंद्यांची वाढ दीर्घकाल सावकाशपणें होत होती. पण अशी वाढ करण्यास सोव्हिअट रशियास वेळ मिळणार नाहीं, परचक्र लवकर येईल असा अदमास स्टालिननें बांधला व आर्थिक उत्कर्षाचें काम अबाधव्य प्रमाणांत आरम्भापासून चालू केलें. परराष्ट्रांकडून भांडवल मिळणार नव्हते. ते भांडवल स्वदेशांत उत्पन्न करण्याच्या योजना स्टालिनने अवलंबिल्या, आणि त्यासाठीं समाजवाद्यांचें मूलग्राही अर्थशास्त्र त्याला उपयोगी पडले. भांडवल म्हणजे संचित धन, म्हणजेच अखेर माणसाच्या शरीरमनांतील श्रमशक्तीचा वापर. कामगार कामावर जायचे म्हणजे त्यांना अन्नवस्त्र घरे ही पहिली गरज. त्यासाठीं प्रथम धान्य, कापूस, लाकडे याची तजवीज हवी. हें लक्षांत घेऊन स्टालिननें 'नवीन आर्थिक

धोरणां'तील खाजगी मालकी रद्द केली व बड्या जमीनमालकांच्या जमिनी सहकारी शेतीत आणल्या.

या बाबतीत बड्या जमीनमालकांनी सरकारी धोरणास विरोध करून सरकारच्या हातीं गुरे जाऊ नयेत यासाठी लक्षावधि गुरांचा संहार केला. पण स्ट्रालिनने आपला निर्धार सोडला नाही. ही सामुदायिक शेती रशियात आरम्भापासूनच इतकी यशस्वी झाली की रशियन क्रांतीतले सर्व कर्तृत्व नष्ट झाले तरी ही सामुदायिक शेती नष्ट होणार नाही असे मत मॉरिस हिट्सने व्यक्त केले आहे. शेतीची ही सर्व संघटना सान्या जगात व रशियाच्या जीवनात अगदी नवीनच होती. ती यशस्वी करण्याने शेतकरीकामकन्यांना आत्मविश्वास आला. कारखान्यासाठी भाडवळ कुठले ? शेतीचे धान्य तयार होत होतेच. कामगाराची श्रमशक्ति हे दुसरे भाडवळ होते. या कामगाराना कामावर बोलवून सरकारने त्यांच्या अन्नवस्त्रांची व घराची तजवीज केली. परदेशातून प्रथम तज्ज्ञ आणले व रशियन मजूर शिकवून तयार केले. साक्षरताप्रसार ताबडतोब केला इतकेच नव्हे तर कारखाने, शेती, खाणी, वाहतूक यांसाठी लागणारे तज्ज्ञहि तयार केले. कारखानदारी उभारणे व चालविणे याचा अनुभव रशियाला झारशाहीत कारखानदारी सुरू झाल्यामुळे थोडा बहुत होताच. शिवाय शंभर वर्षे अँग्लो-अमेरिकन कारखानदारी वाढत होती. तिचाहि कम्युनिस्टांनी अभ्यास केला होता. कारखानदार हा आपल्या कारखान्यास लागणारा कच्चा माल, मजुरी, मजूर, इमारती, व्यवस्थापक, तज्ज्ञ, बाजार, या सर्वांचा आगाऊ अदाज करून मग उत्पादनसंघटना उभी करतो. हे मर्यादित अर्थाने आर्थिक नियोजनच असते. हीच पद्धति रशियन कम्युनिस्टांनी सारे राष्ट्र हा एक कारखाना ठरवून त्याला लावली.

लेनिनच्या कारकीर्दीत त्याने शेती ज्याप्रमाणे शेतकऱ्यांच्या हातीं दिली त्याप्रमाणे कारखाने कामगारांच्या हातीं द्यावे हा सिद्धांत अमलांत आणण्याचा प्रयत्न केला व त्या त्या कामगारांच्या हातीं ते ते कारखाने दिले. पण त्यामुळे कारखान्यात अव्यवस्था माजली म्हणून लेनिनने ती पद्धत बदलून पगारी व्यवस्थापकांच्या चालकत्वाखाली कारखाने दिले. त्याचप्रमाणे शेती, उद्योगधंदे वगैरेसाठी योजना आखणारे कायमचे कमिशन नेमून त्यामार्फत सरकारने योजना आखल्या. या योजनांत खाणी, कारखाने यांना लागणाऱ्या सर्व मालाच्या

उत्पादनाची तजवीज जशी होती, तशीच एजिनिअर्स, डॉक्टर्स, तज्ज्ञ वगैरे किती हवे याचीहि योजना आखली जाऊन त्यांच्या शिक्षणाची योजना आंढली जाई.

यामुळें सरकारी बजेटाची कल्पना सर्वस्वी बदलली. भांडवलशाहीत खाजगी धंदे हे सरकारच्या अखत्यारीत नसून खाजगीत व गुप्त असतात. यामुळें सरकारी उत्पन्नाचा अंदाज हा जुगार असतो आणि सरकारवरच्या राष्ट्रसंवर्धनाच्या खर्चाच्या जबाबदाऱ्या मात्र सतत वाढत असतात. रशियांत सर्व धंदे सरकारी मालकीत व शेती सरकारी नियंत्रणाखाली असल्यानें सर्व राष्ट्राचें उत्पन्न व खर्च हाच सरकारी जमाखर्च झाला. देशाच्या सर्व उत्पादनाचे भावि उत्पादनाचें साधन आणि उपभोगाचे धन असे दोन प्रकार करून जनतेच्या हिताच्या दृष्टीने खर्चाचें बजेट आंखणे व भावि उत्पादनासाठीं हिशेबानें धन राखून ठेवणे हें शक्य झाले. हल्लीं इंग्लंड हळुहळू समाजवादाकडेच चाललें असल्यानें इंग्लंडात सरकारी बजेट मांडण्यापूर्वी 'राष्ट्रीय उत्पादन व खर्च' याचा खर्डा प्रसिद्ध करण्यांत येतो हें रशियांतील कम्युनिस्ट पद्धतीचेच अनुकरण आहे. पण भांडवलशाही देशांतले आर्थिक नियोजन आणि कम्युनिस्ट रशियांतले आर्थिक नियोजन यांत जमीनअस्मानाचा फरक पडतो. वर म्हटल्याप्रमाणें भांडवलशाही देशांतील बहुतेक संपत्तिसाधने खाजगी मालकांच्या स्वार्धन असल्याने सरकारला लोकोपयोगी कार्यासाठीं पैसाच नसतो आणि कागदावर आखलेल्या योजना प्रत्यक्ष अमलांत येत नाहीत व सरकार लोककल्याण करू शकत नाही. स्टालिन म्हणतो,

“ तुम्हीं जर भांडवलशाहीपासून आरणास मुक्त करून घेतलें नाही, धनोत्पादनसाधनांवरील खाजगी मालकी जर तुम्हीं नष्ट केली नाही तर तुम्ही पूर्वनियोजित अर्थसंघटना निर्मू शकणार नाही. कारण पूर्वनियोजित अर्थसंघटना म्हणजे काय ? तिचीं कांहीं कांहीं दृश्य लक्षणें कोणतीं असतात ? पूर्वनियोजित अर्थसंघटनेचा पहिला उद्देश बेकारीनिवारण हा असतो. भांडवलशाहीत कांहीं मर्यादेपर्यंत बेकारी कमी करता येते असें म्हटलें तरी पण बेकारी संपूर्ण नष्ट करावी म्हणण्यास कोणीहि भांडवलदार तयार होणार नाही. कारण मजूरंच्या बाजारांत रोजगारीची कोंडी करून स्वस्तांत स्वस्त मजूर मिळविणें हें भांडवलशाहीचें आद्य कर्तव्य असतें. भांडवलशाहीचा हा पहिला मोठा दोष



असतो. शिवाय ढूर्वनियोजित अर्थसंघटनेचे दुसरे ढहऱ्याचे उद्दिष्ट जनतेच्या गरजेचे ढदार्थ ढ्रथढ उत्ढन्न करणे हे असते. ढण ज्या ढालाच्या उत्पादनांत नढा जास्त असतो त्या ढालाचे उत्पादन ढांडवलदार अधिक करतो, लोकोढयोगी ढाल निर्ढाणे करणे हा त्याचा हेतुच नसतो. ढांडवलदारावर त्याचा नढा कढी करून लोकांच्या गरजेअनुसार उत्पादन करण्यास तुढी कधीच सक्ती करू शकणार नाही. ”

### कीन्सचीं अर्थतत्त्वे आणि सोव्हिएट अर्थतत्त्वे

इंग्लंडांत हळुहळू नियोजित अर्थव्यवस्था अढलांत येत आहे, ढण त्यासाठी त्यांना बाढत्या ढ्रढाणांत सढाजवादी संघटना निर्ढावी लागत आहे. इंग्लंडसाठी ढांडवलशाहीचा ढ्रसिद्ध अर्थशास्त्रज्ञ लॉर्ड कीन्स याने जी आर्थिक तत्त्वे ढ्रतिढादिलीं ती रशियन ढद्धतीवरून त्याने घेतलीं नसलीं व स्वतंत्रढणे त्याला ढुचली असलीं तरी ती रशियन ढद्धतीसारखीच आहेत. ढ्रो. एडवर्ड कार या लेखकाने लॉर्ड कीन्स याच्या आर्थिक तत्त्वांचा ढोढवारा ढुढीलढ्रढाणे दिला आहे. ढांडवलशाहीतले जे दोढ नष्ट करणे इष्ट आहेत ते कोणते ? लॉर्ड कीन्स म्हणतो,

( १ ) “ सढाजातील व्यक्तीढात्राने ढढढोग न घेता काटकसर करून जे धन शिल्लक ठेवलेले असते, ते खात्रीने अथवा सहजढत्या नवीन उत्पादक ढांडवल निर्ढाण करण्याच्या ध्यांत जातेच अढे नाही.

( २ ) ढुस्थितीतलीं ढाणसे ढढढोग न घेता काटकसर करून जी शिल्लक टाकतात ते काही सर्वथैव सढाजोढयोगी धन बनू शकत नाहीं. इतकेच नव्हे तर इतर सढाजाने ढैसा खर्च केला तर तो जेवढा सढाजोढयोगी होतो तेवढा या सधनांच्या शिल्लकेचा सढाजाला ढढयोग होत नाही. म्हणून “ सढाजात आर्थिक विषढता असावी म्हणजे श्रीढताकडून ढांडवलास ढैसा ढिल्लतो ” हा अर्थशास्त्रशांचा सिद्धांत चुकीचा ठरला आहे.

( ३ ) खाजगी शिल्लक व ढांडवल यांच्या अढावीं देखील सरकारने सामुदायिक शिल्लक ( कर वगैरे रूपाने ) निर्ढाण केली तर जरूर तेवढे ढांडवल निर्ढाण करणे सहज शक्य होते.

( ॡ ) या सामुदायिक शिल्लकेस ढांडवलाच्या व्याढक ढाष्ट्रीकरणाची जोड द्यावी. म्हणजेच खाजगी शिल्लक नढेबाजीच्या उत्पादनासाठी ढांडवल

म्हणून वापरतात तसें होऊ न देता लोकहिताच्या धोरणाने उत्पादनासाठीं वापरावी. संपूर्ण रोजगारीचें धोरण त्यामुळेच यशस्वी होते. '

ही सर्वे तत्त्वे रशियांतील कम्युनिस्ट आर्थिक संघटनेत कशी अंतर्भूत होतान हे सांगणें फार सोपें आहे. भांडवलदार अथवा जमिनदार वर्ग आपली शिल्लक लोकोपयोगी उत्पादनास भाडवल म्हणून देत नाहींत ही कीन्सची तक्रार रशियांत निरूपयोगीच आहे. कारण रशियात भांडवलदार वर्ग व जमीनदार वर्ग नाहींतच. जे सामान्य श्रमजीवी लोक रशियांत आहेत त्यांची शिल्लक सरकार प्रत्यक्ष अप्रत्यक्ष करानीं मिळविते, शिल्लक टाकण्याची सक्ती करून मिळविते, रेशनिंग व भावनियंत्रण करून, आणि लोकोपयोगी धंदे सरकारमार्फत चालवून पूर्ण रोजगारी निर्माण करते. भाडवलशाही अखडपण चालण्यासाठीं मजूरंच्या बाजारांत कायमची वेकारी थोडी फार असावी लागते. कम्युनिस्ट पद्धतींत उत्पादनाचा हेतु रोजगारी पुरविणें व लोकोपयोगी वस्तु पुरेशा प्रमाणात निर्माण करणें असा दुहेरी असतो.

अर्थात् कोणत्या धंद्यांत किती भांडवल घालायचें यासाठीं बाजारांतील मागणी व पुरवठा हें तत्त्व वापरता येत नाहीं. भाडवली मालाची गरज किती आहे आणि उपभोग्य मालाची गरज किती आहे याचा हिशेब नियोजन-समिति करीत असते. राष्ट्रस कारखानदारीची गरज अधिक वाटली तेव्हां उप-भोग्य मालाचे प्रमाण अगदीं बेताचे ठेवून नियोजनसमितीनें कारखानदारी मालाच्या निर्मितीकडे श्रम व भांडवल याचा ओघ अधिक वळविला. तरी पण उपभोग्य माल कमी निपजला म्हणून त्याच्या किमती वाढल्या नाहींत. दुसरे महायुद्ध चालू असता आवश्यक जिनसांचें रेशनिंग असून सर्व माल ठराविक किमतीला मिळत असे. कांहीं विशिष्ट मालाच्या किमती गिरण्यांच्या दुकानांत अथवा सहकारी दुकानात मजूर अथवा सहकारी दुकानांचे सभासद यांना स्वस्त मिळत, तर अधिक पगाराच्या लोकांना महाग पडत.

भावनियंत्रण ही पद्धत सोव्हिअट रशियांतच प्रथम निघाली व आतां सर्व जगभर तिचें बरेंवाईट अनुकरण होत आहे. भांडवलशाहींत अनियंत्रित बाजार हेंच वैशिष्ट असल्यामुळे भावनियंत्रणाचा प्रश्न उद्भवला नाहीं. पुढें भांडवल-दारी सरकारांना लोकांना न कळत किमतींचा चढउतार करणें जरूर झालें व आपलें उत्पन्न वाढविण्याचा अप्रत्यक्ष युक्त्या योजाव्या लागल्या. यामुळे चलन-

व्यवहार अनिर्बंध होता त्यावर नियंत्रण घालावे लागले. हे चलन सोऱ्याच्या आधारावर कागदी स्वरूपात उभारण्याची पद्धत पडली. पण जगांतले सारे सोने एकदोन राष्ट्रांतच बहुतेक जाऊन पडले, त्यामुळे 'सोऱ्याच्या आधारावर चलन' ही शब्दयोजना निव्वळ कागदीच ठरू लागली. नंतर कांहीं ठराविक वस्तूच्या किमतीचे सूचकांक कल्पून त्यावर चलनपरिमाण आधारावे ही कल्पना निघाली. पण अखेर सर्वसामान्य जनतेच्या जीवनाचा विचार करता चलनपद्धति कशीहि असो, लोकांच्या मिळकती आणि आवश्यक वस्तूंना द्याव्या लागणाऱ्या किमती व त्या वस्तूंचा लोकाना निश्चित पुरवठा ही जबाबदारी भाडवलदारी राष्ट्रांनाहि पत्करावी लागत आहे. कम्युनिस्ट समाजघटनेतली ही कल्पना भांडवलशाही समाजघटनेत अमलांत आणण्याचा प्रयत्न होतो व त्यास यश येत नाही. कारण स्टालिन म्हणतो त्याप्रमाणे भाडवलशाही पद्धतीत आर्थिक नियोजन अशक्यच आहे. पण रशियन समाजघटनेतील काहीं तत्त्वाची नकल तरी केल्यावाचून भांडवलदारी राष्ट्रांना आज जिणेच अशक्य झाले आहे.

सामाजिक हित हे सोव्हिएट आर्थिक नियोजनाचे मुख्य तत्त्व आहे. भाडवलशाहीत एकेका धंद्याचे नियोजन होते. पण समाजहित हा त्याचा प्रमुख हेतु असू शकत नाही. हेन्ऱी फोर्ड अथवा टाटा कंपनी यांच्या कारखान्यांत कामगारांसाठी अनेक सुखसोयी केलेल्या आहेत. पण सारे जग त्यांना नफेबाजीचा बाजार म्हणून वापरतां येते आणि जगांतील मजूरांच्या बाजारातील उत्तमोत्तम माणसे आणि कच्च्या मालाच्या बाजारांतील उत्तमोत्तम माल ते निवडून घेऊ शकतात. अर्थात् बाकीच्या कारखानदाराना ही संधि कमी होऊन त्यांना कामगाराची स्थिति सुधारता येतच नाही. म्हणून एकदर भाडवलशाहीचा विचार करता कमीत कमी मजूरी देऊन जास्तीत जास्त उत्पादन केल्यास व हा माल आपापल्या देशाबाहेर विकल्यासच नफा मिळविता येतो. मजूरमजूरांत चढाओढ राहावी यासाठी थोडीफार बेकारीहि सांभाळावी लागते, स्वदेशांतील लोकांची मजूरी व इतर मिळकत कमी असल्याने त्याची खरेदीशक्ति कमी गहते व त्यांना जो माल अवश्य असूनहि खरेदी करतां येत नाही असा माल नफ्यासाठी भांडवलदारांना परदेशी पाठवावा लागतो.

हितलरनें भांडवलशाही उत्पादन संघटित केले, सारा देश हा जणू कांहीं एक कारखानाच बनविला. आणि बेकारीहि घालविली. पण कशी ? शस्त्रास्त्र-

कारणाने काढून. शस्त्रास्त्रे कशासाठी ? जगांतले बाजार जिंकून घेण्यासाठी. अन्वरे त्याचा पराभव झाला म्हणून हिटलरला हिणवावे असें नाही. पण त्याची पूर्ण रोजगारीची योजना युद्धाच्या तयारीवर आधारली होती. त्याने एक जग जिंकून फक्त जर्मनांच्या कल्याणासाठी त्या जगावर राज्य करावे अथवा पराभूत व्हावे यावाचून त्याला मार्ग नव्हता. त्याचे धोरण भांडवलशाहीच्या चुकीच्या भूमिकेवर त्याने निकराला नेले व मोडून पडले. सोव्हिअट पद्धतीत असे होण्याचे कारण नाही. उत्पन्न होणाऱ्या मालापैकी भावी उत्पादनासाठी भांडवल म्हणून राखून ठेवल्यानंतर बाकीचे लोकांना खरेदी करता येईल इतकी मजुरी त्यांना वाटलीच जाते व त्याच धोरणाने भावनियंत्रण वेले जाते.

अर्थात् भांडवलशाहीत काम करण्याची कायदेशीर सक्ती नसते ती मात्र सोव्हिअट समाजपद्धतीत खास असते. भांडवलशाहीत बेकारीची भीति हा 'अदृश्य चाबूक' काम करण्याची सक्ती करीत असतो. भांडवलशाहीतलें 'व्यक्तिस्वातंत्र्य' हे या 'अदृश्य चाबका'खाली काम करायला लावीत असते. सोव्हिअट पद्धतीत हे काम न करण्याचें व्यक्तिस्वातंत्र्य कोणासहि मिळत नाही. जीवनाच्या कर्मांत कमी गरजा सर्वांना मिळतात. पण गुण व परिमाण यांत अधिक श्रेष्ठ काम करणारास अधिक पगार देण्यांत येतो. यामुळें विषमता उत्पन्न होते व तिचें प्रमाण कित्येकांचे बाबतीत फार मोठे असते. पण सर्वांना शिक्षण घेण्याची व उच्च उच्चतर भूमिका गांठण्याची संधि नेहमी देण्यांत येत असल्याने वरचावरचा दर्जा मिळविण्याची चढाओढ लागते. यामुळे व्यक्तिमात्राचा विकास होतो व राष्ट्राची संपत्ति वाढते.

राष्ट्रीय संपत्तीचा जसजसा विकास होतो तसतशी थोड्या लोकांची पुजी न वाढता सामान्य जनतेला अधिकाधिक जीवनसाधनें पुरविलीं जाऊं लागतात. यामुळे सर्वच जनतेला उत्पादन अधिकाधिक वाढविण्यांत ईर्ष्या वाढते. धंद्यांचें राष्ट्रीकरण हेच लोकांना अधिकाधिक परिश्रम करण्यास उत्तेजन देणारें असते असे म्हणतात ते यामुळेच. हा हुरूप लोकांचा वाढावा यासाठी उद्योगधंद्यांचा खर्च व उत्पादन, त्यापासून लोकांचा व देशाचा होणारा उपयोग आणि लोकांकडून सरकारची अपेक्षा याविषयी आकडेवार माहिती सरकार प्रसिद्ध करते. ती लोक वाचतात, चर्चा करतात आणि सरकारने व लोकांनी काय अधिक केले पाहिजे याची लोकांत वाटाघाट चालू राहते. भांडवलशाही उत्पादन हे

खाजगी मालकीच्या पोलादी भितीआड चालते व ते नपयासाठी चालते. यामुळे लोकांना ते काहीं कळत नाही, त्याबद्दल ममत्व वाटत नाही आणि लोक त्याचे वैरीच होतात.

कामगारसंघटना सोव्हिएट अर्थरचनेत महत्त्वाचे कार्य आहे. भांडवलशाहीत कामगारसंघटना या कामगारांचे पगार वाढवून घेणे, कामाचे ताम कमी करून घेणे, कामगारांची राहणी सुधारून घेणे इत्यादि कार्य करतात. उत्पादन जास्त झाले की कमी झाले हे पाहण्याची काळजी त्यांना करावी लागत नाही, त्यांनी ती काळजी करावी अशी अपेक्षाहि नसते. यामुळे समाजवादी अर्थघटनेत सर्व कारखाने सरकारच्या मालकीचे झाल्यावर कामगार संघटनांचे स्थान कोणते राहिल यासंबंधाने रशियांत क्रांति झाल्यानंतर वाद माजला. समाजवादी घटनेत कामगारसंघटनांचे कार्य कोणते असावे यासंबंधाने पूर्वी कोणीच कांहीं विचार केलेला नव्हता. यामुळे क्रांतीनंतर कामगारसंघटना सरकारांत पूर्ण विलीन कराव्या असे मानणारा व उलट कामगार संघटना सपूर्णपणे सरकारच्या नियंत्रणाबाहेर राहाव्या म्हणणारा असे दोन पंथ क्रांतीनंतर उत्पन्न झाले. लेनिनने या दोहोमधला मार्ग काढला. कामगारसंघटना त्याने वाढ दिल्या. त्यांना पगार, कामाचे ताम, कामगारांची राहणी वगैरे संबंधाने सामुदायिक करार करण्याची मुभा असते. पण त्याबरोबरच राष्ट्रीय उत्पादनाच्या कार्यात कामगारांनी उत्साहाने भाग घ्यावा अशी कामगारांची मनोवृत्ति बनविण्याचेहि काम या कामगारसंघटनांवर सोपविलेले असते. यासाठी कामगारपुढारी व कारखानाभेजेजर यांच्या संयुक्त बैठकी होत असतात. व कामगारसंघटनांमार्फत कामगारांना हिताचे व उत्पादनकार्याला उपयुक्त असे नेतृत्व कामगारांना मिळते. संप वगैरे करण्याचे प्रसंगच येत नाहीत.

भांडवलशाहीत आतां कामगार, कारखानदार व सरकार यांची संयुक्त कौन्सिले स्थापन झाली आहेत. पण अशा कौन्सिलातून फक्त आडमुठेपणा वाढतो आणि बाहेरच्या जगांत नफेबाजी, टाळेबंदी, टाळेतोड आणि संप यांनाच जत येत आहे.

सोव्हिएट समाजघटनेचे तात्त्विक स्वरूप कसे आहे व त्याचे अनुकरण परराष्ट्रांत कसे होत आहे याचे सक्षिप्त विवरण येथेच केले. आमचे ज्ञान पुस्तकी आहे. पण पाश्चात्य राष्ट्रांतील कांहीं सत्यसंशोधक

विद्वानांनीं सोव्हिअट समाजघटनेबद्दल असेच मत दिलें आहे. रशियात असे सुयश काहीहि नसून लोक दरिद्रो, दुःखी आहेत, श्रीमंतीगरीबी यात फार तफावत आहे असेंहि कोणी सांगतात. पण जगातले एक अत्यंत मागासलेले राष्ट्र अवध्या पचवीस वर्षांच्या प्रयत्नाने एका बलाढ्य शत्रूशीं लढून विजयी झाले आणि युद्धात अफाट विध्वंस झाला होता, तो त्या राष्ट्रानें अवध्या पाच वर्षांत भरून काढला, तेंव्हा त्याची अतःस्थिति क्रातीने बरीच जलद व पुष्कळ सुधारलेली असली पाहिजे असे मानण्यास जागा आहे असे वाटते व त्या क्रातिनत्वाचे स्वरूप पाहता तें शक्य व सभवनीयहि आहे असे म्हणावे लागते.

### पोलंडमधील कम्युनिस्ट प्रयोग

सोव्हिअट रशियाची हीच क्रातिकारक समाजरचनेची कल्पना रशियाच्या वर्चस्वाखालीं असलेल्या पूर्व युरोपीय राष्ट्रांत थोड्या फार फरकानें अमलात येत आहे. हे क्रातिकार्य तिकडे कसे चालते हे येथे तपशीलानें सांगत बसण्याची जरूरी नाही. पण थोडीशी कल्पना यावी यासाठीं 'यू. एस्. न्यूज अँड वर्ल्ड रिपोर्ट' या अमेरिकेतल्या सामान्यतः निःपक्षपाती धोरणाच्या नियत-कालिकात पोलंडमधील कोणा वरिष्ठ अधिकाऱ्याची मुलाखत दिली आहे, ती येथे भाषांतर करून देतो. पोलंड हे महायुद्धानंतर रशियाच्या वर्चस्वाखालीं गेले. तेथे कम्युनिस्ट समाजघटना करी अमलांत येत आहे हे समजून घेण्यासाठीं 'यू. एस्. न्यूज अँड वर्ल्ड रिपोर्ट'चा एक प्रादेशिक संपादक रॉबर्ट क्लीमन हा पोलंड-मध्ये जाऊन तेथील एका बड्या अधिकाऱ्याला भेटला. त्या अधिकाऱ्याने आपलें नांव जाहीर करण्यास परवानगी न देतां फक्त मुलाखत जाहीर करण्यास परवानगी दिली व क्लीमनच्या प्रश्नांची उत्तरे दिलीं, तीं मि. एकम्. या नांवावर क्लीमनने दिली आहेत. एकम् हा बरीच वर्षे अमेरिकेत राहिलेला आहे. क्लीमनचे प्रश्न व एकम्.चीं उत्तरे पुढीलप्रमाणे आहेत.

**क्लीमन्**—रशिया ज्या आर्थिक दर्जाला पोचला आहे त्या दर्जाला पोलंड केव्हा पोचेल ? तुमचें वेळापत्रक कसे आहे ?

**एकम्**—वेळापत्रक असें कांहींच नाही. आम्ही समजतो की आमच्या पद-वार्षिक कार्यक्रमानें समाजवादी जीवन निर्माण होणार नसून फक्त त्याचा पाया घातला जाईल. सोव्हिअट रशियालाहि आपले दोन पंचवार्षिक कार्यक्रम पूर्ण होईपर्यंत म्हणजे १९३६-३७ पर्यंत समाजवादी जीवन निर्मिता आले नाही.

**क्लीढन**—१९६० पर्यंत ?

**एक्स्** — तें सांगला येणार नाही.

**क्लीढन**—शेती पूर्ण सामुदायिक झाली व समाजवादी जीवन जगता येण्याइतका औद्योगिक उत्कर्षाचा पाया तयार झाला म्हणजे समाजवादी जीवन मिळविले असं तुम्ही ढानाल काय ?

**एक्स्**—सामान्यतः असें म्हणणे बरोबर ठरेल. पण व्यापार व लहान धंदे यांत अजून असलेली खाजगी ढालकी नष्ट करून ढांडवलशाहीचा संपूर्ण निःपात करावा लागेल.

**क्लीढन**—या षट्वार्षिक कार्यक्रमंढत म्हणजे १९५५ अग्नेर सगळा किरकोळ व्यापारहि सार्वजनिक ढालकीत येईल काय ?

**एक्स्**—तसें निश्चित सांगणे कठिण आहे. पण त्या दिशेने आम्ही प्रगति करू खास. १९५५ पर्यंत आमचा सहकारी व्यापार हल्लींच्या दुप्पट वाढेल. सहकारी दुकाने व सरकारी दुकाने या दोघांत समाजवादी जीवढास शोढणारी अशी चढाओढ आम्ही लावणार आहों.

**क्लीढन**—राष्ट्ररक्षणार बजेढाचा कितती ढाग खर्च होतो ?

**एक्स्**—आतांच ढाझ्या हातीं आकडे नाहीत.

**क्लीढन**—बरे तर; पण काय हो, सरकारी बजेढांत सरकार धंद्यात जे ढांडवल घालते त्याचाहि समावेश होतो का ?

**एक्स्**—होय. सोशॅलिझढ् व ढांडवलशाही या दोहोंत हा एक ढहरवाचा फरक आहे. ढांडवलशाहीत तुढ्ढ्यावर ढांडवल उढारण्याचा प्रसंग आला म्हणजे पैसा कोढून आणावा हा तुढ्हांला प्रश्न पढतो. आढ्हांला इथे पैशाची चिढा करावी लागत नाही. ँकाद्या नवीन ढांडवली योजनेला साहित्य आणि ढजूर कितती लागतील याचा आरढी विचार करतो. साहित्य व ढजूर उपलब्ध असतील तर पैसा पुरविण्याची व्यवस्था आढ्ही करतो. पैसा आमच्या सकल्पित कार्याला ढर्यादा घालू शकत नाही. साहित्य व ढजूर या ढौतिक वस्तूढुळे आमच्या कर्तृवाला ढर्यादा पडू शकते. लोकांच्या जवळ खरेदीशक्ति नाही याढुळे आमचे अढत नाही. लोकांना हवा असणारा ढाल आढ्ही जितका त्यांना पुरवू शकू तिनक्या प्रढाणांत लोकाना खरेदीशक्ति वाढण्याची

योजना आम्ही आखोन असतों. पैसा हे समाजवादी व्यवस्थेत फक्त मोज-  
दादीचें, खर्च किती झाला उरयन्न काय झाले वगैरेचा हिशेब करण्याचें, एक  
साधन आहे.

**क्लीमन**—या पद्वार्पिक योजनेनें पोलंड हें पूर्व युरोपांत सर्वांत बलिष्ठ  
औद्योगिक राष्ट्र होईल काय ?

**एक्स**—तसा संभव आहे. मालाच्या एकूण उत्पादनांत आम्ही झेक राष्ट्रास  
मागे टाकूं. याचें कारण उबड आहे. त्यांच्या देशांत फक्त एक कोटि वीस  
लक्ष लोकसंख्या आहे. आमच्या येथें पाच कोटि आहे. पुढील सहा वर्षांत  
आमचे एकूण औद्योगिक उत्पादन आजच्या दुगुण्ट होईल. पोलादाचे धंदे  
वाढविण्यावर आम्ही अधिक भर देऊं. कारण कारखान्यांची यंत्रसामुग्री,  
इमारती वगैरे भांडवली माल अधिक वाढवून आम्हांला कारखाने वाढवायचे  
आहेत.

**क्लीमन**—पूर्व युरोपांत आंतरराष्ट्रीय व्यापारातहि पोलंड १९५५ सालीं  
अव्वल दर्जास पोचेल काय ?

**एक्स**—हो, मला असे वाटतें.

**क्लीमन**—नव्या रूबलगटांत पोलंडचें स्थान कोणते ?

**एक्स**—असा एकादा गट असेल असे मला वाटत नाहीं. पूर्व युरोपीय  
राष्ट्रांत परस्परसहकार्य ज्या गोष्टीनें होईल ती आम्हाला महत्त्वाची वाटते.  
मॅस्कोकडून आम्हांला कर्ज मिळाले आहे. कांहीं वर्षेपर्यंत या कर्जखातीं माल  
मिळत राहणार आहे. या कराराची बजावणी सुरु झाली आहे.

**क्लीमन**—पोलंडच्या व्यापाराचा किती भाग सध्यां पूर्वेशीं व किती  
पश्चिमेशीं चालतो ?

**एक्स**—माझ्याजवळ आतां आंकडे नाहीत. प्रथम पश्चिमेशींच आमचा  
व्यापार अधिक होता. पण आतां गेलीं दोन वर्षे पूर्वेशीं जास्त वाढला आहे.  
पश्चिमेशीं अधिक व्यापार करावा अशी आमची फार इच्छा आहे. पण अमे-  
रिकेचें धोरण पक्षपाताचें आहे आणि फ्रान्ससारख्या पाश्चिमात्य राष्ट्रांना  
आमच्याशीं व्यापार कमी कमी करण्यास अमेरिका उत्तेजन देते अशी  
आमची तक्रार आहे.



**क्लीढन**—हल्ली चालू असलेले तणातणीचे युद्ध पुढील थोड्या दिवसात थांबेल असा सडव तुम्हाला दिसतो काय ?

**एक्स्**—हे युद्ध शक्य तितक्या लवकर थांबावे अशी आमची इच्छा आहे. ढाझे ढत अडे आहे की ही तणातणीच्या युद्धाची कल्पना प्रथढ अढेरिकेने काढली आणि आतां ते युद्ध थांबविणे अढेरिकेच्याच हातीं आहे. हे युद्ध थांबविण्याची तयारी सोव्हिएत रशियाने संयुक्त राष्ट्र सघटनेढाफत दाखविली आहे. निःशस्त्राकरण, तह वगैरेसंबंधाने सूचना करण्यांत आलेल्या आहेत. पण अढेरिका कोणतीह सूचना ढान्यच करीत नाहीं.

**क्लीढन**—अढेरिकेवर फार ढोटे आर्थिक सकट येईल असें तुम्हांला वाटते कां ?

**एक्स्**—ढीं अढेरिका सोडल्याला कांहीं वपे होऊन गेलीं. त्या प्रभाचा अभ्यास करायला ढला वेळ ढिळालेला नाहीं. ढी यू. एस. न्यूज अँड वर्ल्ड रिपोर्ट पुकळदा वाचतो. पण इतक्या दूर अंतरावरून निर्णय देतां येईल इतके साहित्यहि अजून ढला ढिळालेले नाही.

**क्लीढन**—गेल्या वर्षात पोलंडांत राष्ट्रीकरणाने ढजल बरीच गाठली काय ?

**एक्स्**—होय, निःसंशय.

**क्लीढन**—पुढील सालीं वाढती ढजल गाठाल काय ?

**एक्स्**—याच शब्दांत होय किंवा नाहीं अडे उत्तर देतां येणार नाहीं. पण इतके सागतो की, १९४९ सालीं आम्हांला १९४ॢ पेक्षा १२ टक्के औद्योगिक उत्पादन अधिक करायचे होते. यावर्षीं म्हणजे १९५० सालीं आम्हांला १९४ॢ पेक्षा २२ टक्के वाढ करायचो आहे. औद्योगिक उत्पादनांत कोणतीह वाढ झाली तरी तीढुळे राष्ट्रीकृत उत्पादनांतच अधिक वाढ होते. कारण आमच्या एकूण उत्पादनांत राष्ट्रीकृत व सहकारी अशा धंद्यांतच ढुख्यतः वाढ होत असते. उत्पादन वाढण्यासाठीं तज्ज्ञ अधिकाधिक तयार करण्यावर आम्ही विशेष ढर देतो. पोलंड हा आजवरचा ढागसलेला देश आहे. धंदे जितके अधिक वाढवावे तितके चतुर कारागीर अधिक लागतात. अर्थात् त्यांना शिक्षण द्यावे लागते. आमच्या या षट्वांर्षिक योजनेढुळे तज्ज्ञांची संख्या फार ढोठी होणार आहे.

तसेच एंजीनिअर्स व चतुर कारागीरहि पुष्कळ वाढणार. उदाहरणार्थ डॉक्टरांची संख्या दुगुण होणार आहे.

**क्लीमन**—यामुळे कम्युनिस्ट पक्षांत कामगार सभासद अधिक वाढतील काय ?

**एक्स**—ते वाढतीलच अमें नाही.

**क्लीमन**—हल्लीं पक्षाचे किती सभासद आहेत ? १९४८ सालीं ९ लक्ष असल्याचे मी ऐकले होते. गेल्या वर्षी ही संख्या वाढली की घटली ?

**एक्स**—हल्लीं पक्षाची सभासद संख्या १५ लक्ष असावी. अनेक कारणास्तव अनेकांनी पक्ष सोडला आहे. अनेकांना हाकालले आहे, पण पक्षाचे सभासद कोणी असोत वा नसोत समाजवादाच्या स्थापनेच्या कामी सहकार्य करण्याबाबत पक्षाच्या सभासदांचा प्रश्न विचारांत घेतला जात नाही. पक्ष हा आघाडीवर असतो आणि लोकाना मार्गदर्शन करतो. सोशलिस्ट समाज उभारण्याचें कार्य करण्यात फक्त पक्ष सभासदांनीच सामील व्हावे असें नाही. आम्ही नवीन सभासदांबद्दल फार सावध असतो. त्यांना आम्ही मोठ्या खबरदारीने निवडतो. संख्येपेक्षां गुणाला आम्ही जास्त महत्त्व देतो.

**क्लीमन**—हें तुम्ही कसे घडवून आणतां ?

**एक्स**—शालेय शिक्षणाचा दर्जा वाढविण्याची खटपट आम्ही करतो. आणि लोकांना औद्योगिक, आर्थिक व राज्यकारभारविषयक जागांसाठी शिक्षण देतो, शेतकरीकामकऱ्यांच्या मुलांना शिक्षण देण्यासाठी हल्लीं आम्ही प्रयत्नाची शिकस्त करीत आहों.

**क्लीमन**—मार्क्सिस्ट लेनिनिझमचे शिक्षण कसे देतां ? तो अभ्यासक्रमाचा भाग असतो काय ?

**एक्स**—होय, निश्चित. शाळेंतील अभ्यासक्रमांत आर्थिक व राजकीय विभाग असतातच. देशाचा पट्टवार्पिक कार्यक्रम स्थूल मानानें काय आहे हे ठाऊक नसणाराला खेड्यांतील सहकारी दुकानांत हिशेबनीस होतां येणार नाही. राष्ट्र कशासाठी झटत आहे हें त्याला ठाऊक असले पाहिजे.

**क्लीमन**—शेती सामुदायिक करण्याचें कार्य कितीसें पार पाडले ?

**एक्स**—त्या बाबतींत आम्ही हळूहळू पाऊल टाकीत आहों. त्यांत तसाच.

हेतु आहे. शेतकऱ्याची मानसिक तयारी करावी लागते. सक्ती करायची नाही. आता प्रयोगावस्था सपली असून यापुढे आम्ही जलद पाऊल टाकणार आहो.

**क्लीमन्** — हल्लीं सानुदायिक शेते किती आहेत ?

**एकस्** — आतांपावेतो आटशे सामुदायिक शेते तयार केली आहेत पण देशांतील पिकाखालच्या जमिनीपैकी १ टक्का जमीनहि सामुदायिक शेतांत अजून आली नाही. ही शेते आदर्श म्हणून सरकार मजूर लावून व आधुनिक उपकरणे वापरून तयार करते.

**क्लीमन्** — अमेरिका सोशॅलिस्ट होडेल ?

**एकस्** — ते मला माहित नाही. होईलहि, पण केव्हां, हा प्रश्न महत्त्वाचा असून त्याचे उत्तर देण्याचा प्रयत्न हा निराधार तर्कटासारखा ठरेल.

या मुलाखतीतील कांहीं मुद्दे फार महत्त्वाचे आहेत. लोकसंख्या जेवढी मोठी तेवढे उत्पादन मोठे ही गोष्ट फक्त समाजवादातच शक्य आहे. भारतात लोकसंख्या हे संकट झाले आहे. मजूर व साहित्य उपलब्ध असले म्हणजे राष्ट्रीय धंद्यांना पैसारूपी भाडवळ कोटून आणावे ही फिकीर नसते. साध्या हिशेबनी-मालाहि सर्व राष्ट्रांची पट्ट्यांपक योजना शिकून घ्यावी लागते इतके शिक्षणाचे महत्त्व समाजवादी घटनेतच शक्य असून मागासलेले राष्ट्र पुढारलेले होण्यासाठी सर्वंच्या सर्व वेगाने झट्टू लागणे हेहि समाजवादांतच शक्य होते.

### रशियापासून धोका कितीसा ?

पण रशियाच्या व पूर्व युरोपीय राष्ट्रांच्या अंतर्गत परिस्थितीसंबंधाने व समाज तत्त्वासंबंधाने इतके सर्व चांगले बोलूनहि रशियाचे परराष्ट्रीय धोरण भयानक वाटते हे निस्संशय खरे आहे. रूमोजर्मन करार, पोलंड व फिन्लंड यांवरील रशियाच्या स्वाग्या, आणि त्यापेक्षाहि जागतिक कम्युनिस्ट चळवळीचे सर्वत्र देशांत दिसून येणारे पंचमदळी वर्तन ही लक्षात घेता रशियाचे परराष्ट्रीय धोरण वेभगवशाचे व भयानक आहे यांत शंका नाही. त्यापासून दोन धोके शक्य होतात. पहिला धोका अंतरराष्ट्रीय युद्ध रशिया जगावर आणिल हा आणि दुसरा धोका पंचमदळी कम्युनिस्टांमार्फत परदेशांत अंतर्गत उलथापालथ घडवून आणिल हा. हे धोके कितीसे संभवनीय आहेत ? तसेंच हे दोन धोके टाळण्यासाठी अमेरिकेने रशियाशी युद्ध करण्याचा उपयोग कितीसा आहे ? की त्यापासून जगावर आणखी एकादे संकट येईल ?

वरील प्रश्नापैकीं आंतरराष्ट्रीय युद्ध रशिया जगावर आणील काय याचा विचार प्रथम करूं. रशियाला युद्ध नको आहे, निदान तें सध्यां नको आहे यांवर जवळ जवळ रशियाच्या शत्रुमित्रांत एकमत आहे. त्याचीं कारणें कांहीशीं उघड आहेत. युद्धे ही राजाच्या अथवा पराक्रमी पुरुषांच्या लहरीने अथवा चक्रवर्ती म्हणून घेण्याच्या ईर्ष्येने आता होत नाहीत. सर्व राष्ट्रांची भौतिक शक्ति, इच्छा-शक्ति व दीर्घकालीन पूर्वतयारी याचा युद्धासाठी मेळ बसावा लागतो. जर्मनींत सत्ताधारी भांडवलदारवर्गाला युद्ध हवे झाले होते. कारण जर्मनीचे कारखानदारी सामर्थ्य अफाट वाढले आणि त्याला कच्चा माल व पक्का माल यासाठी हक्काचा बाजार हवा झाला. हा भांडवलदारांच्या नफ्याचा प्रश्न होता, त्यास त्यांना राष्ट्रीय हिताचे स्वरूप दिलें. कारण जनतेलाहि उद्योगधंदे वाढणे हे वेकारीनिवारणाचे दृष्टीने अवश्य वाटले. यात मग राष्ट्रीय स्वाभिमान व साम्राज्यलोभ यांची भर पडली व जर्मन लोक युद्धाला तयार झाले. अमेरिकेन व खुद्द जर्मनीत जे शस्त्रास्त्रकारखानदार आहेत त्यांनीं आपला धंदा वाढावा म्हणून जर्मनीला प्रक्षुब्ध करून शस्त्रास्त्रवाढ करण्यास उत्तेजन दिले. जगांतील भांडवलवादी, साम्राज्यवादी राष्ट्रांनी साम्राज्यवादाचा शत्रु असा जो रशिया त्याला ठार करण्यासाठी जर्मनीला युद्धाचे कामीं भर घातली. या सर्व कारणानी जर्मनी युद्धास प्रवृत्त झाला. हीच सर्व कारणे जपान व इटाली यानाहि युद्धास प्रवृत्त करण्यास कारण झालीं. अँग्लो-फ्रेंचानी गेल्या कित्येक शतकांत जी युद्धे केलीं तींहि आर्थिक स्पर्धेनेच केली.

रशियाचे बावतींत यांतले एकहि कारण अस्तित्वांत नाहीं. स्वतः रशिया-जवळ कच्चा माल भरपूर आहे. जर्मनी, फ्रान्स, इंग्लंड ही राष्ट्रे स्वतः उद्योग-प्रधान असल्याने रशियाला ती जिकणे फार महाग पडेल आणि जिकत्यावर तेथेच कच्चा माल नसल्याने तीं आपल्या व्ह्यांत टिकविता येणार नाहीत व फायदेशीर करता येणार नाहीत. मध्य आशियांतील जंगले साफ करणें हे रशियास अधिक फायदेशीर पडेल. रशियांत शस्त्रास्त्रकारखाने व इतर सर्व कारखाने सरकारी मालकींत असून परराष्ट्रीय व्यापार सरकारच्या सर्वस्वी हाती असल्याने कारखानदार आपल्या स्वार्थसाठीं युद्ध लढवितील अशी परिस्थिति मुळींच नाहीं.

परराष्ट्रीय राजकारणांत सोव्हियट रशिया जो आक्रमक दिसतो त्याची

तीन महत्त्वाचीं कारणे आहेत. पहिले कारण स्वता रशियाला परचक्राची वाटणारी भीति हें होय. पहिल्या महायुद्धाच्या अखेरीपासून गेल्या तीसहि वर्षांत इंग्लंड, फ्रान्स, अमेरिका, इटाली, जर्मनी, जपान या सर्व राष्ट्रांनीं एकैकट्यानें व इतरांच्या साहाय्यानें कोणत्या एका राष्ट्रांवर परचक्र आणण्याचा सतत प्रयत्न केला असेल तर तो रशियावरच केला. या पुस्तकांतील पहिल्या विभागात यान्च इतिहासाचा संक्षिप्त गोषवारा दिला असून त्याचा तपशीलवार इतिहास लिहिला तर तो पर्वतप्राय होईल. हा धोका टाळण्यासाठीं रशियानें जीं धोरणे अवलंबिलीं तीं फिनलंड वगैरे कांहीं राष्ट्रांबाबत राक्षसी ठरली हे खरेच. पण दुसरे महायुद्ध संपल्यानंतर पूर्वयुरोपीय राष्ट्रांसंबंधानें रशियानें अवलंबिलेली धोरणे राक्षसी अथवा आक्रमक सुळींच नव्हतीं.

पूर्व युरोपातलीं हीं सर्व राष्ट्रे शतकानुशतकें सरजामशाहीकडून पिळलीं गेलेलीं आणि गेलीं शंभर वर्षे पाश्चात्य भांडवलदाराची आर्थिक गुलाम झालेलीं होती. त्यांची एकी न करता अथवा होऊं न देता पाश्चात्य भांडवलदारांनीं त्या त्या देशांतील सरजामदार वर्गाला आपल्या हातचे खेळणें बनवून त्या राष्ट्रांना आपसात व आपापल्या देशांत झुजत ठेवले व त्यांची आर्थिक लूट केली. अगदीं दुसरे महायुद्ध झाल्यावर दान्यूव खोऱ्यांत परकी भांडवलदारांना मुक्तद्वार असवें अशी मागणी सोशॅलिस्ट ब्रिटननें हि केली होती. रशियानें या संकटापासून पूर्व युरोपीय राष्ट्रांना वाचविले, तेथल्या शेतकरी कामकऱ्यांना आर्थिक व राजकीय सत्ता मिळवून दिली आणि सोव्हिएट आर्थिक विकासाचीं तत्त्वे परिस्थिती-प्रमाणें आपल्या आपल्या देशात अमलात आणून हीं राष्ट्रे आपला विकास करून घेत आहेत. हीं राष्ट्रे गुप्ततेच्या पोलादी तटबंदीमागे आहेत हे मान्य करून सुद्धां लंडन 'टाइम्स' सारख्या पत्रांनीं त्या राष्ट्रांत जनतेच्या कर्तृत्वानें आर्थिक प्रगति झाल्याची कबूली दिली आहेच.

त्या राष्ट्रांत लोकशाही नाही म्हणजे पाश्चात्य राष्ट्रांत आहे अशी लोकशाही नाही इतकेच आणि हाहि रशियाचा अपराध नव्हे. तेथे अँग्लो-फ्रेंच वर्चस्व होतें त्यावेळीं लोकशाहीचें जें विडंबन होते व बहुसंख्य जनता नुसती दडपली जात होती त्या ऐवजीं आता तेथें सामान्य जनतेस लोकशाही आहे. तेथें नुसती राजकीय सागाड्याची लोकशाही नाही तर आर्थिक व सामाजिक अशी सर्वांगीण आहे. झेकोस्लोव्हाकियांत पाश्चात्य पद्धतीची लोकशाही होती ती नष्ट

झाली, त्याला कारणे घडली. पोलंड व ग्रीस या दोन ठिकाणी खुल्या निवडणुकांचा जो अनुभव आला त्यावरून आणि म्युनिच करारावेळी परक्यांचीं कारस्थाने केवढीं झालीं याची स्मृति बुझली नसल्यानें झेक कम्युनिस्टांनीं विरोधी पक्षाना निवडणुकाना बंदी केली. झेकांवर त्यावेळीं रशियाचे दडपण आले असे ट्रुमननें पुन्हा पुन्हा म्हटल्यानें ती गोष्ट खरी म्हणून सिद्ध होत नाहीं. उलट निवडणुकी होऊन दगली माजल्या असत्या तर रशियाचा हस्तक्षेप नक्की आला असता व मग पूर्वेकडूनच 'म्युनिच' आले असते अथवा झेकोस्लोव्हाकियावर युद्ध कोसळले असतं. यामुळेच झेक कम्युनिस्टांनीं विरोधकांविरुद्ध झटकन फास आवळला व त्यांच्या हालचाली खुटविल्या. त्याचे वर्तन दांडगाईचें झाले हें खरेंच, पण त्यांनीं टाळलेले संकट फारच फार भयकर होतें व त्यांनीं अवलंबिलेल्या उपायाहून अधिक सौम्य उपाय झेकांना खास उपलब्ध नव्हता.

दार्दानेल्स, अन्नर वैजान वगैरे सर्व प्रकरणीं रशियाचें वर्तन निदान युद्ध टाळण्याचें दृष्टीनें योग्य असेच घडले आहे यांत शंका नाहीं. चीनबाबत अमेरिकेनें जे धोरण अवलंबिले आहे व कम्युनिस्ट चीन हा रशियाचा गुलाम आहे वगैरे जो प्रचार अमेरिका करीत आहे त्यावरून अमेरिकेलाच युद्ध हवें आहे हें उघड होतें.

रशिया आक्रमक आहे अशी परराष्ट्रांना भीति वाटते याचें अधिक महत्त्वाचें कारण म्हणजे जे जे राष्ट्र कम्युनिस्ट होत त्याची कार्यक्षमता अचाट वाढते, त्याचें उत्पादनसामर्थ्य अफाट वाढत आणि त्याचें रणशौर्यहि अचाट वाढतें हें होय. यामुळे साम्राज्यवादी राष्ट्रांना या कम्युनिस्ट राष्ट्रांची भीति वाटते व इतर राष्ट्रांतील वरिष्ठवर्गांना आपल्या देशांत असाच कम्युनिझम माजला तर आपली धडगत नाही असा धाक वाटू लागतो. म्हणून युद्धासारखा कांहीं प्रकार घडून रशियाचाच मोड होईल, निदान परराष्ट्रांत कम्युनिस्टांना उत्तेजन देण्याचें रशियाचें धोरण तरी बंद पडेल अशी या वरिष्ठ वर्गांना आशा वाटत असते. म्हणून रशियाला व कम्युनिस्टांना शिष्या देऊन हे वर्ग अमेरिकेचा धावा करतात. अमेरिका ज्या राष्ट्रांत पाऊल टाकते तेथे तेथें वरिष्ठ व प्रतिगामी वर्गांना आश्रय देते याबद्दल आतां सर्वांची खात्री झाली आहे. कोरियांतील युद्धाबाबत हल्लीं जी घबराट सर्वत्र दिसते ती उत्तर कोरियानें युनोचा आज्ञाभंग केला

म्हणून नव्हे. इझराहलनें युनोचा आझाभग केला आणि काश्मीर व कोरिया या प्रकरणीं युनो ही अमेरिकेची बढीक आहे हे सिद्ध झालें आहे. पण घबरा-टीचे कारण कम्युनिस्टांची कार्यक्षमता हें होय. “ कम्युनिझमचे हें अमृत अथवा ही दारू पिऊन दुर्बल मानवांचे शूर दानव बनतात तर येथे कम्युनिझम आल्या-वर आमचे कसे होईल ? ” ही सर्व देशांतल्या वरिष्ठ वर्गांना धडकी भरली आहे.

### रशियन धोरणांतील राक्षसीपणा

रशियाच्या आक्रमणाची भीति वाटण्याचें तिसरे कारण म्हणजे रशियन व इतर कम्युनिस्टांचें विरोधकांवर राक्षसी दडपशाही करण्याचें धोरण व जागतिक कम्युनिस्टांचें पंचमदळी, दहशतवादी विध्वंसक धोरण हें होय. हे कारण मात्र खरें व महत्त्वाचें आहे. त्यामुळे रशियन वर्चस्वांत जाण्याची पाळी येऊ नये व पंचमदळी विध्वंसक कम्युनिस्टांना यश येऊ नये हे इष्ट आहे. त्यासाठीं मुख्यतः भारतासारख्या प्रचंड पण मागसलेल्या राष्ट्रांनीं निकराचा प्रयत्न केला पाहिजे. पण हा प्रयत्न म्हणजे अमेरिकेचा धावा नव्हे. अमेरिका परराष्ट्रीय धोरणांत अत्यंत प्रतिगामी असून अमेरिकेच्या वर्चस्वाखालीं जाणाऱ्या राष्ट्रांत वरिष्ठवर्गांची सत्ता सभाळणें आणि कोणत्याहि सामाजिक बदलाला कम्युनिझम म्हणून ठोकून काढणें हें जें अमेरिकेचें नवे परराष्ट्रीय धोरण आहे त्यामुळे अमेरिकेच्या वर्चस्वाखालीं जाणाऱ्या राष्ट्रांची सामाजिक प्रगति थांबेल व त्यामुळेच दलित जनतेच्या संतापांतून अत्याचारी कम्युनिझम रशियाच्या मदतीनें उद्भवेल अशी भीति आहे.

याचा अर्थ सरळ असा आहे कीं अमेरिका अथवा रशिया यांपैकीं कोणाचेहि वर्चस्व स्वीकारणाऱ्या राष्ट्राला यापुढें आपल्या भूमीवर यादवी आणि रूसो-अमेरिकन युद्ध ओढवून घ्यावें लागेल. कोरियाच्या इतिहासानें जर कोणता बोध दिला असेल तर तो हा दिला असून इतर राष्ट्रांनीं आतां रशिया अथवा अमेरिका यांच्या वर्चस्वापासून अलग राहण्याचा प्रयत्न केला पाहिजे. त्यासाठीं आपापल्या देशांतले सामाजिक व आर्थिक प्रश्न शांततेच्या व सलोख्याच्या मार्गांनीं तांतडीनें सोडविले पाहिजेत. त्यास दिरंगाई केली अथवा त्यांत अत्याचार माजविले तर दलित जनतेच्या प्रक्षोभांतून यादवी निर्माण होईल आणि तेथेच

रूसोअमेरिकन युद्धाचे रणागण धाटेल. भारतानें हें सकट कसे टाळावे याचा विचार एका स्वतंत्र प्रकरणांत करायचा आहे. त्यापूर्वी अमेरिकेचें स्वरूप आजखी थोडें समजून घेऊ.

: १० :

अमेरिका कशी आहे

अमेरिकन राष्ट्राची (यू. एम्. ए.) लोकसंख्या जेमतेम १४ कोटींच्या आंत आहे. म्हणजे चीन, भारत व रशिया या तीन राष्ट्रांच्या एकेकट्या लोकसंख्येपेक्षाहि अमेरिकेची लोकसंख्या पुष्कळ कमी आहे. पण अमेरिकन राष्ट्राचा मुख्य भारताच्या दुपटीपेक्षा मोठा असून तो अपार निसर्गसंपत्तीनें भरला आहे आणि आज अमेरिकन राष्ट्र जगातील कोणत्याहि राष्ट्रांपेक्षां अधिक धनाढ्य झाले आहे.

अमेरिकेची भूमि कोलंबसानें शोधून काढल्याला फक्त साडेचारशें वर्षेच झालीं. तेथील मुळची वस्ती विरळ व अडाणी होती. तेथें प्रथम युरोपीयाची वसाहत लवकर लवकर झाली नाही. पण पुढें युरोपांतून हजारों लोक दरसाल सोन्याच्या शोधार्थ अमेरिका खंडांत जाऊं लागले. इंग्लंडांतील प्यूरिटन्स धार्मिक छळास कंटाळून अमेरिकेत वसाहतीस गेले व त्यांच्या मागोमाग युरोपांतील माणसें भगभर वसाहतीस जाऊं लागलीं. उत्तर अमेरिकेच्या मध्य भागांत इंग्रजांनीं वसाहत सुरू केली. प्रथम निरनिराळ्या वसाहती या निरनिराळीं राज्यें होती व त्यावर इंग्लंडचा अंमल होता. पण अठराव्या शतकाच्या शेवटीं या अमेरिकनांनीं इंग्लंडची सत्ता नष्ट करून आपलें स्वातंत्र्य मिळविलें व आपली पृथक पृथक राज्यें एकत्र करून 'युनाइटेड स्टेट्स् ऑफ अमेरिका' (यू. एस्. ए.) हें राज्य स्थापन केलें. मराठीत यास 'अमेरिका' असें उल्लेखण्याची रूढि असून सबंध उत्तर व दक्षिण अमेरिकेचा उल्लेख करतांना अमेरिका खंड असा उल्लेख करण्यांत येतो.



अढेरिकेत वसाहतीस गेलेले लोक ँकजात धाडशी व कर्तबगार असून हा ढुलूख निसर्गसंपत्तीने अत्यंत सढुद्ध होता. यामुळे अढेरिकनांनी त्याचा विकास फार जलद केला. युरोपातील अनेक राष्ट्रांचे लोक या अढेरिकेत गेले तरी इंग्रजांची संख्या प्रथढ तेथे ढोठी असून इग्लडची सत्ता तेथे होती यामुळे इंग्रजी ढाषा हीच तेथे राष्ट्रढाषा ढ्णून सर्वांनी पत्करली आणे युरोपातील अनेकढाषी लोक तेथे गेले तरी ँकाच इंग्रजी ढाषेच्या आश्रयाने त्यांच्यात ँकोपाहि निर्ढाण झाला व ँक पराक्रमी राष्ट्र तेथे तयार झाले.

प्रथढ पूर्वे किनाऱ्याजवळ अवधी १३ सस्थाने ँकत्र झाली होती. त्यांची संख्या व प्रदेश वाढता वाढता आता अडेचाळीस सस्थाने झाली असून पश्चिढेस कॅलिफोर्नियाच्या किनाऱ्यापर्यंत अढेरिकन राष्ट्राचा प्रदेश पसरला आहे. अढेरिकेतील निसर्गसंपत्ति अतिशय विपुल असून प्रथढपासूनच ढजूर कढी पडत ढ्णून ढजूरीचे दर फार असत. संपत्तिहि खूप निर्ढाण होई. यामुळे ँकंदर जनता जगातील कोणत्याहि राष्ट्रांपेक्षां तेथे अधिक सधन आहे.

बाकीच्या जगापासून फार दूर आणे संपत्तीने सढुद्ध यामुळे अढेरिकन लोक बाहेरच्या जगासंबधाने बेफिकीर असत. अढेरिका खंडांतून ब्रिटनचे उच्चाटन झाल्यावर स्पेन वगैरे राष्ट्रांचेहि तेथून उच्चाटन झाले. अढेरिकेचा ँक अध्यक्ष ढन्रो याने अढेरिकेच्या उत्तर व दक्षिण खंडाकडे युरोपाने पाहू नये आणे अढेरिकन राष्ट्र आपल्या दोन खंडाबाहेरच्या युरोपीय जगाकडे पाहणार नाहीं असे धोरण जाहीर केले. हे धोरण 'ढन्ड्रोडॉक्टरीन्' ढ्णून प्रसिद्ध आहे. त्याप्रढाणे अढेरिकन राष्ट्रांने युरोपकडे चालू शनकाच्या आरढापर्यंत लक्ष दिले नाहीं. पण पासिफिकढधील अनेक बेटे ढ्यापून चीनच्या बाजारांत पाऊल टाकले. पहिल्या ढहायुद्धांत अढेरिकेने ँग्लोक्रेचांच्या बाजूने उडी घेतली. पण युद्ध संपून विजय सिळास्यावर तहाच्या वाढाघाटीतून अढेरिकेने ँंग काढून घेतले. त्यानतर बाबीस वर्षांनी दुसऱ्या ढहायुद्धांत अढेरिका खेचली जाईपर्यंत अढेरिकेने राजकीय दृष्ट्या युरोपकडे पाठच फिरविली होती.

### अढेरिकेचे अवस्थान्तर

पण पहिल्या ढहायुद्धाने अढेरिकेच्या आर्थिक जीवनांत क्राति होऊन युरोपांत अढेरिकेचे आर्थिक हितसंबंध पुष्कळच निर्ढाण झाले. पहिल्या ढहायुद्धापूर्वी अढेरिकेत परराष्ट्रांचे ढाडवल खूप गुंतले होते. परदेशांतून अनेक प्रकारचा

मालहि अमेरिका नेत असे. या दृष्टीने अमेरिका हें पहिल्या महायुद्धापूर्वी ऋणको राष्ट्र होते. पण त्या महायुद्धानें अमेरिकेचें हे स्वरूप बदललें. युरोपीयन राष्ट्रांना अमेरिकेनें युद्धासाठीं कर्ज दिलीं. युरोपला लागणारा विविध मालहि तयार करून आतां अमेरिका युरोप व इतर देश यांना पाठवू लागली आणि परदेशांतून माल खरेदी करण्याचे कमी कमी करण्यासाठीं अमेरिकेनें जकातीच्या भिती उभारल्या. पहिल्या महायुद्धानंतर अमेरिकेच्या कर्जाची फेड करण्याचा जेव्हां प्रश्न उद्भवला तेव्हां अमेरिका मालाच्या रूपात कर्जफेड घेईना. यामुळे अमेरिकेला युरोपीय राष्ट्रांनीं अगदीं निरुपयोगी व्हावें इतके सोनें देऊन टाकले. हे सगळे सोनें अमेरिकेनें एका तळघरांत ठेवून टाकले आहे. पहिल्या महायुद्धातलीं अनेक कर्ज अनेक राष्ट्रांनीं अमेरिकेचीं परतहि केलीं नाहींत, तरी पण अमेरिकेचें उत्पादनसामर्थ्य एवढें प्रचंड प्रमाणांत वाढत वाढले कीं युरोपला पुनर्घटनेसाठीं भरमसाट कर्ज देण्याचा सपाटा अमेरिकेनें चालविला. जर्मनीनें पहिल्या महायुद्धानंतर जी नुकसानभरपाई द्यायची होती ती जर्मनीनें अपूर्णच दिली व तीहि अमेरिकन कर्जांतून दिली.

१९२९ सालीं अमेरिकेत अनेक कंपन्या अकस्मात बुडाल्या व अमेरिकेवर आर्थिक संकट कोसळलें. अनेक कारखान्यांना टाळीं पडलीं, लक्षावधि लोक बेकार झाले. १९३३ सालीं रूझवेल्ट अधिकारावर आल्यावर त्यानें धनिकावर करवाढ करून मजूरांना पगारवाढ दिली, समाजसुधारणेचे अनेक कायदे केले व भांडवलशाही उत्पादनावर नियंत्रण घातलें. पण धनिक भांडवलदार वर्गानें रूझवेल्टच्या धोरणास (न्यू डील धोरण) निकरानें विरोध केला. वद्यांत नवीन भांडवल येईनासें झालें. पुढें युरोपांत फॅसिस्ट राष्ट्रांच्या धोरणामुळे शस्त्रास्त्रवाढ होऊ लागली. यामुळे अमेरिकेचे शस्त्रास्त्रकारखाने सावरूं लागले. धंद्यांत भांडवल येऊं लागलें, मजूरांना रोजगारी मिळू लागली. दुसरें महायुद्ध हें अमेरिकेला वैभवगंगेसारखेंच झालें. प्रथम अमेरिकेनें रोखीनेंच युरोपीयाना माल विकला. यामुळे जगांतलें सोनें तर अमेरिकेकडे गेलेच, पण इंग्लंडसारख्या राष्ट्रांचीं सारीं वैभवं अमेरिकेकडे वाहून गेलीं. खरोखर हिटलरनें विध्वंसानें इंग्लंडचें नुकसान केलें त्यापेक्षा अमेरिकेनें रोख विक्रीनें इंग्लंडला अधिक निपटून घेतलें असून आतां अमेरिकन कर्जांच्या सागरात इंग्लंडादि राष्ट्रे गळ्यापर्यंत बुडालीं आहेत. युद्धकाळांत रोखीनें माल

खरीदणें युरोपीय राष्ट्रांना अशक्य झाल्यावर अमेरिकेनें उधार-उसनवार पद्धतीने युरोपला माल पुरवला. पुढे युद्ध संपल्यानतर मागे उल्लेखिलेल्या मार्शल योजनेअन्वये अमेरिका युरोपला आता कर्जे देत आहे.

पण पहिल्या महायुद्धानंतर अमेरिकेनें युरोपीय राजकारणातून अंग काढून घेतलें तसें मात्र यावेळीं केले नाही. आतां युरोपीय राष्ट्रांना कर्जांच्या जाळ्यांत बांधून घेऊन अमेरिकेने युरोपीय राष्ट्रांच्या परराष्ट्रीय राजकारणाचीं सूत्रे आपल्या हातांत घेतलीं इतकेच नव्हे; तर त्यांच्या अंतर्गत राजकारणांत हस्तक्षेप करून मंत्रिमंडळांची घडामोड करण्याइतकी शक्तिहि अमेरिका युरोपीय व इतर राष्ट्रांवर चालवीत आहे. रशियाची अंतर्गत समाजघटना आर्थिक दृष्ट्या पुष्कळ चांगली असली तरी रशियाची व रशियाच्या वर्चस्वाखालील राष्ट्रांची राजवट दडपशाहीवर आधारलेली असते, तसेच रशियाचें परराष्ट्रधोरण चढाईखोर, पुष्कळदां तत्त्वशून्य आणि उग्र असते असें आपण पाहिले आहे. पण अमेरिकेचे परराष्ट्र धोरण कसे असते हेहि आतांपर्यंत अनेक उदाहरणांनीं आपण पाहिले आहे. हे धोरण असें कां आहे हे समजून घेण्यासाठीं आपण अमेरिकेच्या अंतर्गत परिस्थितीची येथे थोडी माहिती करून घेऊ.

### अंतर्गत अमेरिका

अमेरिकेंत निसर्गसंपत्ति विपुल व त्या मानानें मजूरांचाच तुटवडा यामुळे मजू वर्गांस तेथे मजूते भरपूर मिळाली व एकंदर संपत्ति देशांत खूब वाढल्यामुळे त्या संपत्तीतला मोठा वाटा मजूगांना मिळत गेला. यामुळे कामगारांना आपल्या हक्कासाठीं संघटना करण्याची कधीं जरूरच वाटली नाही. इतकेच नव्हे तर भाडवलशाही समाजघटनेतले दोष त्यांना कधींच दिसले नाहीं व ही समाजघटना नैसर्गिक असावी असेंच बहुसंख्य कामगारवर्गांचे धोरण राहिले आहे. अमेरिकेंत 'अमेरिकन फेडरेशन ऑफ लेबर' आणि 'कॉंग्रेस ऑफ इंडस्ट्रिअल ऑर्गनायझेशन्स' अशा दोन प्रचंड कामगारसंघटना आहेत. त्यांतील फेडरेशन तर इतकें प्रतिगामी आहे कीं रूझवेल्टच्या 'न्यूडील'लाहि त्याचा विरोध होता. कॉंग्रेस ऑफ इंडस्ट्रिअल ऑर्गनायझेशन ही सस्था कामगारहिताचे बाबतींत थोडा जहालपणा दाखविते, पण भाडवलशाहीला विरोध हें तत्त्व तिलाहि मान्य नाही. खाणकामगाराचा पुढारी लेविस हा तर कोणत्याहि पुरोगामी धोरणाबिरुद्ध असून फक्त भांडवलदारांच्या भांडणांचा फायदा घेऊन

आपलें कामगारांतले प्रभुत्व टिकवितो. कामगारवर्ग आपले काम, आपला पगार, प्रपंच, खेळ, आरोग्य, मजा यापलीकडे राष्ट्रीय राजकारण, अर्थकारण यांकडे मुळीच पहात नाही आणि अर्थात देशाच्या परराष्ट्रधोरणाबद्दल तर तो बेफिकीरच आहे.

इंग्लंडच्या राजकारणांत मजूरपक्ष निर्माण झाला व त्यानें सोशॅलिस्ट ध्येय अंगिकारले आहे, तर अमेरिकन मजूर राजकीय अथवा आर्थिक ध्येयाबाबत संपूर्ण गाफीलच आहे. अमेरिकन डेमोक्रेट व रिपब्लिकन असे दोन राजकीय पक्ष आहेत. त्यांच्याहि ध्येयनिष्ठेच काहीं फरक नाही. भांडवलशाही ही नैसर्गिक समाजव्यवस्था आहे अशाच धोरणाने ते चालतात. रूझवेल्टनें श्रीमंतांवर करवाढ करून समाजसुधारणेचे कायदे केले व ध्यावर नियंत्रण घातलीं, पण भांडवलशाहीच नष्ट केली पाहिजे हे ब्रिटिश मजूरपक्षाचे जे ध्येय आहे ते रूझवेल्टच्या ध्येयनिष्ठेच कधीच आलेले नाही. महायुद्ध संपताच भांडवलदारांनी ध्यावरील सर्व नियंत्रण अशक्य करून टाकली आहेत. रिपब्लिकन व डेमोक्रेट या दोनहि पक्षांत पुरोगामी व प्रतिगामी विचाराचे लोक आहेतच. जी. डी. एच्. कोल सांगतो,

“एकंदरीनें विल्सन आणि रूझवेल्ट यांच्या अंगचे थोर सदगुण आणि त्यांनीं हाताळलेली विकट परिस्थिति यामुळे अलीकडील काळात त्यांचा जो डेमोक्रेटिक पक्ष तो पुरोगामी आहे असें मानले जातं. तसेच एकंदरीनें रिपब्लिकन पक्ष हा बऱ्या भांडवलदारांचा पक्षपाती व अनियंत्रित आर्थिक धोरणाचा पुरस्कर्ता असें मानलें जातें. पण या रिपब्लिकन पक्षाच्या पोटांत एक मोठा पुरोगामी गट आहे व उलट डेमोक्रेटिक पक्षांत एक मोठा प्रतिगामी (सदर्न डेमोक्रेट) गटहि आहे. आणि आपले अनुयायी विरुद्ध पक्षास जातील या भीतीनें, पक्षपुढाऱ्यांना आपल्या अनुयायांच्या मतांचा विचार न करता त्यांना आर्जवानें वागविल्यावांचून मार्ग नसतो.”

या सर्व गोष्टी लक्षांत घेतां अमेरिकन राष्ट्र हे सधन, कर्तबगार पण तत्त्वशून्य धनिकांचें राष्ट्र आहे हे लक्षांत येते. जोंवर तें राष्ट्र युरोपकडे पाठ फिरवून राही तोंवर त्याची फारशी फिकीर कोणी केली नाही, पण आतां युरोपकडे त्यानें तोंड फिरविले व त्यानें युरोपला आपल्या पकडींतच बसविलें आहे. म्हणून त्याच्या अंतर्गत राजकारणाकडे युरोपीयांना व जगाला निरखून

पहावें लागत आहे. अढेरिकेला परराष्ट्रीय राजकारणाचा दीर्घ अनुभव कांहीही नाही; परराष्ट्रराजकारणांतलीं संकटे अढेरिकेला कधीच कळलीं नाहीत. अढेरिका परराष्ट्रराजकारणांत पडली ती पकदढ शिरजोरच झाली. अढेरिकन सुत्सद्यांना तत्त्वनिष्ठा कांहींही नाही आणि तेथील सामान्य जनता स्वदेशाच्या व परदेशाच्या राजकारणाबद्दल बेफिकीर असते. यामुळे राजकारण ढाहितहिनसणाऱ्या मूठढर बड्या धनिकांच्या हातीं अढेरिकेचें सारें राजकारण असते. या धनिकांना सारे जग पैसा गुंतविण्याला अपुरें वाटते, ढांडवलशाहीला होणारा कोणताही विरोध हा त्यांना शत्रुत्व वाटतो आणि सोशॅलिझढ्चा सौढ्य प्रकार व तीव्र प्रकार असा फरक न करतां ढांडवलशाहीचें सर्व विरोधक सोव्हिएटपक्षाती आहेत, सोव्हिएट तत्त्वज्ञान व सोव्हिएट अर्थशास्त्र हें अढानुष आहे आणि सोव्हिएट रशियाला जेथें तेथें अडवून ढागें हटविलें ठोकले, तरच आपली व्यक्तिस्वातंत्र्यावर आधारलेली समाजव्यवस्था टिकेल व तीच जगांत पसरण्यायोग्य आहे असें अढेरिकेस वाटतें. खुद्द इंग्लंडांतील सोशॅलिझढ्म अढेरिकेला कम्युनिझढ्म इतकाच चावडा आहे.

उलट सोव्हिएट रशियाचा ढांडवलशाहीस व साम्राज्यशाहीस तितकाच निकराचा विरोध आहे. या दोनही राष्ट्रांत प्रचड उत्पादनपद्धतीचें वेड असून राहणीच्या तत्त्वज्ञानांत ढात्र तीव्र शत्रुत्व आहे. एकढेकांची राहणी जगढर उध्वस्त करण्याची यानीं कंढर बांधली असून या दोन एडक्यांच्या टक्करींत जग सापडलें आहे. रशिया आणि अढेरिका यांच्या या साम्यविरोधाचे जी. डी. एच्. कोलने फार सुंदरपणें पुढील शब्दांत वर्णन केले आहे. कोल लिहितो,

“या सुद्यावर थोडा अधिक विचार करणें इष्ट आहे आर्थिक दृष्टीने पाहतां सोव्हिएट रशियावरहि ‘अढेरिक्यानिझढ्म’चे वर्चस्व असल्याचें आढळून येईल. कारण अढेरिकन अर्थसंघटनेचीं अनेक लक्षणें रशियन अर्थसंघटनेंत दिसून येतात. ढव्य आणि दणकेबाज जे असेल त्यावर श्रद्धा, ढौतिक उत्कर्षावर श्रद्धा, बडी बढाईखोर ढाषा, या गोष्टी रशिया व अढेरिका यांना सामान्य आहेत. ढला एका अढेरिकन हॉटेलाची एक जाहिरात ढिळाली. तीत लिहिलें होतें कीं ‘जगांतील कोणत्याही हॉटेलापेक्षा आढ्ही अधिक साबण खर्च करतां.’ रशियांत साबण ढरपूर होऊं लागला म्हणजे तेथें बरोबर अशीच हॉटेलाची जाहिरात केली

जाईल अशी माझी कल्पना वाहते. पण आर्थिक बाबतीत हे साम्य जसे स्पष्ट आहे तसाच राजकीय बाबतीतला या दोन राष्ट्रांतला विरोधहि जाणवल्यावाचून राहात नाही. राजकारणाबाबत दोघांत एकच साम्य आहे ते हें की, दोघेहि आपल्या तात्त्विक विरोधकांविरुद्ध ( नॉनकॉर्पोर्मिस्ट ) धिक्कार धिक्कार ओरडतील आणि कांहीं विशिष्ट परिस्थितीत त्याचे खून पाडण्यासहि कमी करणार नाहीत. पण अमेरिकन राजकीय जीवन तेथील पुढाऱ्यांनी लोकमतास तात्त्विक वळण लावण्यावर आधारलेले नसून लोकमताबरोबर पुढाऱ्यांनी वाहावत जावें यावर ते आधारले आहे. उलट सोव्हिएट रशियाची राजकीय संघटना कम्युनिस्ट पक्षाच्या शिस्तबद्ध नेतृत्वावर आधारलेली असून आपल्या नियंत्रणाखाली जी मते बनलेली नाहीत अथवा ज्या मतांना आपली संमति नाही त्या मताकडे मुळीच लक्ष न देणे हे रशियन समाजघटनेचें वैशिष्ट्य आहे. अर्थात ज्या अमेरिकन लोकमताबरोबर पुढारी वाहावत जातात ते अमेरिकन लोकमत स्वतंत्र अथवा अनियंत्रित असते अमें मात्र नव्हे. कारखान्यांत जसा माल बनविला जातो तसेंच हें लोकमतहि ' बनविलेले ' असते. आणि हें बनविण्यांत पैशाचा भाग फार मोठा असतो. पण रशियात ज्याप्रमाणे स्वतां सत्ताधारी पक्षांनं हे लोकमत बनविलेले असते. तसे अमेरिकेत बनविले न जाता सरकारहून भिन्न अशा अर्थशक्तींनी हे लोकमत बनविलेले असते. म्हणून ते मत ' स्वतंत्र ' आहे अमें दिसते. हें लोकमत अमेरिकेचा पुढारी आदर्श मानतो आणि सामान्य जनतेच्या जीवनांत सरकारने थोडाहि हस्तक्षेप केल्यास तो त्याला आक्षेपाहं आणि सशयास्पद वाटतो. ”

या अमेरिकन जीवनपद्धतीवर अमेरिकनांची नितांत निष्ठा असून परक्याकडे ते कांहींशा तुच्छतेने व परकीपणाने पाहतात. कोल पुढें लिहितो,

“ या अमेरिकन जीवनावर अमेरिकनांची श्रद्धा असल्यामुळें त्याच चष्म्यांतून परराष्ट्रें व परकी लोक यांकडे ते पाहतात. ज्याना आयुष्यांत यश आलें आहे त्यांना आपणास यश देणारी जीवनपद्धति हीच श्रेष्ठ असें वाटतें. यशस्वी राष्ट्रांनी असेच वागावे हें स्वाभाविकच आहे. १९३० सालीं अमेरिकन आर्थिक संघटनेस मोठा धक्का बसला आणि तीतील अस्थिरता फार खोलवर गेली; तरीपण अमेरिकनांना धनसंपादनाच्या कलेंत अतोनात यश आलें आहे. आणि एकुणिसाव्या शतकांतील इंग्रजाला ' आमच्यासारखे तुम्ही वागत नाहीं

हे तुढचें वर्तन अगदीं गैर आहे' असे ढरक्यांना ढजावण्याची खोड होती तशीच खोड आज अढेरिकनांना लागलेली आहे. सगळेच इंग्रज ढूर्वी येथें असे ढव्हते व सगळेच अढेरिकन आज असे ढाहींत हे खरे. ढण. अढेरिकन सरकारच्या घोषणा आणि अढेरिकन सरकारचे इतगशी वागणें यांत हा अहंकाराचा ढर्ढ दिसून येतो खास. विशेषतः व्याढाराची धोरणें व राज्यढदति याच्या चर्चा चालतात तेथे अढेरिकन्स अढेच वागतात. व्याढारीसढंधाविषयी चर्चा सुरू असल्या ढ्हणजे 'जकाती या योग्यच ओढेत' असा सिद्धांत अढेरिकन ढाडतात. कारण त्यांच्या देशांत जकाती आहेत. ढण इतर राष्ट्रांनीं आंतरराष्ट्रीय व्याढाराची योजना जर आंखली तर ढात्र 'ढक्षयात' 'ढक्षयात' 'आर्थिक ढियढांचा ढिवुद्ध ढंग' अशी हेडालणी ते करतात. अढेरिकनांजवळ इतके सोढे आहे कीं त्याचे काय करावे हे त्यांना कळतच ढाहीं. आणि यासुळें चळढाचे सुवर्णढान हेंच श्रेष्ठ होय असे त्याचे ढत असून याढहल शका घेणारा गुढहेगार होय असें ते ढानतात. जशा अढेरिकन ढक्षसघटना आहेत तशाच इतर जगांत असल्या ढाहिजेत असें अढेरिकनांचे ठाढ ढत असते आणि आपल्या ढदतीहून ढिन्न असणारी कोणतीहि ढदति ही 'लोकशाहीविरोधी' आहे असा सिद्धांत ते ठोकून देतात. आपलें ढर्ढन ते ढुण्य व इतरांचे ते ढातक असें ढानण्याची ढदति इतर राष्ट्रांतहि आहे हें ढी ढान्य करतां. ढण ढाड्या ढतं अढेरिकनांच्या अंगीं हा दोष दृढढणें शिरला आहे. शिवाय त्याचे ढ्रचंड सामर्थ्य आढ्हांला जाणवतं ढ्हणून त्याढरोढरच त्यांचा हा दोषहि आढ्हांला जाणवतो. ढरवी अढेरिकन सरकार कसें वागते व काय करते याची आढ्ही ढरवा केली ढसती. अर्थात रशियढाढेक्षा अढेरिकनाची आढ्ढढ्रीढी अधिक आहे असें ढी ढ्हणत ढाहीं. कारण अढेरिकनांढेक्षाहि अधिक दृढतेनें रशियढाचें असें ढत आहे कीं ढ्रत्येकाने आपले ढेतृत्वच स्वीकारले ढाहिजे आणि जो कोणी असें ढ करील तो आपल्याविरुद्ध कट करतो आहे असेंच ते ढढजतात. ढण ढाड्ढे ढ्हणणें ढवढेंच कीं कढ्युढिस्टांची ढ्रीढी ढका ध्येयढिष्टेवर व धोरणावर आधारलेली असून ज्यांची ही ध्येयढिष्टा असते त्यांना जगावर हीच ध्येयढिष्टा राज्य करील अशी खात्री तरी वाटढ असते. अढेरिकेची ढ्रीढी ढेढकी कशावर आधारलेली आहे हे कळढच ढाहीं. 'अढेरिकन जीवढा'चा आधार 'ढांडवलदारांच्या साहजवाजीवर श्रद्धा' ढवढाच ढसेल तर त्यांचे ध्येय अथवा धोरण तत्त्वस्वरू-

पात कोठेंच मांडलेले नाही. आणि आम्ही विगरेअमेरिकन असे जे जगांतले पापी, अभागी लोक त्यांनीं आपले जीवन कसे सुधारावे याचा आदेश अमेरिकनांकडून काहींहि मिळत नाही. अमेरिकन राजकीय धोरण हे फारसं कार्यक्रमात्मक नसून तो नाक फुगऊन केलेला नुसता भव्य फुसफुसाट असतो.”

अशी ही अमेरिका आज कशी वागत आहे ? दादानेल्समध्ये रशियाला अडविते पण दान्यूवखोच्यांत भांडवलशाहीला वाव नाही हे तिला रशियाचें पाप वाटते, ग्रीसमध्ये प्रतिगामी राजाला गादीवर बसवून अमेरिका लोकशाहीचा खून करते, इटाली व फ्रान्स यांवर मंत्रिमंडळ वनविष्यासाठी हुकुमशाही चालविते, आणि पूर्व युरोपांत रशियाच्या मदतीने शेतकरीकामकरी अधिकारावर आले तर अमेरिकेला ती हुकुमशाही वाटते, इसराईलने युनोचा आदेश झुगारून अरबांच्या घरांतून अरबांना हुसकून लावले, त्यांच्या कत्तली केल्या तर अमेरिकेला शांतताभंग झालासं वाटत नाही, पण उत्तर कोरियनांनीं आपल्या देशाची कृत्रिम फाळणी रद्द करून घेण्यासाठी शस्त्र उचलले तर अमेरिका निरपराध नागरिकांच्या घरादारावर हजारो टन बॉंब टाकते आणि कोट्यवधि चिनी लोकांना आपत्तीत टाकणारे व त्यांना नको असणारे सरकार त्यांच्यावर शस्त्रबलानें लादूं पहाते. रशिया व अमेरिका या दोघांपुढेहि जगाचें कांही चालन नाही. अमेरिका व रशिया यांच्या परराष्ट्रीय राजकारणाचीं जीं धोरणें दिसून येत आहेत त्यांमध्ये सांपडून चेंगरून जाणे एवढाच भोगवटा जगापुढें आहे. मग जगाने काय करावें ? कोल म्हणतो, “या दोघांनाही, ‘आम्हांला तुमच्या भांडणांत पडायचे नाही. आणि आम्ही स्वावलंबनानें आमचें जीवन आम्ही कंठू इच्छितो व कंठू शकतो’ हें वजावून सागणें हा येथे उपाय आहे.” भारतानें ही गोष्ट कशी करावी याचा विचार पुढील प्रकरणांत करूं.

आंतरराष्ट्रीय राजकारणाचा विचार करण्याची जी जुनी पद्धति आहे तीप्रमाणें पाहता या पुस्तकांतील विषय संपल्यासारखा आहे. राष्ट्रापट्टांचीं सरकारें



एकढेकांसंबंधाने कोणते धोरण ठेवतात, युद्धे, आक्रमणे, तह, कसे, कां, वेव्हां करतात वगैरे सांगावे, त्या लिखाणास चविष्टपणा येण्यासाठीं गुप्त हेरांच्या हाल-चाली, शस्त्रास्त्रांचीं वर्णनें आणि सुसद्यांच्या जीवनांतली खाजगी कुलंगडीं सांगून 'असें हे जग आहे' असा शेरा मारावा व वाचकास टाळ्या पिटण्यास सुचवावे म्हणजे तीच परराष्ट्रीय राजकारणाची चर्चा असें मानण्याचा सनातन प्रघात आहे. या पुस्तकांतला दृष्टिकोन या प्रघाताहून मूलतः भिन्न आहे. राष्ट्र-राष्ट्राच्या सरकारांचे जे संबध असतात ते केवळ तीं सरकारे व त्या राष्ट्रांच्या सीमा येथे सपत नसून एक राष्ट्र दुसऱ्या राष्ट्राशीं संबध ठेवतांना त्या दुसऱ्या राष्ट्राच्या अंतर्गत समाजजीवनासंबंधाने विशिष्ट अपेक्षा ठेवने व घडामोड करतें हा दृष्टिकोन ही या पुस्तकांतील चर्चेची मध्यवर्ती भूमिका आहे.

### परराष्ट्र धोरणांचें वैशिष्ट्य

इंग्लंड व अढेरिका यांना दादानेल्स व पूर्वभूमध्य समुद्र यांत रशियाने शिरणें हे धोक्याचें वाटते. पण त्यासाठीं पूर्व भूमध्य समुद्रांत अढेरिकेनें फक्त आपली युद्धदळे आणून ठेवण्यानें अढेरिकेचें व ब्रिटनचे समाधान होत नाहीं. तर पूर्व भूमध्य समुद्राच्या दृष्टीने नाक्याचा असा जो ग्रीस देश त्याचीं राजकीय धोरणे आपणांस अनुकूल असलीं ढाहिजेत अशी काळजी अढेरिका घेते. ग्रीसचीं हीं राजकीय धोरणें अढेरिकेस अनुकूल केव्हा असू शकतील ? ग्रीसमध्ये अढेरिकेच्या वर्चस्वास अनुकूल अशा वर्गांचे सरकार असेल तरच ग्रीसचें धोरण अढेरिकेस अनुकूल असेल. ग्रीसमध्ये शेतकरी-काम-करी व सामान्य जनता यांची लोकशाही असेल तर ती भांडवलदार व सरजाम-दार यांच्या वर्चस्वास वाव देणार नाही आणि ती लोकशाही ग्रीक कम्युनिरटांच्या व कम्युनिस्ट रशियाच्या वर्चस्वास वाव देणारी असेल. निदान ती अढेरिकन भांडवलशाहीच्या वर्चस्वास अनुकूल असणें असंभवनीय असल्यानें अढेरिके-विरुद्ध रशियाची मदत मागण्याची प्रवृत्ति तीमध्ये राहिल. ही ग्रीक लोकशाही कांहीं वर्षे तरी दुबळ राहणार असल्यानें तिला जर अढेरिकन वर्चस्वाखालीं जायचें नसेल तर ती रशियन वर्चस्वाखालीं जाणारच, इत्यादि कयास बांधून अढेरिका ग्रीसच्या अंतर्गत राजकारणांत हस्तक्षेप करते व तेथे लोकशाही प्रवृत्तींना दडपून टाकून प्रतिगामी प्रवृत्तींना अधिकारावर बसवितें. अढेरिकेचे इटाली, फ्रान्स, चीन वगैरे सर्व परराष्ट्रांशीं जें धोरण आहे त्यांत त्या त्या

परराष्ट्रांच्या अंतर्गत समाजघटनेत हस्तक्षेप करून तेथे तेथे आपणांस अनुकूल अशी समाजघटना निर्मिण्याची ही प्रवृत्ति दिसून येते.

उलट रशिया परराष्ट्रांशी जे संबध ठेवतो तेथेहि अंतर्गत समाजघटनेत हस्तक्षेप करून आपणास अनुकूल अशी अंतर्गत समाजघटना तेथे निर्माण करण्याचा प्रयत्न करतोच. अमेरिकेचें अंतर्गत जीवन आपण पाहिले. त्यांत बहुसंख्य जनता राष्ट्रीय राजकारणाबद्दल व अर्थकारणाबद्दल बेफिकीर असून साम्राज्यलोभी भांडवलदारांच्या हातीं सत्ता राहू देण्यास राजी आहे. हे साम्राज्यलोभी भांडवलदार आपले वाढते भांडवल परराष्ट्रांत सुरक्षितपणे गुठलें जाऊन वेगाने वाढीस लागवें अशी तरतूद करूं चाहतात. त्यासाठीं ग्रीसमध्ये राजा, सरजामी वर्ग व भांडवलदार आपणांस अनुकूल आहेत असे पाहून त्या वर्गास सत्ताधारी करतात, इटालींत व फ्रान्समध्ये भांडवलदार वर्गास सत्तारूढ करतात, इंग्लंडांतहि मजूर पक्ष अधिकारावर राहू नये तर चर्चिल पक्ष अधिकारावर यावा अशी खटपट अमेरिकन सरकार करते.

ब्रिटिश मजूर पक्षास, तो सोशॅलिस्ट असल्यानें ग्रीसमध्ये राजा व सरजामदार याचे प्राबल्य माजावें हें मनापासून आवडत नाही. पण इंग्लंडांत मजूर पक्ष अधिकारावर असला व तो सोशॅलिस्टहि असला तरी त्याला आपल्या देशाचे जिणें परराष्ट्रीय व्यापारावर चालवावें लागतें. इंग्लंडात अन्न पुरेसें नाही, धंद्यास कच्चा माल पुरेसा नाही. या वस्तु परदेशांतून खात्रीने मिळवायच्या तर अमेरिका अथवा रशियांसारख्या परदेशांशी संबध ठेवला पाहिजे. आणि ही परराष्ट्र बलवान असल्यामुळे त्याच्या वर्चस्वाखालींहि थोडें फार गेले पाहिजे. मग कोणाच्या वर्चस्वाखाली ब्रिटनने जावें असा विचार करतां अमेरिकन वर्चस्व स्वीकारणे हेच ब्रिटनला व्यवहार्य वाटते, कारण इंग्लंडांत मजूरपक्ष अधिकारावर असला तरी भांडवलदार वर्ग प्रबळ असून राजकारण उभयपक्षांच्या तडजोडीने चालते. अर्थात् भांडवलदारांना दुखवून रशियाला अनुकूल असें वागण्याचे धारिष्ट्र ब्रिटिश मजूर पक्षास होत नाही. इंग्लंड आणि रशियाचा वर्चस्वप्रदेश असलेला पूर्वयुरोप यामध्ये भांडवलशाही राष्ट्रे असून तीं अमेरिकन वर्चस्वाखालीं असल्याने रशियाशी प्रत्यक्ष सहकार्य व स्नेहसंबध ब्रिटिश मजूर सरकार ठेवूं शकत नाही. आणि जगाच्या सर्व व्यापारमार्गांवर अमेरिकेचेंच प्रभुत्व असल्यानें ब्रिटिश मजूरपक्षास अमेरिकेच्याच तंत्रानें आपलें परराष्ट्रीय धोरण चालवावें लागतें. म्हणून ग्रीसबाबतचें धोरण अमेरिकेच्या हातीं

सोऱविताना ब्रिटिश ढजूरऱक्षाने अढेरिकन वर्चस्वाला अनुकूल अशा ऱरतिगामी ऱक्षाने हाती सत्ता सोऱवून तेथून ऱाय काढला.

ढागन हे ब्रिटिश ढजूरऱक्षाला व्ढापारासाठी अवश्य होते. ऱण ब्रिटनढधील ढाडवल ऱरदेशात गुतवून इग्लडचे उद्योगधंदे उऱाशी ढारावे आणि तेथे बेकारी ढाजवून ब्रिटिश ढाडवलदारानी ऱरदेशात गुतविलेल्या ढाडवलाच्या तनख्यावर ढजा ढाराव्ढ्या हे ब्रिटिश साम्राज्यवाद्यांचे धांगण ब्रिटिश ढजूरऱक्षास ऱसत नव्हते. म्हणून ब्रिटिश ढजूरऱक्षाने हळुहळू साम्राज्यत्याग करण्याचे धोरण अवलबून ढागतास स्वातंत्र्य दिले व आपला ढाल ढारतात खऱवून चहा वगैरे ढारतीय ऱदार्थ आपणास ढिळावे ढासाठी ढारताशी बरोबरीच्या नात्याचा स्नेह ठेवला. ढाऱढाणे ब्रिटिश ढजूरऱक्षाचे ढागतविषयक धोरण ढारतावरील साम्राज्य नष्ट करून ँकऱकारे इग्लडात अंतर्गत राजकीय क्राति करणारेच झाले असे म्हणावे लागते.

सागण्याचा ढुद्दा असा की ऱाष्ट्राऱष्ट्राच्या सरकाराचे जे सन्नध असतात ते केवळ त्या त्या ऱाष्ट्राच्या सरहद्दीबाहेर ढिडणारेच नसतात तर त्या त्या ऱाष्ट्राच्या अंतर्गत सामाजिक व राजकीय ऱरिस्थितीवर त्याचा क्रातिकारक ऱरिणाम घडत असतो व तशी अपेक्षाहि असते. ढाच दृष्टीने ढुग्व्यतः रशिया व अढेरिका ढाच्या ऱरराष्ट्रीय धोरणाचे सिहावलोकन ढा ऱुस्तकात केले आहे. त्यावरून दिसून येते की ढा दोन ऱाष्ट्राऱैकी ऱत्येकाची इच्छा ऱरराष्ट्रावर ऱकड ठेऊन आपल्याला अनुकूल अशी समाजघटना तेथे निर्ढाण करणे ही आहे, आणि ँकढेकास जगात ढागे हटविण्याच्या ढाच्या ईर्षत सान्ढ्या जगाला युद्धाच्या धोक्यांत घालणे हे ढा दोघाच्याहि ऱरराष्ट्रीय धोरणाचे लक्षण दिसत आहे. अढेरिका ऱरराष्ट्रात निर्ढाण करते ती समाजघटना ऱरतिगामीच असते. ऱण रशिया जी समाजघटना निर्ढाण करते ती ऱुरोगामी असली तरी रशिया व रशियाच्या वर्चस्वाने निर्ढाण होणारी सरकारे कठोर, सक्तीची व जुलुढी धोरणे अढलात आणतात. रशियाच्या स्वार्थास ढोग्य वाटले तर तो ऱुरोगामी सरकाराचा आश्रय काढून घेऊन त्यांना तोंडघशीहि ऱाडतो. ऱिन्लंडसाठी ँक कढ्युनिस्ट सरकार रशियाने तयार केले, त्याची जाहिरात खूऱ केली ऱण ऱुढे त्याचे नावहि कोठे ऱेकू आले नाही. अझरबैजानढधील कढ्युनिस्टाना ऱरथढ ऱाठेक देऊन नंतर त्याने असेच सोडून दिले आणि इराणातल्या जुलुढी

गजवटीला त्याचे बलिदान झाले. हिदुस्तान, मेलानेशस व क्युनिस्टांनी कत्तली, जाळपोळी आणि अत्याचार यांचे धोरण अवलंबिले असून जगातले सर्व कम्युनिस्ट आंतरराष्ट्रीय आणीबाणीच्या प्रसंगी आपापल्या देशात, रशियाच्या हितासाठी, देशद्रोही भूमिका घेतात. म्हणून रशियाने काही परदेशात आपल्या वर्चस्वाखाली पुरोगामी राजवटी स्थापल्या असल्या तरी रशियाचें एकदरीनें घरात आणि परदेशात दिसून येणारे धोरण जुलमी, दडपशाहीचें व उग्र असते आणि आपल्या स्वार्थामाठी परराष्ट्राचें कोणतेहि अहित करण्याची त्याची प्रवृत्ति असते असा अनुभव येतो.

रशिया व अमेरिका या दोन्ही राष्ट्रांच्या परराष्ट्रीय धोरणांतील या प्रवृत्ति पाहिल्या म्हणजे त्या दोहोपासून अलग व स्वतंत्र राहण्याचें धोरणच भारता-मारख्या राष्ट्रानें अवलंबावे हे योग्य ठरते. पण असे स्वतंत्र परराष्ट्रधोरण अवलंबण्यामाठींहि आपली अतर्गत समाजघटना कशी असावी आणि हल्लीची घटना बदलताना कोणते मार्ग अवलंबावे याचा विचार अवश्य करावा लागतो. उदाहरणार्थ भाडवलदार, जमिनदार यांच्या वर्चस्वाची समाजघटना येथे राहिल तर जनतेच्या आपत्ति वाढतील, जनता प्रतिकार करून अस्वस्थता निर्माण करील आणि मग वरिष्ठ वर्ग अमेरिकेला मदतीला बोलावतील व त्यामुळे कम्युनिस्टांच्या बोलावण्यानें अथवा स्वताच्या ईर्ष्येनें रशिया येथे हस्तक्षेप करील. त्याचा परिणाम या देशात यादवी आणि आंतरराष्ट्रीय महायुद्ध माजण्यात होईल. उलट कम्युनिस्टांचीं विध्वंसक धोरणे कम्युनिस्टांनीं अथवा इतर पक्षानीं अवलंबिलीं तरी वरील सर्व दुष्परिणाम घडून येतील. म्हणून या देशात शेतकरी, कामकरी व मध्यमवर्ग यांची समाजवादी सत्ता स्थापन होणे हे आवश्यक असून ही क्रांति घडवून आणण्याचे आपले मार्ग शांततेचे व अंतर्गत सलोख्याचे असणे अवश्य आहे. तरच अमेरिका व रशिया या दोघानाहि येथल्या परिस्थितींत हस्तक्षेप करण्यास अवसर न मिळता स्वतंत्रपणे भारत बलवान व प्रगतिपर होण्यास संधि मिळे. ४.

ही विचारसरणी समजून घेण्यास तयार व अमलात आणण्यास काहीसे पात्र असे वर्ग, गट येथे कोणते आहेत ? एका टोकास बडे भाडवलदार आहेत, ते मदतीसाठी अमेरिकेकडेच पाहणार आणि त्यांना शक्य झाले तर अमेरिकेचा हस्तक्षेप ते येथे बोलावणार हें उघड आहे. दुसऱ्या टोकाला कम्युनिस्टपक्ष आहे.

तो रशियन परराष्ट्रधोरणाचा वंदा गुलाम आहे. त्याचें धोरण रशियाच्या परराष्ट्र-धोरणापासून स्वतंत्र असण्याचा मुळींच सभव नसून कम्युनिस्ट पक्ष भारताला यादवीत व महायुद्धांतच ग्वेचील. या दोन टोकांच्या दरम्यान काँग्रेस पक्ष व सोशॅलिस्ट पक्ष हे दोन पक्ष असून सर्वसामान्य जनता याच्या भोवती घोटालत आहे पक्ष या नान्याने सोशॅलिस्ट पक्ष हा अजून बगच लहान आहे व काँग्रेसशी त्याची तुलनाच होऊ शकत नाही असें कोणी म्हणेल. वरवर पाहता ते खरेंहि वाटते. पण येथे जग सू म पाहिले पाहिजे. काँग्रेसपक्ष हा सत्ताधारी असल्यामुळे काँग्रेसच्या मूळ क्रातिकारक धोरणास विरोधी व अडविणारा फार मोठा वर्ग काँग्रेसमध्ये घुसला असून काँग्रेसला त्यामुळे अवास्तव फुगवट आली आहे. हा काँग्रेसमध्ये घुमलेला प्रचंड प्रतिगामी गट जर बगळला तर तळमळीच्या काँग्रेसजनाचे गट देशभर पसरले आहेत, पण ते एकदरीनें आज दिसणाऱ्या फुगलेल्या काँग्रेसमध्ये फार लहान प्रमाणातच आहेत. उलट सोशॅलिस्ट पक्ष आज जरी लहान असला तरी देशात सोशॅलिस्ट प्रवृत्ति वाढत असून तीमुळे एक तर काँग्रेसच वेगाने सोशॅलिझमकडे जाईल अथवा ते न घडलें तर सोशॅलिस्ट पक्षाचे वळ वाढेल. या दोन पक्षांत मतभेद कितीहि तीव्र असले तरी शाततेच्या व शक्य तो सलोख्याच्या मार्गाने प्रगति करावी ही या दोन पक्षाची समान भूमिका आहे असें त्याच्या त्याच्या काही धोरणावरून आणि त्यातील प्रमुख पुटान्यांच्या बोलण्यावरून तरी वाटते. तें खोटें ठरल्यास काँग्रेस ही भाडवलशाहीची बटीक होईल आणि सोशॅलिस्ट हे कम्युनिस्ट होऊन येथे यादवी व महायुद्ध कोमळेल.

पण ज्यांना ही परिणति नको असेल त्यांनीं शाततेच्या व सलोख्याच्या मार्गाने येथील राजकारणाची प्रगति करण्याचा प्रयत्न करावा हेच योग्य. या बाबतीत आज पूर्ण निराशा आहे असे काँग्रेस पक्षाच्या धोरणाकडे पाहून मानणारा फार मोठा वर्ग देशात आहे. काँग्रेस पक्ष हाच येथे सत्ताधारी असून आणखी काहीं वर्षे तरी दुसरा पक्ष सत्ताधारी होण्याचा संभव नसल्यानें काँग्रेस पक्षाबद्दल निराशा वाटली तर येथे शातता व सलोखा हे प्रगतीचे मार्ग नव्हेत हें काहीं काँग्रेसविरोधकांचें व काहीं काँग्रेसवाल्याचें म्हणणें खरें ठरेल. 'देशाची आर्थिक परिस्थिति वाईट आहे, पण निराशाजनक नाही' हे श्री. चिंतामण देशमुख यांनीं केलेलें सद्यःस्थितीचें वर्णन विशिष्ट अर्थानें खरें आहे. येथे

आर्थिक परिस्थिति व मानवी सघटना या दोन गोष्टींचा प्रामुख्याने विचार करावा लागतो. राजकीय पक्षानी योग्य धोरणें अवलंबिलीं तर आजच्या विकट परिस्थितीतूनहि मार्ग निघू शकेल. पण राजकीय पक्ष जर चुकीच्या रस्त्यानें जातील तर अत्याचारी स्फोट होण्यासारखी आर्थिक दुःस्थिति आज खास आहे पैकीं राजकीय पक्षाच्या धोरणाचा विचार करण्यापूर्वीं आज आपण कोणत्या आर्थिक परिस्थितीत आहां हे येथे प्रथम पाहू.

### भारताची आर्थिक परिस्थिति

हिंदुस्तान स्वतंत्र झाल्यापामून फाळणी, दंगल, लश्कावधि लोकाचें स्थलांतर विचवस, अत्याचार, काश्मिर हैदरावाद यासारखे आंतरराष्ट्रीय महत्त्वाचे विकट प्रश्न, इत्यादि राजकीय घडामोडींना वातावरण प्रक्षुब्ध होऊन गेलें आहे. एक राजकीय प्रश्न सोडविण्यास हात धालावा तो दहा राजकीय प्रश्न उभे राहतात आणि चिखलातून एक पाय काढताना दुसरा अधिकच खोलात रुततो तसा प्रकार येथे होत आहे. पण खरोखर या राजकीय प्रश्नापेक्षा आर्थिक प्रश्न हे अधिक महत्त्वाचे आहेत. राजकीय प्रश्न हे तांतडीनें सोडविण्याचेच प्रश्न आहेत आणि आर्थिक प्रश्न तातडीनें सोडविता येण्याजोगे नाहीतच हें खरें. म्हणून राजकीय प्रश्नाकडे सरकारनें प्रथम लक्ष घालावे हेहि स्वाभाविकच होय. पण जोवर आर्थिक प्रश्न आजपासूनच सुटण्याच्या मार्गास लागणार नाहीत तोवर राजकीय प्रश्न कायमचे सुटण्याची आशाच व्यर्थ आहे.

सरकारलाहि हे दिसत नाही असें नाही. राजकीय प्रश्न तातडीनें सोडवितांना आर्थिक प्रश्नाहि सरकार तितक्याच तातडीनें सोडविण्यासाठीं झटत आहे. धान्य-वाटप, निरनिराळ्या मालाचीं नियंत्रणे, भावनियंत्रण, आयातनिर्यातनियंत्रण, पगारवाढ महागाईभत्ते बोनस वगैरेसबधीचे कायदे व हुकुम, सप औद्योगिक तह यासबधीचे करारमदार, कायदे हे सर्व खटाटोप सरकार आर्थिक परिस्थिति सुधारण्यासाठींच करीत आहे. पण आर्थिक दुखणें हें बऱ्याच अंशीं मूलग्राही आहे. ज्याप्रमाणें राजकीय स्वातंत्र्याचा मूलग्राही प्रश्न सुटला नव्हता तोवर इतर राजकीय व आर्थिक प्रश्न सुटले नव्हते, सोडविता येणेंच शक्य नव्हतें त्याप्रमाणें आजच्या आर्थिक प्रश्नाचें मूलगामी स्वरूप समजून घेऊन तें सोडविण्याचा मूलगामी प्रयत्न केल्यावाचून हे आर्थिक प्रश्न सुटण्याची आशा नाही. पण आज राजकीय प्रश्नाचा आवाजच एवढा मोठा होत आहे कीं

आर्थिक ढ्रश्ढाचें ढूलग्राही स्वरूप सडजून घेतले ढाहिजे या गौष्टीकडे कोणाचे ढारसें लक्षच जात ढाहीं.

ढालाचें उत्पादन अधिक वाढले ढाहिजे, देश सर्व बाजूनीं ढागासलेला आहे त्याच्या उत्पादनढद्विति सुधारल्यावाचून त्याची सर्वांगीण ढ्रगति होणार ढाहीं, हें सर्वांना कळले आहे. तसेंच उत्पन्न धनाची वाटणी नेहढी ढ्याय्य ढ्रढाणात होत राहिल्याशिवाय उत्पादनाच्या कामी शेतकरी, कामकरी, ढध्यढवर्ग याचे साहाय्य ढिळणार ढाहीं हेंहि ढुढान्याना ठाऊक आहे. ढ्हणून उत्पादन वाढ-विष्यासाठीं कामगारकारखानदार याचे कळह ढ होता सहकार्य द्ढावें ढ्हणून सरकार दोन्ही ढक्षाना जवळ आणण्याचा ढ्रयत्न करीत आहे. सढ व अडथळे याना बढी घालीत आहे त्याचवरोवर कामगाराना अधिक वेतन, ढहागार्डभत्ता, ढफ्यातील ढागी वगैरे कारखानदाराकडून कामगाराना ढक्तीने देववीत आहे. ढालकढजूर तंटे झटढट ढिकालात ढिघण्यासाठीं औद्योगिक कोर्टे सरकारनें स्थाढन केलीं आहेत. याढ्रढाणें कामगार व कारखानदार याचे ढूर्ण व सतत सहकार्य घडवून आणावे यासाठीं दोघानाहि खूप करण्याचा ढ्रयत्न ढुरू आहे.

शेतीच्या क्षेत्रांत उत्पादनाची वाढ आणि उत्पन्न धनाची अधिक सढान वाटणी करण्याचे ढ्रयत्न ढुरू आहेत. ढुवई राज्यात शेतकऱ्यांना जढीनवहि-वाटीचे हक्क देऊन ढालकी हक्कामुळे जढीनीवद्दल वाटणारे ढढत्व शेतकऱ्याच्या ठिकाणी ढिर्ढाण द्ढावे असे ढ्रयत्न करण्यात येत आहेत. यामुळे शेतकरी जढीनीवर अधिक ढेहनत करतील अशी सरकारला अपेक्षा आहे. शेतकऱ्यांचीं कर्जे कढी करून त्याना सावकागच्या ढाशांतून ढुक्त करणें, बींढियाण्यासाठीं, जढीन सुधारण्यासाठीं शेतकऱ्याला ढदत करणें त्याला धान्याचा ढाव यावा यासाठीं बाजाराचें ढियंत्रण करणें, कुळालाच ढालकानें जढिनी ढिकाव्या असा ढियढ करणें आणि शेवटीं शेतकऱ्यांना जढिनदाराच्या जढिनी ढिकत ढिळण्याची सोय करणें इत्यादि सर्व ढार्ग सरकार अव-लढीत आहे.

देशातील सर्व खेड्यांत व शहरात हाती सोडगा घेऊन ढचाहत्तर टक्के द्याजाची सावकारी करणारा सावकार साफ ढष्ट झाला, इतर सावकाराना लगढढ बसला, कूळकायद्यानें जढीनींच्या किढतीं उतरून कोर्टातले जढीनीचे दावे १० टक्केहि उरले ढाहींत व वकील बेकार झाले हीं सर्व सरकारच्या धोरणाचींच ढधुर ढळें आहेत.

वरील प्रयत्नामुळें हळुहळू का होईना पण उत्पादनाची वाढ होत आहे. स्वातंत्र्य मिळाल्यापासूनच्या थोड्या काळात गजकर्त्यांनी हे सर्व प्रयत्न बऱ्याच निकराने केले. गेल्या दीडशे वर्षांच्या परकी अमदानींत लोकहिताचीं कामे इतपत तत्परतेने व तातडीनें कधीच झाली नाहींत. पण लोकांचें याने समाधान झालेले नाहीं, लोक इंग्रजाना शिव्या देत नसत इतक्या कॉंग्रेस सरकाराना देतात. सर्वकडे लालचुलपत, अव्यवस्था अतीशय वाढली आहे, हें खरे. पण कॉंग्रेसपुढान्यानी आपणाकडून प्रयत्नाची शिकस्त केली नाहीं असा याचा अर्थ नव्हे. आजच्या जगाकडे नजर टाकली असता सान्या जगांतल्या बहुतेक राष्ट्रांतले राज्यकर्ते असे फसताना दिसत आहेत. सर्वकडे जनतेंत असतोष आहेच. जगाच्या एकंदर प्रकृतीत काही मूलग्राही खळबळ निर्माण झाली आहे. पण प्रचलित राज्यकर्त्यांना रूढ उपाययोजनाहून मूलग्राही असे उपाय माहीत नसतात, त्यांचा त्याविषयींचा अभ्यास अथवा विचार झालेला नसतो. प्रचलित समाजव्यवस्थेत त्याचे वैयक्तिक व सामुदायिक हितसंबंध गुंतलेले असतात. ती समाजव्यवस्था मोडली तर आपला व समाजाचा सर्वस्वी नाश होईल अशी त्यास भीति वाटत असते. म्हणून रूढ जुजबी उपाय अमलात आणताना प्रचलित राज्यकर्ते कळकळीने कामे करीत असले तरी क्रातिकारक उपायाकडे दुर्लक्ष करतात व त्याचा प्रतिकारहि करतात. पण राष्ट्राच्या जीवनात मूलग्राही विघाड झालेला असल्याने जुजबी दुरुस्ती करण्यात राज्यकर्त्यांना जुजबी उपायांनी यश येत नाहीं. तेथें मूलग्राही विचारच व्हावा लागतो. ते अडलेले प्रश्न क्रातीनेच सुटतात. हिदुस्तान या अवस्थेतून सध्यां जात आहे.

आजच्या जुजबी उपायांनी थोडीशी उत्पादनवाढ आणि संपत्तीची थोडी अधिक समान वाटणी झाली तरी ही प्रगति लवकरच खुंटणें अपरिहार्य आहे. दुसऱ्या महायुद्धानंतरच्या आर्थिक परिस्थितीचें थोडेसें अवलोकन केले असता ही गोष्ट सहज लक्षात येते. येथे प्रचंड कारखानदारीचें उत्पादन आहे तें भाडवलशाही पद्धतीचें आहे. म्हणजे येथले प्रचंड कारखाने खाजगी भांडवलवाल्या मालकाच्या हाती आहे. त्यांना नफा मिळत गेला तरच ते कारखाने उत्साहाने चालवितील व त्यामुळेच कामगाराना रोजगार मिळेल, देशाला मालाचा पुरवठा होईल व एकंदरीने देशाचा आर्थिक उत्कर्ष होत राहील. कारखानदारांना कारखाने चालविण्यास उत्साह राहील तरच हें सर्व



घडेल. म्हणून कारखानदाराविरुद्ध सप करणें अथवा त्यांच्या कारखानदारीस कोणतेहि अडथळे आणणें हे सरकारला पसत नाही. ही खाजगी भाडवलशाही रद्द करून समाजसत्ता स्थापन करू पाहणारे जे पथ आहेत ते भाडवलदाराना अडवून, त्यांच्या नफेबाजीत विघ्न आणून भाडवलशाही हाणून पाडण्याचे प्रयत्न करतात. या क्रमात उत्पादन घटते, मालमत्तेची नासाडी होते आणि कामगार व कारखानदार याचे दरम्यान नेहमीं वर्गकलहाची परिस्थिति राहते. पण यानें समाजसत्ता पुढें कधीं स्थापन होवो अथवा न होवो, नजिकच्या काळात उत्पादन घटतं, आर्थिक प्रगति खुटते आणि राष्ट्र अंतः-कलहानें दुर्बल होते, म्हणून वर्गकलहानें समाजव्यवहार न चालविता वर्ग-समन्वयानें म्हणजे सर्व लोकांच्या व वर्गांच्या हितास व उत्कर्षास कारण होईल अशा प्रकारे प्रगति करावी असं काँग्रेस पुढाऱ्याचें म्हणजेच आजच्या राज्यकर्त्याचें मत आहे. वर्गविग्रहाने आज प्रगति होईल की नाही हा प्रश्न नूतं बाजूस ठेवू. पण वर्गसमन्वयाने तरी आज प्रगति होईल का ? हा प्रश्न विचारात घेतला पाहिजे.

कामगार व कारखानदार या दोन्ही वर्गांचा उत्कर्ष कारखानदारी चालू राहिली तरच होणार. कारखानदारांच्या मालकी हक्कास धक्का न लावता त्याची नफेबाजी चालू राहिली तरच तो कारखाने चालविणार. नफा हा फक्त एका विशिष्ट परिस्थितीतच मिळत राहतो. ती परिस्थिति कोणती ? भाडवलदारवर्ग यंत्रे खरेदी करतो. कच्चा माल खरेदी करून मजूर कामावर नेमतो. या सर्वांसाठीं भाडवलदार जो पैसा वाटत अस-ो त्याच पैशांनीं भाडवलदारानें उत्पन्न केलेला माल ते ते लोक खरेदी करतात. या सर्व पैशांच्या किंमतीइतकाच माल हे लोक खरेदी करतात. पण भाडवलदारानें आणखी अधिक माल तयार केलेला असतो. तो विकण्यास त्याला परदेशचे बाजार शोधावे लागतात. अशा बाजारांत माल खपून जो नवा पैसा उभा राहतो तो भाडवलदाराचा नफा. इंग्लंड, अमेरिका यांसारख्या राष्ट्रांनीं बाकीच्या मागसलेल्या जगांचे बाजार पूर्वी काबीज केले व आपल्या भाडवलशाही उत्पादनाची भरभराट केली. पण हिंदुस्तानसारख्या स्वतांच मागसलेल्या राष्ट्रांतील भाडवलदारांना आतां पुढारलेल्या राष्ट्रांच्या टापेखालून नवे बाजार मिळणें कठिण झालें आहे. युद्धकाळांत उत्पादन खूप करण्यांत

आले, त्यामुळे यत्रसामुग्री झिजली, जागोजाग नादुरुस्त झाली. पण युरोप-अमेरिकेकडून नवी यत्रसामुग्री मिळत नाही अथवा दुरुस्तीचीं साधनें पुरविलीं जात नाहीत, अशा परिस्थितींत अधिक माल उत्पन्न करण्यास भाडवलदारांना उत्साह नाही आणि कारखानदारींत आमूलाग्र सुधारणा करणेंहि सध्या शक्य नाही. यामुळे कामगारांनीं सप अथवा अडथळे निर्माण न करता अगदीं कसोशीनें काम करायचें ठरविले तरी कारखानदार अधिक माल उत्पन्न करण्यास अनुकूल परिस्थिति कारखान्यात निर्माण करूच शकत नाहीत.

शिवाय, उत्पादन कमी करणें हेच सद्यस्थितींत त्यांच्या फायद्याचें व्हावे असें एक नवे अर्थशास्त्र त्यांना दिसू लागले आहे. महायुद्धाने कारखानदारांना एकत्र यावे लागले. मालाला मागणी अफाट आल्यामुळे त्यांची आपसातील चढाओढ थांबली व त्यांचे परस्पर सघटन व सहकार्य सुरू झाले. यामुळे चढाओढीऐवजी सहकार्य हे फायदेशीर आहे हे त्यास सध्या पटले आहे. आता ते चढाओढीनें माल निर्माण न करता सर्वजण मिळून बाजाराच्या गरजेपेक्षा कमी माल निर्माण करतात. समजा, हिंदी बाजाराला आठशे कोटि वार कापड हवे असले व कापडगिरण्यांनी दहाशे कोटि वार कापड काढले तर गिरण्यागिरण्यात चढाओढ लागून कापडाचे भाव उतरतील व कारखानदारांना नफा उरणारच नाही. उलट नुकसान येऊन काहीं गिरण्यांचा धदाहि बुडेल. पण आठशे वारा ऐवजी सर्व गिरण्यांनी मिळून सहाशें वारच कापड काढलें तर ? तर मग गिऱ्हाइकाना पुरेसें कापड न मिळाल्यामुळे गिऱ्हाइकागिऱ्हाइकात चढाओढ लागून कापडाचे भाव चढतील व सहाशे कोटि वार कापडाला बाराशें कोटि वाराची किंमत येऊन कापडगिरण्यांना शंभर टक्के फायदा होईल. म्हणजे नवे विदेशी बाजार मिळत नाहीत व नवीन यत्रसामुग्री मिळत नाही अशा आजच्या काळीं धंदेवाल्यांनीं एकजुटीने वागून बाजाराच्या गरजेपेक्षा कमी उत्पादन करण्यातच भाडवलदारांना नफा मिळणें शक्य आहे. हेच ते नवे टंचाईचें अर्थशास्त्र होय.

अशा परिस्थितींत कापडधंद्यांतील खाजगी भाडवलदार सरकारनें व कामगारांनीं कितीहि खटाटोप केले व सहकार्य दिलें तरी अधिक उत्पादन करणारच नाहीत. याच्यावर अधिक उत्पादनाची सक्ती होण्यासारखी परिस्थिति,

याना येथल्याच बाजारात जेव्हा विदेशी मालाशी चढाओढ करण्याची पाळी येईल तेव्हाच उत्पन्न होईल. म्हणून हिदुस्तानातील भांडवलदारांना वठणीवर आणण्यासाठी आपण परदेशी भांडवलदागना येथे बोलावले पाहिजे. पेशव्यांचे राज्य त्रासदायक झाले म्हणून ज्याप्रमाणे इंग्रजांचे राज्य हिंदी लोकांनी पत्करले त्याप्रमाणे देशी भांडवलदारांच्या नफेबाजीतून सुटण्यासाठी हिंदी लोकांनी विदेशी भांडवलदारांची गुलामगिरी पत्करली पाहिजे. असा विपरीत प्रसंग येथे आहे. साराश सध्या अथवा पुढेही स्वाजगी कारखानदारी-मार्फत येथे उत्पादनाची वाढ होणे अशक्य आहे हे यावरून लक्षात येते.

शेतीच्या क्षेत्रात याहून अधिक उत्साहजनक परिस्थिति मुळीच नाही. महायुद्धाने स्वदेशी कारखानदारीस जसा अफाट फायदा झाला तसाच शेतीसहि झाला. महायुद्धापूर्वीच्या आठ वर्षांत धान्याचे भाव उतरून शेतकरी कर्ज-बाजारी झाले होते, कित्येकांच्या जमिनी गहाण पडल्या, कैकानी विकून टाकल्या, सोने विकून टाकले, घरेदारे विकलीं अथवा गहाण टाकलीं. पण महायुद्धाने हा सारा प्रवाह उलटा झाला. शेतकऱ्यांना सोने पुन्हा खरेदी करता आले नाहीं तथापि त्यांनीं गहाण पडलेलीं घरेदारे, जमिनी सोडवून घेतल्या. जमीन नसणाऱ्यांनीं जमिनी खरेदीहि केल्या. पण शेतकऱ्यांना आलेली ही सुवत्ता टिकाऊ ठरणारी नव्हे. कारण त्याने शेतीची कायमची सुधारणा होण्याचा संभव नाही. शेतीच्या मालाला युद्धकाळात बरकत आली, पण त्यामुळेच शेतीतून पिके काढकाढून तिचा पिकाऊपणा साफ पिळून काढण्यात आला आहे. लांब मुदतीची टिकाऊ दुरुस्ती आता शेतीचा होईल तरच तिचा पिकाऊपणा वाढेल. लाकडाला अफाट भाव आल्यामुळे झाडे खूप तोडलीं गेली, त्याजागी नवीं झाडे लावलीं गेलीं नाहींत. त्यामुळे जमीनींची माती वाहून जाते, झाड-पाल्याचें खत जमिनीस मिळत नाही. जमिनींचीं पातळी झाडे काढल्यामुळे बदलते, त्यामुळे पाणी व माती वाहून जाऊन पुन्हा पुन्हा पातळी बदलते व जमिनी नापीक होतात. अलीकडे झाडे लावण्याचे 'दिन' पाळले जातात. पण दुसऱ्या 'दिना' वेळीं पहिल्या 'दिना' चीं झाडे फार थोडीं जिवंत असतात. विहिरींचा उपसा खूप झाला, पण त्यांची दुरुस्ती होणे जरूर आहे. जमिनींना उंची खतें घातलीं पाहिजेत. नांगर, इतर अवजारे, बैल वगैरे शेतकऱ्याजवळ मुबलक असले पाहिजे.

खरोखर युद्धाने शेतकऱ्यास जो पैसा दिला त्याचा शेतीसाठी भाडवळ म्हणून उपयोग करून वरील सर्व तरतुजी करणें सहज शक्य होईल. पण यांतील फारसें कांहीं होत नाहीं, होणार नाहीं असा अनुभव येत आहे आणि याचें कारण अगदी स्वाभाविक आहे. आज शेतीची दुरुस्ती करावयाची म्हटलें तर कांहीं वर्षे तरी सालोसाल भाडवळ घालावे लागेल. पण अशा प्रकारें शेतीत भाडवळ गुंतवून पीक वाढविले तर भविष्यकाळी पिकाला आजच्यासारखा भाव येईल अशी मुळीच ग्वात्री नाही. सरकारच्या नियंत्रणाबाबतच्या धोरणात गेल्या तीन वर्षांत इतकी चंचलता दिसून आली आहे व हे धोरण व्यापाऱ्यांच्या इतकें आहारी गेले आहे की लोकाना सरकारच्या धोरणाबद्दल दीर्घकालीन विश्वास वाटत नाही. अमेरिका, ऑस्ट्रेलिया, कॅनडा व अर्जेटायना हे जगातले फार मोठे गहूंप्रदेश असून त्याचें पीक एकसारखे वाढत आहे. त्यांचा गहू हिंदुस्तानांत मोठ्या प्रमाणात येऊ शकेल तर येथल्या धान्याचे भाव भराभर उतरतील ही भीति दूरकाळची पण खास खरी आहे. दुसऱ्या महायुद्धापूर्वी पजाबच्या गव्हासबधाने वसलेल्या एका कमिटीने “ऑस्ट्रेलियाचा गहू येथें इतका स्वस्त मिळतो आहे की आता येथल्या गव्हावर अधिक भाडवळ खर्चून त्याचें पीक वाढविण्याची गरज नाही” अशा आशयाचें मत दिले होतें. विदेशी धान्याचे भाव भरमसाट उतरले तर येथे ते धान्य येऊन आमच्या धान्याशी चढाओढ करणार नाही कशावरून? यामुळे शेतीत पैसा गुंतविण्यास कोणास उत्साह वाटत नाही.

सरकारनें लोकहिताचे म्हणून जे कायदे केले त्यांनींही शेतीस प्रथम अपायच केला आहे. शेतकऱ्यांनीं मध्यम वर्गाची कर्जे परत केलीं. यामुळे मध्यम वर्गाच्या हातींही पैसा आला. पण हा पैसा परत शेतींत गुंतविण्यास हा सावकार वर्ग तयार नाहीं. कृळ कायदा, सावकारी नियंत्रण कायदा, कर्जनिवारण कायदा वगैरेमुळे शेतकऱ्यास कर्जे देणें अथवा जमीन खरेदी करून तींत भांडवळ गुंतविणें हे मध्यम वर्गाला आज भरवशाचें वाटत नाहीं. म्हणून मध्यम वर्ग बिगरशेतीव्यवसायात पैसा गुंतवूं पहात आहे. शेतमालाला बाजारभाव आल्यामुळे शेतकऱ्याच्या हातीं पैसा खूप आला. पण चाळणींत घातलेल्या पाण्याप्रमाणें सहस्र वाटांनीं त्यांचा पैसा वाहून गेला व जात आहे. शेतकरी अडाणी आहे. परंपरागत शेती करण्याहून अधिक सुधारणा करण्याबाबत त्याला संघटित मार्ग-

दशन व साहाय्य इतकेच नव्हे तर सक्तीहि केल्यावाचून तो अधिक सुधारलेली शेती करू शकणार नाही व त्यासाठी भाडवळ कसे वापरावे हे त्याम कळणार नाही. अशा स्थितीत शेतकऱ्याजवळचा पैसा इतर सर्व ढहाग वस्तु खरीदण्यासाठी ग्वर्चला जातो आहे आणि हार्ता पैसा आहे तोवर वस्तु कितीहि ढहाग असली तरी शेतकरी खरेदी थाववीत नाही. तो जीवनावश्यक वस्तु तर घेतोच, चैनीच्याहि घेतो आणि उरला सुरला पैसा व्यसनात उडवून टाकतो. तवाग्वू व बागाईत जमीन यापासून शेतकऱ्यांना दसपट पैसा मिळाला, पण हे सारे शेतकरी पुन्हा कफरलकचे कफरलक आहेत. त्याच्याजवळ पैसा शिल्डक नाही आणि शेतीच्या सुधारणेचा विचार कोणीच करीत नाही.

त्यातऱ्या त्यात बागाईत शेतीचे ढालक हे सुधारलेले, विचारो, दूरदर्शी, सवटितपणें शेती करणारे अढतात. ते बागाईत शेतीत पैसा घालीत आहेत. त्यांच्याहि ढालाचे ढाव उद्या उतरतील ही ढीति त्यांना आहेच. पण सुवई राज्य घेतले तर बागाईत शेती जेढतेढ पाचसहा टक्के आहे, बाकीची जागळ, बाजरी वगैरे पिकांची जढीन सुधारण्याचे प्रयत्न त्या जढिनीचे ढालक जे अडानी शेतकरी ते ढुळींच करणार नाहीत. यामुळे शेतीव्यवढायाच्या आजच्या स्थितीत उत्पादनाची वाढ ही जवळजवळ अशक्य आहे.

या ढूलग्राही परिस्थितीचा विचार न करता कॉग्रेस पुढारी 'उत्पादन वाढवा' 'उत्पादन वाढवा' अशा घोषणा शेतकरीकामकऱ्यांपुढें करीत आहेत. कारखाने हे कारखानदाराच्या ढालकीत असले तरच ते चागल्या प्रकारें चालवितील आणि कामगारानीं ढनापासून काम केले तर उत्पादन खास वाढेल असें ढत पुढारी ढाडीत आहेत. कामगार विरुद्ध कारखानदार, जढीनढालक विरुद्ध शेतकरी असा वर्गकलह उत्पादनवाढीस घातक असून त्यामुळे सामाजिक अनर्थ ओढवेले ढ्हणून सर्वांचा उत्कर्ष ऊर्फ सर्वोदय या तत्त्वाचा पुरस्कार हे पुढारी करीत आहेत. पण त्यांना वर्गकलह ढुळींच टाळता आलेला नाही. कळकायदा झाल्यामुळे ढालक व कुळे यात कलह ढाजला आहेच. श्रीढत लोक शेतकऱ्यांना आता कजे देत नाहीत यामुळे श्रीढताच्या सपत्तीचा द्वेष गरीब लोक अधिकच करू लागले आहेत. कामगाराची पगारवाढ, ढत्तावाढ वगैरेची कारखानदारावर सक्ती होऊ लागल्यामुळे कारखानदारवर्ग चिडला असून कामगाराना चिडविण्यासाठी तो रोज नव्या

नव्या क्लृप्त्या योजतो आहे. तो कामगाराच्या जिवावर जास्तीत जास्त नफा मिळविण्यासाठी कामगाराना राबविण्याच्या नव्या नव्या युक्त्या काढतो, त्यामुळे कामगार बेजार होतो आणि कामगार-कारखानदार कलहाचे वातावरण भडकत जातें. अशा परिस्थितीत सरकारच्या अधिकाऱ्याचे लागेबांधे धनिक कारखानदाराशी असल्याने एकंदरीने सरकार कारखानदाराची बाजू घेते व मग सरकार व भाडवलदार या दोघांची कामगाराविम्बद्ध गट्टी झाली आहे असा कामगाराचा साहजिकच समज होतो. त्यामुळे वर्गकलहाचे वातावरण अधिकच तप्त होतं. त्यामुळे कामगरी वर्ग अशा वर्गलढ्याकडे झुकत आहे ही सवब पुढें कल्पन कारखानदार 'उत्पादन कमी होण्यास हा वर्गकलह हे कारण आहे, कामगाराना आवरा' असें सरकारला दटावून सागतो व सरकार आणि पुढारी कारखानदाराचे म्हणणें हेच ग्यरे मानून कामगारांना दटावतात. याचा परिणाम असा झाला आहे की सव्याच समाजस्वरूप न विघडविता कामगाराना जेवढें झुकतें माप देता येईल तेवढें सरकार देत असूनमुद्धा सरकारच्या वर्गसमन्वयवादी धोरणावर कामगार चिडतात व वर्गकलह अधिकच भडकत जातो.

बाजारव्यवहारात तर सरकारला सपूर्ण अपयश आलें असून व्यापारी वर्गाने सरकारचा सपशेल पराभव केला आहे. धान्य व कापड यांची टंचाई युद्धामुळे निर्माण झाली हे तर खरेच, पण ही आता सव्याच्या समाजव्यवस्थेत अपरिहार्य ठरलेली जी टंचाई ती जुजवी उपायानीं दूर करण्याचे प्रयत्न सरकारने केले. धान्य व कापड याचे वाटप हे त्या प्रयत्नाचे मुख्य स्वरूप असून इतर अनेक वस्तूंचें भावनियंत्रण, पुरवठानियंत्रण सरकार करीत आहे. पण व्यापारी नेहमी सरकारच्या पुढेंच धावून विक्रीमाल जेथे कोटे असेल तेथे त्यावर आधी झडप घालतो, त्याची कोंडी करतो, अधिकाऱ्यांना लाच देतो आणि काळाबाजार माजवितो. यामुळें चांगला माल सर्वसामान्य लोकाना मिळूच शकत नाही व वाईट माल महाग आणि अपुरा मिळून टंचाई आणि महागाई वाढत जाते. यामुळें महागाईभत्ते वाढले तरी महागाई त्या भत्यापुढेच जाते, त्यामुळें कामगार व शेतकरी पुन्हा असतुष्ट होतात; कामगाराना आणखी महागाईभत्ता द्यावा लागला कीं कारखानदार चिडतात, शेतकऱ्याला बाजारात सर्व वस्तु अधिकाधिक महाग मिळूं लागतात व तो चिडतो. व्यापारी शेतकऱ्यांकडून

खुल्या अथवा काळ्या बाजारात चढत्या भावाने धान्य खरेदी करतो म्हणून शेतकरी सारं धान्य विकून टाकतो, नंतर आलेले पैसे त्याला सर्व वस्तूच्या वाढत्या महागाईत अपुरे पडतात. प्रचंड सख्येच्या मजूर शेतकऱ्याला तर काहीच सरक्षण नाही. त्याला आता रोजगारीत धान्य मिळत नाही रोजच्या खाण्यासाठी त्याला धान्य आता अधिक महागाईने विकत घ्यावे लागते व तो धनिकावर आणि व्यापाऱ्यावर चिडतो. यामुळे वर्गकलहाचे वातावरण शेतकरी कामकरी मध्यमवर्ग यात आणखी बळावत जाते.

नियंत्रणे, त्याची विफलता, त्यापासून उत्पन्न होणारा असतोप व वर्गकलह आणि तो शमविण्यासाठी व दडपण्यासाठी वापरावी लागणारी नियंत्रणे व करावी लागणारी दडपशाही यामुळे परंपरागत लोकशाहीच्या कल्पनाना संपूर्णपणे मूठमाती मिळाली आहे. फॅसिस्ट अथवा सोव्हिएट पद्धतीत हुकुमशाही आणि हिंसा असते, उलट आपल्याकडील वर्गसमन्वय ऊर्फ सर्वोदय पद्धतीत लोकशाही आणि अहिंसा आहे असे सांगण्यात येते. पण काँग्रेस मंड्याच्या राज्यकारभाराचे व एकदर समाजव्यवहाराचे वरीलप्रमाले अवलोकन केल्यास लोकशाही व अहिंसा याचे बलिदान प्रत्येक क्षणी व प्रत्येक स्थळी होत असल्याचे दिसून येते. हिंदुस्तानात अहिंसात्मक लोकशाही आम्हास स्थापावयाची आहे असे जेव्हां मोठे पुढारी बोलतात तेव्हा शब्दात सत्य अर्थ कांहींही नसतो, याचा विचार हे पुढारी करीतच नाहीत. गांधींच्या हयातीत अहिंसा व लोकशाही काँग्रेसमध्ये कितीही असो, त्यांच्या मृत्यूनंतर अहिंसेचा मागमूसहि राहिलेला नाही आणि लोकशाही अभावाच्या दिशेनेच वाढत आहे. स्वातंत्र्य मिळाल्यानंतर फाळणी, लोकसख्याची अदलाबदल, संस्थान-विषयक प्रश्न वगैरेबाबत पुढान्यांनी जी धोरणे आखली त्यावर प्रतिकूल टीकेचा अकारण भडिमार झाला. खरोखर या राजकीय वादतीत काँग्रेस पुढान्यांनी जास्तीत जास्त शहाणपणाने व धाडसाने वर्तन केले. त्यात त्यांना जरूर ते यशही आले आहे. पण पुढान्यांना खरे अपयश वर सांगितल्याप्रमाणे आर्थिक बाबतीत आले असून जोवर या आर्थिक अनर्थावर मूलग्राही उपाय चिंतिले जात नाहीत, अमलात आणले जात नाहीत तोवर आजचा आर्थिक अनर्थ अधिकच भडकत जाणार असा संभव आहे.

### कम्युनिझम, चीन व भारत

ही सर्व आर्थिक परिस्थिति निश्चित वाईट आहे. तीवरूनच 'येथे चीन

होईल' असे भाकित अनेक लोक करितात. या भाकिताचा अर्थ खरोखरी काय असतो ? येथे चीनसारखा कम्युनिस्ट पक्ष अधिकारावर येईल असा असेल तर पुष्कळाना त्यात वाईट वाटणार नसून बरेच वाटेल. कारण धनिक वर्ग नाराज झाला तरी प्रचंड बहुसंख्य वर्गामेळून काळातरानें का होईना नवीन व प्रगतिपर समाजघटना उभारण्यास सवड मिळेल, पण कम्युनिस्ट पक्ष अथवा त्यासारखा दुसरा कोणताहि पक्ष अधिकारावर येऊ शकेल असा नजिकच्या काळाचा संभव निदान आज तरी दिसत नाही.

१९२० साली जेव्हा कम्युनिस्टपक्ष चीनमध्ये स्थापन झाला त्यावेळीं कम्युनिस्टपक्ष हे एक जगाला कोडे होतें व त्याच्याशी लढावे कसें हे जगाला ठाऊक नव्हतें. युरोपीय राष्ट्रांतील भाडवलदार तेथल्या कम्युनिझमशी झगडण्यात बेजार झाले होते. अमेरिकेने जगाकडे पाठच फिरविली होती आणि चीनमध्ये नक्की काय होईल अथवा तेथे काय करावें याचा बाहेरच्या कोणाला उमजच पडेना. त्यावेळीं चीनमध्ये कम्युनिस्टपक्ष स्थापन होताच त्याचे प्रस्थ एवढे वाढलें कीं पुढील चार वर्षांत कम्युनिस्टांशी सहकार्य करावे अशी चीनचा राष्ट्रवादी पुढारी डॉ. सन्यत्सेन याची खात्री झाली. पुढें चॅंगकैशेकनें कम्युनिस्टांचा निःपात केला तरी त्यांचे शेंकडें हजारों तत्त्वनिष्ठ व कणखर कार्यकर्ते शाबूत राहिले, ते सघटितहि राहिले, आणि चॅंगकैशेकच्या आटोवयाबाहेर जाऊन आपला क्रातिमार्ग आक्रमूं शकले. चीनचा विस्तार अफाट लक्षावधि चौरस मैलांच्या मध्य आणि पश्चिम भागात वाहतूक आणि दळणवळण कमी, शेतकऱ्यांची पिळणूक भयंकर झालेली, पण भाडवलदारी उत्पादन व सामर्थ्य मुळींच निर्माण न झालेलें, अशा या विस्तीर्ण प्रदेशात कम्युनिस्टाना आपली संघटना स्वस्थपणें सजविता व पसरविता आली. त्याच्या पाठीशी सोव्हिएट रशिया भौगोलिक क्षेत्रानें व सहानुभूतीनें उभा होता.

चॅंगकैशेकला जपानची चढाई व कम्युनिस्ट या दोघानाहि तोड द्यावें लागत होते. त्यानें जपानशीं तडजोडहि केली असती. पण चॅंगचे सगळे सल्लागार व मदतगार इंग्रज व अमेरिकन्स असल्यानें त्यानीं चॅंगला जपानशीं पूर्ण समेट करूं दिला नाहीं. कारण त्याना स्वताला चीन हवा होता.

प्रथम रशिया अंतर्गत असंतोषानें मरेल अशी आशा पाश्चात्य राष्ट्रांना वाटली आणि नंतर नात्सी जर्मनीच्या आक्रमणानें मरेल आणि मग चिनी



कढ्युनिस्ट निराधार होऊन आपोआप ढरतील अशी पार्श्वतय ढाडवल-दररररर आशर वरटली. दुसऱ्या ढहायुद्धरत चीनचा आर्थिक सररगडर उरलर-सुरलररर चक्ररचूर शरलर. अढेरिकेनें जगरतील ररजरकरणरत उडी घेतली तरी पूर्व युरोप, जढेढी वगैरे प्रदेशरत युद्धरचा धरक करयढ ठेवून रशियरने अढेरिकनरनर युरोपरत डरघून ठेवलें. स्टरलिननें युद्ध संपतरंच चँगकैशेकशी सखख्याचा तह करून जणू चिनी कढ्युनिस्टरनर रशियर तीडघशी पडणरर असर देखरवर स्टरलिननें निर्ढरण केलर. अढेरिकेला चिनी कढ्युनिस्टरची कर्यभ्रढतर पसर पडली. चँगकैशेकच्या ढीडकळीस आलेऱ्या ररजरवटीलर कढ्युनिस्टरच्या कर्यश्रढतेचा आधर देऊन वर अढेरिकेची ' लोकरशरहीप्रधरन ' ढाडवलशरही उढररतर येईल अशी आशर अढेरिकेला वरटली. इकडे युरोपरत युगोस्लरव्हियरच्या टिडोशी स्टरलिन व पूर्व युरोपीयन ररष्ट्रे यरचे श्रगडे सरू शरले. त्याढुळे स्टरलिनचे चिनी कढ्युनिस्टरशीं असंच ढांडण जुपेल अशी आशर ढाडवलशरही ररष्ट्ररनर वरटू लरगली व चिनी कढ्युनिस्टरकडे त्यांनीं दुर्लक्ष केले.

ही सर्व संधि सरधून १९४९ सरलीं चिनी कढ्युनिस्टरनीं ँकदढ घीडदौडीनें चढरईस आरंढ केला व चीनढध्ये हे करय घडत आहे ते अढेरिकेच्या लक्षरत पूर्णपणे येण्यापूर्वी चीनढधून चँग कैशेकची हरकलपट्टी शरली. चीनढधील कढ्युनिस्टरनर यश येण्यास वरील प्रकारची दीर्घकल सलग अनुकूल परिस्थिति ढिळरली यरढुळे तो पक्ष वरढला, त्यालर चुकर करूनहरि सरवरतर आल्या व अखेर ढिदरन आजरवर बरेच यश आलें आहे. आतर तेथील जुन्यर धनिक वर्गस दुःख वरटले तरी सररढन्य जनतेची स्थिति सुधररत जण्यरचा संढव खरस आहे.

पण ढररतरत वर सरगितल्याप्रढरणें आज आर्थिक परिस्थिति वरईट असली तरी कढ्युनिस्टरनर अथवर त्याच्यासररख्या पक्षरलर यश येण्याचीं लक्षणें आज तरी दिसत नरहीत. यरचा अर्थ येथलर कढ्युनिस्ट पक्ष चीनढधील कढ्युनिस्टर-पेक्षा अधिक नरलयक आहे असर नव्हे. अनुकूल परिस्थिति असल्यास कढ्युनिस्ट शिकवणीचें बळ असें आहे कीं दुवळी व नरदरन ढरणसे असतील त्यातूनहरि पुरेसे कर्तबगर पुढररी पुढें येऊ शकतरत व आज येथल्या कढ्युनिस्ट पक्षरचा चुरर, ढुग शरलेलर दिसत असतरांहरि आपलें आसन

सावरण्याचें त्याचें धाडस कौतुकास्पद वाटत आहे. इतकेच नव्हे तर 'कम्युनिस्ट' नावाचा आजचा पक्ष मेला तरी 'कम्युनिस्ट' कार्य-पद्धतीचा पगडा सोशॅलिस्टावर बसत असल्याची लक्षणे आजच स्पष्ट दिसत आहेत. हा मजकूर लिहिताना (१४ ऑगस्टपासूनचा) जो सप चाळ आहे त्याची कारणपरंपरा काहींहि असो सोशॅलिस्ट हे कम्युनिस्ट तत्रात वाकवगार होत आहेत व त्या तत्राने मिळणाऱ्या भडक व त्वरित यशाची धुंदी त्याच्या डोळ्यावर चढू लागली आहे अशी लक्षणे मला दिसतात. याच मार्गानें थोड्या काळात चीनसारखी क्रांति त्यांना येथे करता येईल तर त्यांची ही साधनें 'कम्युनिस्ट' आहेत म्हणून कोणी तक्रारहि करणार नाहीं.

पण मला येथें या कम्युनिस्ट कार्यपद्धतीला फारसे यश येईल अशी विलकूल आशा वाटत नाहीं. कॉंग्रेसनें फाळणीचा निर्णय तडकाफडकीं घेतला नसता व पुढें अपरिहार्यपणें ब्रिटिश सत्ता ढिली पडली असती तर अमेरिकेला येथील सत्ता चटकन घेणें उरकलें नसतें, जिनांना पंजाब, बंगाल, मुंबई, संयुक्तप्रांत, आसाम इतक्या ठिकाणीं तरी जातीय यादवी भडकविण्यात यश आलें असतें, हिंदु, शीख व मुसलमान सैन्ये तिरंगी युद्ध लढलीं असतीं, निझामनें दक्षिण भारतावर फार मोठी चढाई केली असती, त्यावेळीं सारा देश मुस्लिम लीगच्या हातीं गेला असता आणि मग येथे भयानक यादवी सर्व देशभर माजली असती. त्या परिस्थितींत कम्युनिस्ट स्वताच मुस्लिम पक्षपाती बनले असते अथवा चीनमध्ये घडलें त्याप्रकारें अथवा दुसऱ्या काहीं प्रकारे येथे कम्युनिस्ट क्रांति झाली असती अथवा येथें अमेरिकेचें साम्राज्य काही काळच्या यादवीनंतर मुसलमानांच्या आमत्रणाने आलें असते.

पण कॉंग्रेसपुढान्यानीं, हें सर्व भयानक भवितव्य डोळ्यांपुढें दिसल्यानें, तांतडीनें फाळणी पत्करली व त्या जखमेंतून मर्यादित प्रदेशांत बराच काळ यादवी वाहात राहिली तरी बाकीच्या प्रचंड देशाला यादवीपासून शाबूत ठेवतां आलें आणि त्याच काळांत आश्चर्यकारक तातडी करून भावि यादवीचीं संकटस्थानें अशीं जीं संस्थानें तीं पुढान्यानीं वितळून राष्ट्राच्या जीवनांत मिसळून टाकलीं. या सर्व परिस्थितींतूनहि आतां नवीं संकटे उद्भवलीं आहेत. फाळणीचीं संकटे या ना त्या प्रकारें अजून धुमसताहेत निर्वासिताची सोय लावणें इतकें कठिण झालें आहे कीं आर्थिक परिस्थिति अधिक बिघडल्यास

निर्वासितांच्या प्रश्नाच्या शेवटच्या धक्क्यानें येथील गजकारभाराचें कवरडें ढोडेल. संस्थाने आजवर दीडडे ऱषें विजातीयपणें वाटलीं व ढागासलेलीं राहिलीं त्याढुळें स्वतंत्र ढारतात ती ँकजीव करून घेताना अनेक स्फोट होत आहेत. पण हे सर्व खरें अढले तरी येथे देशढर इग्रजानीं शाबूत व कांहींशी कार्यभर ढोकशाही कायढ ँवली आहे, देशात वाहनुकीचीं साधनें व सडका याचें जाळे चागलें विणलेले अढून ढ्वाजगी व सरकारी वाहतूक बरीच कार्यभर आहे. ढाडवलदारी धदे, ढोठया व्यापारी पेटया, लहान व्यापारी याचे ढूळ सर्वत्र खोल गेलेलें आहे, सामान्य जनतेला अराजकाची संवय अथवा ढ्गोड कढी अढून गार्धीच्या तीस वर्षांच्या शिकवणीने हिसक ढार्ग त्याज्य ढानले गेले आहेत. सोशॅलिस्ट व ढाडवलदाराचे काँग्रेसढधील पाठीराखे आपलीं कोणतीहि धोरणें अवलंबताना ढांगानें का होईना गार्धीचें ढाव घेतात व ढग साहजिकच त्याच्या वाईट धोर्गालाहि त्याना आळा घालण्याची बुद्धि होते. अत्याचाराकडे सहज प्रवृत्तीनें झुकणाऱ्या जनतेवरहि गार्धीच्या ढताचा पगडा आहे ही गोष्ट गार्धीवधानतर ढहाराष्ट्रात झालेल्या हलकल्लाळातहि दिसून आली. सान्या दक्षिण ढहाराष्ट्रढर कोट्यवधि रुपयाची सपत्ति लोकानीं पिसाटपणें जाळली, पण अगदी तुरळक असे चार अपवाद वगळले तर ढाणसांची हत्या झाली ढाही इतकेच ढव्हे तर जाळपोळ करीत असताहि ढाणसाना वाचविण्याचे प्रयत्न जाळपोळ करणाऱ्यानीं स्वताच केले.

ही सर्व परिस्थिति संकलितपणें ध्यानांत घेतल्यास कढ्युनिस्टांना व त्यांच्या ढार्गाना सत्ता जिंकण्याएवढें यश येण्यास जी दीर्घकालीन ढयकर विपत्तीची, अराजकाची अनुकूलता हवी असते ती त्याना अल्पकालहि ढिळण्याची आशा ढाही. हल्लींची आर्थिक परिस्थिति आणखी बिघडत जाईल व ती तशीच बराच काल बिघडत राहीलहि. पण, शेतकऱ्याच्या धान्याला सरकार बराच चागला ढाव देण्याची हढी देत आहे व ढजूराना ढोठे पगार व ढहागाईढत्ते देत आहे तोवर, ढेहढीं आजारी असणारा ढाणूसहि दीर्घकाल जगू शकतो त्याप्रढाणें, येथील समाजसघटना व अर्थसंघटना कोणत्याही प्रकारच्या विध्वंसक क्रातीस बळी ढ पडता कण्हत कुढत पण शाबूत राहीलच. ढेहर्स्नीं हें ओळखलें असल्यानें शेतकऱ्याच्या ढालाला ढोठ्या किंढतीची हढी व कामगाराचे पगार ढ उतरविण्याची हढी त्यानीं घेतली आहे. तिला सर्व

कॉंग्रेसचाहि ठाम पाठिया आहे. निर्वासिताचा प्रश्न बिकट खरा. त्यांच्या असतोषानें देशात अस्वस्थताहि माजेल. पण निर्वासित हे आपली व इतराची कुचबणा करू शकले तरी क्रांति करू शकणार नाहीत. हिंदुस्तानात आलेले बहुतेक निर्वासित भाडवलशाही व मालकशाहीचे पुरस्कर्ते आहेत अथवा निमूटपणें कोणत्याहि परिस्थितीपुढें मान तुकविणारे आहेत. शेतकरी व कामकरी समाजास जोवर सरकारनें आजच्यासारखी मिळकतीची हमी दिली आहे तोवर आजची राज्यसंघटना व समाजसंघटना चीनप्रमाणे खास कोसळून पडत नाही.

चीनमध्येहि 'आधुनिक समाजसंघटना' कोसळली असे घडले नाही. तेथे आधुनिक समाजसंघटना फारशी नव्हतीच. किनाऱ्यावर काहीं बंदरे वाढलीं. त्यामुळें व्यापारी भाडवलशाहीचें शोषण हजारां मैल आत गेले. पण भाडवलशाही कारखाने किनाऱ्यापासून आत खोलवर गेलेच नाहीत. यामुळे कम्युनिस्टाना अंतर्गत प्रदेशांत सघटित प्रतिकार असा थोडाच होता. भारतात भाडवलशाही, व्यापारी वर्ग, कामकरी शेतकरी वर्ग सान्या देशांत आधुनिक आर्थिक संघटनेत बाधलेला आहे आणि शेतकरीकामकऱ्यांना सरकारी हमीनें पैसा मिळत आहे तोवर अत्याचाराने समाज उध्वस्त करण्याच्या प्रयत्नास या जनतेचा पाठिंबा मिळणार नाही. आजवर कम्युनिस्ट पक्षाला याच कारणामुळें अपयश आलें आणि ते दहशतवादी झाले. त्यामुळें कम्युनिस्टाचे संप वर्गीय अडवणुकी हे मार्ग थावले आहेत असे मात्र नव्हे. ते आतां सोशॅलिस्ट अवलंबीत आहेत. कारण शेतकरीकामकऱ्यांच्या सोशॅलिस्ट पुढाऱ्यांचा वर्गयुद्ध व वर्गीय अडवणुकी यांखेरीज विधायक कार्यावर फारसा विश्वास आहे असें दिसत नाही. कॉंग्रेसमध्ये जे भाडवलशाहीचे पक्षपाती मुळचे आहेत व जे नवीन घुसले आहेत ते कॉंग्रेसचें राज्यंत्र, संघटना व इतर पसारा स्वताच्या व भाडवलदारांच्या हितासाठी बेगुमानपणें वापरू पाहात आहेत. शहरातील व खेड्यातील वकील, सावकार व इतर मध्यमवर्ग बेकारी व महागाई यामुळें चिडला आहे आणि वर्गयुद्ध व वर्गीय अडवणुकी यांसारख्या सनातन कम्युनिस्ट तंत्राला फोफावण्यास चागली संधि निर्माण झाली आहे. कम्युनिस्ट हें आपलें पराभूत झालेले दहशतवादी धोरण सोडून कामकरी-शेतकऱ्यांचें पुढारीपण पुन्हा हातीं घेऊं पाहात आहेत, ते या

कामात कुशलहि आहेत, आणि त्यांनीं उच्चल खाऊन शेतकरीकामकऱ्यात ढुऱ्हा आपलें स्थान मिळवूं नये म्हणून सोशॅलिस्ट हे कम्युनिस्टांच्या संपादि सनातन तंत्राचा जलदीनें अंमल करून आपणच ' नवे कम्युनिस्ट ' होत आहेत.

यामुळे राजकारणांत नवीन आकर्षक रंग भरूं लागला आहे व त्यामुळे सर्व वर्गांना ँक प्रकारचा उन्माद आला आहे. कोणत्याहि प्रकारच्या युद्धाच्या बातऱ्या गोड असतात व युद्धाच्या वातावरणात शोडाफार उन्माद हा राहतोच, तसा तो आज दिसत आहे. काँग्रेस व सोशॅलिस्ट या दोनहि ढक्षात या परिस्थितीनें उदास होणारीं माणसें आहेत. गांधीच्या नेतृत्वाखालीं याची वाढ दीर्घकाल झाली असल्यानें त्यांना हे कलहाकडे चाललेले राजकारण आवडत नाहीं. ढण ढुढील साली सार्वत्रिक निवडणुकी होणार, त्या जिकायच्या तर असले दंगलयुक्त ढण जवळचे मार्ग अवलंबिण्याखेरीज त्यांना अन्य उपाय दिसत नाहीं. यात काँग्रेसची चुकी किती आणि सोशॅलिस्टाची चुकी किती हे सागणें कठिण आहे. ढण भाडवलदार वर्ग,—कारखानदार व व्यापारी—कोणत्याहि शिस्तीस मान तुकवीत नाहीं व काँग्रेसमधील सत्ताधारी वर्ग ( फक्त काहीं व्यक्ति वगळल्यास ) भाडवलदाराची तब्बेत सांभाळून राहणेच योग्य असें मानतो. ढ्रांतिक वरिष्ठ काँग्रेस सघटनाचे काही बडे ढदाधिकारी भाडवलदारांच्या हातढोजात हात ढालून बसले असल्याचे जनता उघडणें ढोलते, आणि काहीं दुर्वत्त अधिकारी यांच्या संगनढतांत असून त्यांना आपलें ढारिढत्य होईल अशी ढीति वाटत नाही. काँग्रेसमऱ्यावर ढत्री या नात्यानें अनीतिकारक वर्तने केल्याचे आरोढ आढहानढूर्वक केले जात असूनहि न्यऱ्यालयामार्ढत त्याची उघड चौकशी करण्याचे ढर्थ काँग्रेस वरिष्ठ दाखवू शकत नाहींत. ढदेवाले, व्यापारी, ढध्यढ वर्ग व सामान्य जनता सगळेच काळ्या बाजारात जातात व उलट काळ्या बाजारासाठीं सरकारला शिव्या देतात. कोरियांत युद्ध सुरू झाल्याचे निढित्त मिळतांच व्याढान्यानीं ढाववाढ करून जनतेचे रक्तशोषण वाढविलें. गिरणीकामगारांच्या सढाने सढाजावर जेवढे सकट ओढवले त्याढेक्षा या ढाववाढीनें आलेले संकट फारच फार ढोठे आहे. ढण सढाने सरकार व काँग्रेस यांना जेवढी चीड आली तेवढी या ढाववाढीने त्यांना आली नाहीं.

या ढाववाढीविरुद्ध ढध्य सरकारच्या कायद्याच्या योजना जाहीर झाल्या आहेत. घटक सरकारनीं कोणते ढयत्न केल्यावर त्यांचा नाइत्यज झाल्यानें

हे मध्यसरकारचे कायदे आले ? आज घटक सरकारचे कागदी कायदे व निष्क्रिय अधिकारी आहेत त्यात आता मध्यसरकाराचे कागदी कायदे व निष्क्रिय अधिकारी याची भर पडणार आहे. मध्यसरकारला आत्मविश्वास व स्वाभिमान असता तर मध्य सरकाराने घटक सरकाराना हाकलून लावल्या-वाचून हे कायदे करण्याचें नाकारलें असते. या देशात फेडरल राज्यघटना असून घटक सरकाराच्या प्राथमिक जबाबदाऱ्या पार पाडल्या जात नाहीत याची कोणासहि शरम वाटत नाही आणि कोणीही अधीर होत नाही. मग शेतकरी-कामकऱ्यांचे पुढारी—मग ते सोशलिस्ट, कम्युनिस्ट अथवा शेतकरीकामकरी पक्षाचे असे कोणी असोत—ते कम्युनिस्टांनीं एक पिढीहून अधिक काळ रुढविलेल्या वर्गविग्रही मार्गांनंच जातात व त्यांना जनतेचा स्वाभाविकच पाठिंबा मिळतो. निवडणुकी जसजशा जवळ येत जातील तसतसे उभयपक्षां हे प्रकार वाढतच जातील. पूर्वी स्वातंत्र्यलढा चालू असल्यानें कम्युनिस्टांच्या वर्गविग्रही मार्गाकडे जनता गेली नाही. आतां परकीय शत्रु येथें कोणीच नसल्यानें जनता वर्गविग्रहाकडे स्वाभाविकच ओढ घेईल आणि शेतकरी-कामकऱ्यांचे पक्ष जनतेने आपल्या आपल्या पक्षाकडे यावे म्हणून चढाओढीनें वर्गविग्रही राजकारण माजवीत राहतील. हा रस्ता यादवीकडे जाणारा आहे.

निवडणुकांचे लाल गाजर या चळवळींचा वेग वाढवीलच. आणि निवडणुकी लावणीवर पडल्यास ते पुनः आर्गीत तेल ओतल्यासारखेच होईल. यातच महायुद्ध ओढवलें तर ? राष्ट्रीय एकजूट होईल काय ? मला तसें वाटत नाही. नोकरशाहीचे दुर्वर्तन, भाडवलदार वगांची लोभी वृत्ति आणि कॉंग्रेस राज्ये व कॉंग्रेससघटना यांची नोकरशाही व भाडवलदार याना लगाम घालण्याची असमर्थता, याबद्दल लोकाना आणि विरोधी पक्षांना इतकी खात्री झाली आहे की युद्धकाळीं सुद्धा सरकारला लोकांचें एकजूटीचें सहकार्य मिळणार नाही, विरोधी पक्षाना हल्लींचीं येथलीं सरकारें विश्वासात घेणार नाहीत आणि युद्ध याना यशस्वितेनें चालविता येणार नाही. युद्धात भारत खेचला गेलाच तर अमेरिकेला येथलें सरकार हातीं ध्यावें लागेल आणि मग दुसऱ्या बाजूनें रशिया येथे येऊन यादवी व महायुद्ध माजवील. पं. नेहरूंचें परराष्ट्रीय धोरण हें जागतिक महायुद्ध लांबणीवर टाकणारें आणि भारताला युद्धापासून दूर राखणारें आहे. पण युद्ध भडकलेंच तर भारत सरकार नटस्थ राहिलें तरी

त्यावर असह्य ताण पडेल आणि अखेर तें युद्धात खेचले तरी जाईल अथवा स्वतंत्रपणेच येथे परिस्थिति ढडकत जाऊन यादवी ढाजेल.

### गांधीढार्गाचा अवलंब

युद्ध नच झाले तरी आजची काँग्रेस व सोशॅलिस्ट यांचीं धोरणे हीं यादवी-च्याच दिशेनें चालली आहेत. अढेरिका व रशिया या दोहोपासून अलग राहून शाततेने व सलोख्यानें प्रगतिढार्गावर जाण्याचा ढार्ग हा नव्हे. नजिकच्या काळात शांततेच्या व सलोख्याच्या ढार्गाचा अवलंब ढोठ्या प्रढाणावर कोणी करील अशी ढला आज आशाही वाटत नाहीं. पण जगाचा जर सहारच व्हावयाचा नसेल व ढहायुद्ध बराच काळ टडेल तर शाततेचे व सलोख्याचे ढार्गच जगाला अवलंबावे लागतील. आणि येथे गांधींची रढृति व त्यांच्या शिकवणीची ऐतिहासिक पार्श्वभूढि असल्यानें आज ना उद्या काँग्रेस व सोशॅलिस्ट या पक्षातले काहीं पापढीरू, निष्ठावंत व विधायक संवटनेवर प्रेम करणारे लोक सलोख्याच्या व शांततेच्या ढार्गांनें जातील. त्यातूनच गांधीवादाचा विशुद्ध पुनर्जन्ढ होईल असें ढला वाटत असते.

ढाझी ही केवळ ँक दैवी श्रद्धा नव्हे. ढी स्पष्ट आधिढौतिक दृष्टीचा लेखक असून त्याच दृष्टीनें या प्रश्नाकडे पाहतो आहे. गांधींची विधायक श्रद्धा अंगीं बाणलेले काहीं सामान्य बुद्धीचे कार्यकर्ते आजहि शाततेचे पायाशुद्ध विधायक कार्य करीत आहेत. ते असामान्य बुद्धीचे नसल्यानें लक्षावधि लोकांना ते आपल्यासारखे करू शकत नाहीत हे जितके खरे तितकेच ते सामान्य बुद्धीचे आहेत हाच गांधींचें कार्य सामान्य जनतेच्या हृदयापर्यंत ढिडले असल्याचा पुरावा असून गांधींसारखा कोणी असामान्य पुरुष गांधींचें कार्य व्यापकपणे चालविण्यासाठी जेव्हा पुढे येईल त्यावेळीं त्याचें कार्य पुष्कळ सोपे होईल असें ढला वाटते. आजच्या सामान्य कार्यकर्त्यांना कोणी तरी विधायक कार्य-प्रचार करणारा असामान्य ढहात्ढा या देशांत पुन्हा व्हावा असें वाटत असेल तर त्यांनीं त्यासाठीं वातावरण तयार केले पाहिजे. स्वातंत्र्यलढ्याचें वातावरण देशांत जढू लागले तसें तसे त्यांत टिळक, गांधी वगैरे ढहापुरुष निर्ढाण झाले व त्यांनीं आपले संप्रदाय वाढवून स्वातंत्र्यलढ्याचें वातावरण आणखी वाढविले व लक्षावधि लहानढोठ्यांना त्यांत खेचले. अलौकिक थोर ढाणसें सर्वसामान्य जनाना नवीन प्रकाश, नवीन ढार्ग, नवीन साधनें, नवीन ध्येये

दाखवितात त्याचप्रमाणे अलौकिक थोर पुरुषाची पूर्वभूमिका सामान्य लोकांच्या वर्तनानून, विचारातून, सघटनेतून तयार होत आलेली असत. नदींतून वाहात येणाऱ्या कणकण सुपीक मातीने सुपीक मळी रान तयार होते आणि डोंगरावरील किरगळीएवढ्या ओहोळानी नद्या भरून वाहतात. महात्मा गांधीसारखा शांततावादी विधायक कार्यकर्ता जर यापुढे त्याचे कार्य चालविण्यास पुनः पुढें येणार असेल तर विधायक कार्याची श्रद्धा अंतःकरणात असलेल्या तरुणानी त्या महापुरुषाच्या आगमनाची पूर्वतयारी केली पाहिजे.

ही पूर्वतयारी कोणती ? त्यासाठी भौतिक दृष्टिकोनाची गरज पहिली आहे. कम्युनिस्ट जेथे यशस्वी होतात तेथे ते का यशस्वी होतात याचा विचार करणें फार महत्त्वाचें आहे. कम्युनिस्टाचे एक भौतिक तत्त्वज्ञान आहे. तो कम्युनिझमचा प्राण आहे. पण प्राण हा शरीरावाचून वावरू शकत नाही. कम्युनिझमचें हें शरीर म्हणजे त्याची शिस्तबद्ध संघटना आणि परिस्थितिप्राप्त असा कार्यक्रम हेच होय. कम्युनिस्ट पक्षसंघटना ही जगात एक अगदी नवीन वस्तु आहे. लष्करी शिस्तीची संघटना असं कम्युनिस्ट संघटनेचें वर्णन केले जाते आणि कम्युनिस्ट हे क्रूर व विध्वंसक वृत्तीचे असतात म्हणून ते वर्णन त्याच्यावर बसतेहि. पण कम्युनिस्ट संघटना ही मूळ जीवनविध्वसाची संघटना नसून जीवनरचनेची संघटना आहे. विध्वंस हा अपरिहार्य म्हणून ते स्वीकारतात व शेवटी तेवढाच मुख्यतः त्यांच्या वोकाडिं बसतो असे दिसते. पण रशियात विध्वंस व दडपशाही जी झाली ती वगळल्यास विधायक स्वरूपाचे कार्य तेथल्या कम्युनिस्टानी जगडव्याळ केले आहे असें दिसून येतें. जगात हिंसा व अत्याचार ही चालत आली आहेत. ती तशीं पूर्वी असणें हें अपरिहार्यहि असेल. आज आपल्या देशात याच हिंसात्मक मार्गाचा अवलंब होत असून यादवीत व महायुद्धात देश सापडण्याची भीति उद्भवली आहे. ती निवारण्यासाठीं विध्वंस टाळून विधायक रचना करणारा कम्युनिस्टांसारखा दृढ निर्धाराचा व शास्त्रोक्त विचाराचा पक्ष स्थापन होणें जरूर आहे. हिंसा ही बद्दहंदीं त्याज्यच असल्याने हिंसेवर आधारलेल्या कम्युनिस्ट शिरतीची याला आवश्यकता नाही. विशिष्ट कार्यक्रमास आयुध्य वाढून वेणारी व पहिलीं कार्ही वर्षे तरी निवडणुकीच्या राजकारणांत न पडणारीं माणसें या विधायक कार्यासाठीं एकत्र आली पाहिजेत. आजच्या मंत्रिमंडळाच्या अंर्मी कांहींहि दोष



असोत, अशा विधायक कार्यकर्त्यांचा संघ जर समाजांत काम करूं लागला तर त्यास साहाय्यभूत होण्याचा प्रयत्न हे मंत्री करतील खास. वर देशाची जी एकंदर परिस्थिति वर्णिली आहे तीवरून त्वरित यश येण्याची अपेक्षा या कार्यकर्त्यांनीं न करता आपल्या उद्दिष्टासाठी स्वताचें खत करण्याची त्यांनीं तयारी ठेवली पाहिजे. जिल्ह्यागणिक नव्हे तर तालुक्यागणिक अशीं माणसें गटागटानें कामास लागलीं पाहिजेत. पुरेसे कार्यकर्ते जर एकच जिल्ह्यात अथवा तालुक्यांत जमूं शकतील तर प्रयोगासाठीं असें क्षेत्र घेऊन पुरेशा माणसानीं काम सुरू करणें चागले. या दृष्टीनें सर्वोदयकेद्राची कल्पना चागली आहे एवढें मी येथे तूर्त नमूद करून ठेवतो.

आपण या सकल्पित सघटनेस, तींतील अभिप्रेत असा शांततावादाचा आग्रह व्यक्त होण्यासाठीं, गाधीसघटना असें म्हणूं. या गाधीसघटनेनें समाजजीवनाचें नीट पृथक्करण करून कार्यक्रम आखला तर आजच्या सरकारचे अनेक कायदे त्यास उपयुक्त वाटतील. शेतकऱ्याला उत्पादनाचा खर्च भागून नफा उरेल इतकी किंमत देण्याची सरकार हमी घेते हा खरोखर नवसमाजनिर्मितीचा पाया आहे दीडशे वर्षांच्या ब्रिटिश अमदानीत शेतकऱ्याला व्यापाऱ्याच्या कोडींत सापडून पडत्या भावात धान्य विकावे लागे व त्याची उपासमार होई हा पिळणुकीचा मूळ पाया होता. जोवर सरकार आतां शेतकऱ्याची ही पिळणूक होऊ देत नाही व शेतकऱ्याला चढा भाव हमीपूर्वक देते तोवर शेतकऱ्याला सघटितपणें आपलें नवजीवन उभारण्याला मार्गदर्शन करणें हें या गाधीसघटनेचें काम आहे. शेतकऱ्यानें शेतींत अधिक मेहनत केल्यानें पीक अधिक येईल व सरकार किंमतीची हमी घेत असल्यानें शेतकऱ्याचा नफा वाढत जाईल.

येथें सहकारी शेती वाढविणें हा फार महत्त्वाचा मार्ग आहे. उद्योगधंद्यात भांडवलशाही ही इल्ली सकट आपणें हे लक्षांत घेतल्यास शेतीचीं साधनें मोठीं करताकरताच शेती सहकारीपद्धतीची करणें हें अपरिहार्यच आहे. शेतकऱ्याच्या धान्याला सरकार चागला भाव देते, पण इतर वस्तूंचे बाजारभाव उतरल्यावाचून व स्थिर झाल्यावाचून शेतकऱ्याला सरकारनें चांगला भाव दिल्याचा उपयोग नाही हें निःसंशय खरें आहे. पण त्यावर उपाय शेतकऱ्याच्या सहकारी खरेदीविक्री संस्था काढणें हा आहे. समाजवादी समाजांत व्यापारी

हा राहणारच नाही हें मार्क्सचे अनुमान फार मार्मिक आहे. ज्या प्रमाणांत शेतकऱ्यांच्या सहकारी संस्था शेतकऱ्याला लागणारे पदार्थ सहकारीपद्धतीनें खास उत्पादकांकडून खरेदी करतील त्या प्रमाणात सरकार भावनियंत्रणात यशस्वी होऊन इतर मालाच्या उत्पादकाचेहि सहकारी सघ होतील. अखेरीस शेतकऱ्यास लागणारे नांगर, बैल वगैरे साहित्य सामुदायिक पद्धतीनें खरेदी केलें तर शेतकऱ्याची पिळणूक थांबेल व भावनियंत्रण पूर्ण यशस्वी होईल.

शेतकऱ्याने अशाप्रकारे आपलें जीवन आपल्या लगामीं खेचल्यास समाजातला काळा बाजार नष्ट होऊन खरी शांतता व सुव्यवस्था निर्माण होईल व उत्पादनाची वाढ होत राहील. मग आज कूळकायद्याप्रमाणें जमीनमालकांना द्यावा लागणारा खड 'कसेल त्याची जमीन' या तत्त्वानुसार कायदेमंडळामार्फत. अजीबात बंद केला अथवा थोडथोडा कमी केला तर तें इष्ट व व्यवहार्य ठरेल असे मला वाटते. राष्ट्रीय जीवनास अवश्य अशी वस्तु सुद्धा केवढीहि मोठी भरपाई देऊनच खरेदी केली पाहिजे हें तत्त्व आजच्या जगात फार वाईट आहे. बहार व उत्तरप्रदेश यांतील जमीनदारांच्या जमीनी खरेदी करून शेतकऱ्यांना देणें ही गोष्ट अशक्य कोर्टांतली व अव्यवहार्य आहे. मुंबई राज्यांतला कूळकायदा हा खरोखर त्या दृष्टीनें शांततेची क्रांति करित आहे. शेतकऱ्याला त्यानें वहिवाटीची शाश्वती दिली आणि सरकारने धान्याच्या भावाची हमी घेतली. यापुढें शांततेच्या व सहकारी सघटनेच्या मार्गांनें शेतकरी उत्पादनव्यवहार वाढवून खरेदीविक्री व्यवहार व्यापाऱ्यावाचून करील तर एकदर वातावरणांत एवढा सलोखा व विश्वास निर्माण होईल की कायदेमंडळामार्फत श्रम न करणाऱ्यांची जमीनमालकी अत्यल्प मोबदल्यानें अथवा बिन मोबदल्यानें रद्द करणेंहि सोपें होईल. आजच कूळकायद्यांतील जमीनखरेदीविक्रीच्या योजनेमुळें जमीनीच्या किंमती उतरल्या असून सावकारीनियंत्रणामुळे पठाणी व्याजे बंद झाली आहेत. कर्जाचे व जमीनीचे दावे जिल्हा तालुका कोर्टातून फारच घटले आहेत व वकील बेकार होत आहेत ही फार महत्त्वाची प्रगति आहे. मुंबई राज्यातले हेच कायदे परंप्रांतात लागू झाले तर जमीनदारी आज विकत न घेता पुढील दहा वर्षांत ती मोफतच खरीदणें शक्य होईल असें मला वाटतें.

शेतकऱ्यानीं काटकसर करून सहकारितेनें भांडवल उभारण्याची चळवळ करावी असें सरकार म्हणतें. पण आज राजकीय पक्षबाजीत ही चळवळ कोणीच

करित ढाही. गाधीसंघटनेचे हें काम आहे. कामकरीशेतकऱ्यांना अधिक ढिळकती व्हाव्या ढ्हणून सप, दगली ढाजविणारे लोक या बचत चळवळीस कऱून विरोध करतात. ढण लोकाना ढैसे अधिक ढिळवू द्यायचे व त्यांतून बचत करायला त्याना शिकवायचे ढाहीं यातून व्यसनें, ददात, असतोष, दगली याच ढिर्माण होणार. ढक्षवाजीचा रस्ता हाच असतो. ढ्हणून बचत चळवळ ही गाधीसंघटनेनेंच केली ढाहिजे. बचत करण्याची चळवळ ही उच्च संस्कृतीची चळवळ असून ढाणसातली लाचारी त्यानें ढष्ट होते. ही बचत सामुदायिकढणे केऱ्यास राष्ट्रचे राष्ट्र वर येऊ शकते. कारण दरिद्री राष्ट्रालाहि ढाडवल कढी ढडत ढाही ही सामूकृतिक उत्कर्षाची चळवळ आहे. ढण सरकारने या बाबतींत सक्ती केली कीं आज ओरड होते. सरकारनें गरीबावरच सक्ती का करावी श्रीढतावर का करू ढये, अढा ँक आक्षेप ढोनसढोंड्साची कामगाराना सक्ती करण्यात आली तेव्हा घेण्यात आला होता. ढण याचे साधे उत्तर असें आहे कीं गरीबांना अडीअडचणीला ढैसा ढिळणे इष्ट असेल तर गरीबानीच बचत केली ढाहिजे आणि बचत करण्याची संस्कृति ज्या गरीबाना ढाहीं त्याना सक्ती केली ढाहिजे. सामुदायिक बचत हा शांततेच्या ढ्रातीचा ढार्ग आहे. ढण ओठांत गाधींचें ढाव असणान्याच्या ढोटात गाधीच्या शातिढार्गावर ढिष्ठा कोठे आहे ?

शहरी कामगारांचें जीवनहि या शांततेच्या व विधायक ढार्गानें सुधारता येईल. कामगाराच्या सहकारी संस्था हा तर श्रेष्ठ इलाज आहेच. ढण कारखान्यासंबंधानेंहि कामगारांचें शांतताढय धोरण कोणतें याचा विचार झाला ढाहिजे. सप, हळूकाम, घातढात हे ढार्ग हिंसेचे व रानटी आहेत. इढानानें व चातुर्यानें काम करणें ही कामगारांची—आजच्या ढाडवलशाहींतहि—संस्कृति ढानली गेली ढाहिजे. जोंवर ढालकशाहीच्या लगढाढावांचून उत्पादन होणार ढाहीं असा शेकडों हजारों लोकाचा ठाढ सढज आहे, स्वता कामगाराचा व त्यांच्या ढुढान्यांचाहि ठाढ सढज आहे आणि तो खरा आहे तोंवर कारखान्यांच्या राष्ट्रीकरण्या घोषी व्यर्थ आहेत. आजच्या स्थितीत हिंसेखेरीज राष्ट्रीकरण होणार ढाहीं. ढण कामगार इढानानें व चातुर्यानें देखरेखीवाचून काम करतात असें जर सिद्ध झालें तर गिरण्या व कारखाने राष्ट्रीय ढालर्काचे करणें हें ढ्रौढ ढताधिकारावर आधारलेल्या कायदेढंडळात केवढयाहि ढोठ्या बहुढतानें केव्हांहि

घडून येऊ शकेल. कामगाराना कारखाने मालकशाहीवाचून चालविता आले म्हणजे ते मालकाच्या हातातून गेल्यासारखेच असतात. उत्पादनव्यवहारास धक्का न लावता कारखानदारास दरवाजाबाहेर घालविण्याचा शाततेचा उपाय हाच आहे.

इतकी शाततेची शिस्त लोकाना लागणेच अशक्य असून फक्त क्रातिमार्गा-कडून दृष्टि मागे वळविण्याची ही एक युक्ति आहे असा आक्षेप येथे खास येईल. पण याहून अन्य उपाय हिसावुक्त कम्युनिस्ट क्राति हाच अगून त्यात आज यादवी, महायुद्ध हीं भयकर संकटे आहेत. उत्तर कोरियनानी तो मार्ग पत्करला. या उत्तर कोरियनाना एकेका नागरिकाची केवटी प्रचंड तयारी करावी लागली असेल हे गणागणावर आज केवढें कर्तृत्व उत्तर कोरियन माणूस गाजवितो आहे त्यावरून कल्पिता येण्यासारखे आहे. एवढ्या प्रयत्नानंही यादवी आणि महायुद्ध या वणव्यातच तो प्रवेश करतो आहे. तो त्यातून कसा बाहेर पडणार व जगाचे काय होणार हे आज कोणीहि सांगू शकणार नाही. वर सांगितलेला विधायक सघटनेचा मार्ग याहून अधिक अवघड आहे असे मानणे हे चूक ठरेल. हिसात्मक चळवळीत जी गोड गुंगी असते तीहि शातिमय व विधायक सघटनेत थोड्या तपस्येने आल्यावाचून राहणार नाही. बागायत शेतकऱ्याला त्याच्या शेतीत जो काव्यानंद दिसतो तो त्यातील विधायकतेचा असतो. शेतकऱ्याच्या मिळकती वसगल्या म्हणून ते काव्य नष्ट झालें. आता वर सांगितल्या प्रकारे सर्व जीवन सघटित केले तर इमानाने व चातुर्याने धनोत्पादन करणे यांत सप आणि दगली यापेक्षा अधिक काव्य आहे असे खास अनुभवास येईल.

हे सर्व विधायक कार्य कम्युनिस्ट सघटनेसारखी दृढ व शिस्तबद्ध अशी गाधी-निष्ठांची सघटना झाल्यावाचून मात्र अशक्य आहे. शाततेच्या, सलोख्याच्या व विधायक मार्गावर श्रद्धा असणाऱ्या व भौतिक दृष्टीने आपले कार्यक्रम आखणाऱ्या सघटनेवाचून वरीलपैकी काहींहि होणार नाही, हे येथे पुन्हा सांगितलें पाहिजे. मी गाधीवाद आणि मार्क्सवाद याचा हा समन्वय माडतो आहे असे मला वाटतें. आज हे मत कोणास पटविणे हे मात्र कठिण आहे.

तपशीलात अधिक न शिरता आणखी एक मूलग्राही सूचना येथें मी करूं इच्छितो. वरील योजनेप्रमाणें कार्य चालू झाले तरच ती सूचना अमलात येण्या

सागऱ्ही आहे. प्रौढ मताधिकारावर निवडलेलीं कायदेमडलें आणि बहुमतास जबाबदार अशीं मत्रिमडलें मिळान्यानंतर यापुढें निदान सार्वजनिक स्वरूपाचे संप, कायदेभग, सत्याग्रह हेहि वर्ज केले पाहिजेत. याबाबत नुसते शाब्दिक विनण्डवाद व्यर्थ आहेत. वर दिलेल्या पद्धतीनें समाजसंघटना करण्याचा निकराचा प्रयत्न केल्यास प्रौढ मताधिकारावर निवडून येणारीं माणसे न्यास लोकहित साधणारीं असतील असा विश्वास राजकीय पक्षांनीं बाळगला पाहिजे. नाहींतर एकीकडून प्रौढ मताधिकाराची मागणी व दुसरीकडून संप आणि कायदेभग म्हणजे आपण एका हातानें चित्र काढावें व दुसऱ्या हाताने त्यावर चिखलफेक करावी असें म्हणण्यासारखें आहे. मात्र पार्लमेंटांत मतदानाचें पूर्ण स्वातंत्र्य असावें व पक्षशिरतीची मुस्कटदाबी नसावी. ब्रिटनमध्ये मजूरपक्षांनें हें स्वातंत्र्य ठेवले आहे. यामुळे कोणत्याहि मुद्यावर जे बहुमत होईल ते ग्वरेंखुरें राष्ट्राचें मत ठरतें, देशांत पक्षापक्षामधील वातावरण सलोख्याचें राहतें व परराष्ट्रास बोट शिफविण्यास वाव राहात नाहीं. अमेरिका अथवा रशिया याना भारतात बोट शिरकविता येऊं नये यासाठीं येथे यादवी व हिंसा टाळणें हाच उपाय आहे. आजची समाजघटना बदलून ती समाजवादी करणें हें यादवी टाळण्यासाठींच अवश्य आहे. सलोख्यानें, शाततेनें व विधायक मार्गांनें समाजक्रांति येथे कशी करावी त्याचें त्रोटक दिग्दर्शन येथे केले आहे. अखेर यादवी व महायुद्ध याच्या वणव्यातून जावेंच लागलें तरी मागून शिल्क गहणाऱ्या सर्वच मानवजातीस गाधीचें स्मरण करून वर सुचविल्या प्रकारचा मार्गच अवलंबावा लागेल. म्हणून ज्यांच्या ठिकाणीं विधायक व शाततेच्या मार्गाबद्दल निष्ठा आहे त्यांनीं यादवीकडे धावणाऱ्या पक्षबाज वीराच्या राजकारणाकडे दुर्लक्ष करूनहि या कार्यास हात घालावा. हिसेंतून जगाचे प्रश्न सुटत नाहींत हें सिद्ध करण्याचें कार्य इतिहास हिंसाकांच्या हातूनच परभारें उरकीत आहे.

पण जगातील अथवा भारतातीलहि फार थोड्या लोकाना या शाततेच्या व सलोख्याच्या समाजसघटनेचें महत्त्व वाटते. यामुळे तसा प्रयत्न लवकरच कोणी करील असा संभव नसून कोरियन प्रश्नानेच आशियाचे, भारताचें व जगाचें नजिकचें भवितव्य घडविले जाणार आहे म्हणून त्याकडे जगाचें व भारताचेहि डोळे लागून राहिले आहेत.

कोरियन युद्धातून काय निष्पन्न होणार हे, ज्या अमेरिकेने हे युद्ध आपणावर ओढवून घेतले त्या अमेरिकेलाहि माहीत नाही. ज्याचें शस्त्र बली ठरेल तोच विजयी ठरेल व नैतिक दृष्ट्या तोच श्रेष्ठ ठरेल असे जग मानते व दुर्बलानी निदान मौन धरावे असा सल्ला शहाणे लोक दुर्बलाना देत असतात. म्हणून नेहरूंनी जेव्हा 'कम्युनिस्ट चीनला सुरक्षामडळात घ्या' अशी मागणी स्वताच्या वैयक्तिक जबाबदारीवर केली तेव्हा त्यांनी मोठेसे शहाणपणाचें कृत्य केलें असें कोणास वाटले नाहीं. पण नेहरूनी या मागणीचा पिच्छाच पुरविला अमून जगावर नेहरूंच्या या मागणीचा बराच चागला व बलवान परिणाम झालेला दिसतो. रशियाने नेहरूंच्या मागणीचें स्वागत केलें हें स्वाभाविकच झाले पण नेहरूंच्या मागणीने "आशियातील आमची नैतिक भूमिका दुर्बल झाली" अशी कबूली अमेरिकन पत्रे देऊ लागली आहेत हें विशेष होय. "हें कोरियन युद्ध 'कम्युनिझम विरुद्ध लोकशाही' या स्वरूपाचें असून अमेरिका जें वर्तन करील तेंच लोकशाहीचें वर्तन" अशा आवेशात जो अमेरिकन प्रचार पुगू लागला होता त्याला नेहरूनी टाचणी लावली आहे. नेहरूंनी उत्पन्न केलेले प्रश्न अगदीं मूलग्राही आहेत. टॉम ड्रिबर्गला दिलेल्या मुलाखतींत नेहरू विचारतात,

"कोरियावर अमेरिकेची प्रतिचढाई होईल तेव्हां विस्तीर्ण प्रदेशावर जोरदार बाँबवर्षाव करावा लागेल. यामुळें स्वताला कोरियाचे मोक्षदाते म्हणविणाऱे अमेरिकन्स कोरियनांना अधिक आवडतील काय? आणि ही प्रतिचढाई यशस्वी झाली तरी तें फक्त पहिलें पाऊलच होय. तुम्ही उत्तर कोरियनाना (समजा)

ढागें हटविलें, त्याऱ्या तुम्ही पगभव केला, आणि ढग ? तुम्ही ढग काय करणार ? तुम्ही काहीं तेथे कायढचे राहू शकत नाही. केव्हा तरी तुम्हाला तो ढुदख सोडून गेलेच पाहिजे. आणि ढग पुन्हा कोरिअनांच्याच हातीं त्यांचा ढुदख देणार ना ? हा सर्व हास्यान्पद प्रकार आहे. ”

हा हास्यास्पद प्रकार टाळण्यासाठीं “ उत्तर कोरियनांनीं ढाघार घेतल्यास युनोढर्फत घटनासढिति ढरविण्यात येईल ” असें आश्रासन देण्यात यावें असें नेहरूंनीं ढागे ँकडा या प्रकण्णी सूचित केले होते. पण घटनासढिति ढरवत्यास व युनोचे अधिकारी आणि सैन्य घटनासढितीसाठीं तेथे आल्यास रशियाचें सैन्य व अधिकारीहि अढेरिकनाबरोवरींनीं त्यात असतील. याढुळें अढेरिकन्स अथवा रशियन्स यांना कोणाविद्दहि पक्षपात करता येणार नाही. आणि कढ्युनिस्टांची कार्यक्षढता व वजन अधिक असल्याढुळें घटनासढितीत त्यांनाच विजय येईल हें उघड आहे. सिंगढन ऱ्ही हा जो दक्षिण कोरियाचा अध्यक्ष त्याला गेल्या ढे ढध्ये झालेल्या निवडणुकीत बहुढताचा पाठिवा ढिळाला नाही तरी त्यानें गजीनाढा न देता तो अध्यक्ष राहिला आहे आणि त्याच्या विरुद्ध बाजूस असलेले बहुढताचे लोक कढ्युनिस्टाना ढदत करीत आहेत. ‘ ढॅचेस्टर गार्डिअन ’ चा वातढीदार सागतो कीं संयुक्त राष्ट्रांच्या सैन्यास दक्षिण कोरियन जनतेची ढदत ढुळींच होत नसून फक्त संयुक्त राष्ट्रांनाच लढावें लागत आहे. अशा स्थितीत दक्षिण कोरियनाची ढुक्तता हे जें अढेरिकेचें ढ्येय तें खोटे ठरणार असून अढेरिकेचा रणात विजय झाला तरी नैतिक ढराढवच होणार आहे. अर्थात् अशा नैतिक ढराढवाची ढर्वा अढेरिका आज करणार नसून ज इसेनॉरनें ढुचविल्याढ्रढाणे उत्तर कोरियावर चढाई करून जर्ढनी ज्याढ्रढाणें संयुक्तांनीं व्याढला त्याढ्रढाणें अढेरिका उत्तर कोरिया व्याढील व तेथील कढ्युनिझढला ठेचून काढण्याची शिकस्त करील. ढॅकार्थरला जढानबरोवरच कोरियाची सत्ता ढिळेल.

पण ँवढ्यानें कढ्युनिझढचा नाश कोटे कोटे आणि कितीसा होणार ? अढेरिकेला यावेळीं ढोटे युद्ध हवें आहे. पण चीननें जर ढोढीसावर चढाई केली नाही तर अढेरिकेला चीनशीं व ढ्हणून रशियाशीं युद्ध करण्याची संघि ढिळत नाही. व्हीँतनाढध्ये ढ्रेच सैन्याला पाठिवा देऊन तेथें चीनच्या ढूढीघरहि जरूर तर उतरण्याचा अढेरिकेचा ढानस आहे. पण ढ्रेंचांचा हस्तक जो

बाओदाय राजा त्याला व्हीण्त्नाममध्ये पाठिंबा नाही. म्हणजे अमेरिका व्हीण्त्नाममध्ये उतरली तरी तेथेहि तिला लोकमतास दडपूनच राज्य करावे लागेल. पण इतके करूनहि रशिया व चीन एवढी प्रचंड लोकसख्या व अवाढव्य सुद्ध कॅम्बुनिस्ट्च राहणार व त्याची शक्ति — आर्थिक व इतर सर्वांगीण — वाढतच जाणार आहे.

दरम्यान अमेरिकेचे काय होईल ? अमेरिका सान्या जगाला कर्जे देत आहे, शस्त्रास्त्रे वाढवीत आहे. अमेरिका हे भाडवलशाही राष्ट्र असल्याने तेथे शस्त्रास्त्रकारखाने खाजगी आहेत, परदेशात कर्जादाखल जाणारा माल खाजगी कारखानदाराचा आहे, त्यांना त्यांचे मोल दिले पाहिजे. पण परदेशांकडून अमेरिका मालाला उलट माल घेत नाही. सोने बाहेर कोणाजवळ उरलेले नाही. अशा परिस्थितीत स्वदेशातील धंदेवाल्यांना पैसे देण्यासाठी अमेरिकेला चलन फुगवावे लागेल आणि अखेर परदेशाचा माल अमेरिकेने न घेतला तर अमेरिकेची निर्यातच थावेल व आर्थिक सकट अमेरिकेवर गुदरेल. इंग्लंडादि युरोपीय राष्ट्रेहि शस्त्रास्त्रांच्या भाराखाली चिरडली जाणार आहेत.

रशियाने युद्ध पुकारले तर पुढे जगाचे काय होईल हा प्रश्न आहे. पण रशियाला हिटलरप्रमाणे युद्धावाचून सुटका नाही अशी परिस्थिती मुळीच नाही. रशिया अथवा चीन यावर अमेरिका स्वता चढाई करणार नाही तोवर पूर्व युरोपीय राष्ट्रे, रशिया व चीन हा मुख्य आतल्याआत आपली प्रगति करीत राहिल व अमेरिकेला बाहेरच्या जगातील आपल्या सार्वत्रिक सत्तेस त्या त्या राष्ट्रातील पुरोगामी गटाकडून व पक्षाकडून विरोध पत्करीत गहावे लागेल.

नेहरूंनी चीनचा खरोखर मूलग्राही प्रश्न सुरक्षा समितीपुढे ठेवला आहे. ज्या देशातील प्रचंड बहुसंख्य जनतेने एकादी राज्यसत्ता मान्य केली ती अधिकृत राज्यसत्ता नव्हे असे अमेरिका केवळ आपल्या शस्त्रास्त्रवाढावर विसंबून बोलणार काय व अमेरिकेच्या कर्जावर जगणाऱ्या राष्ट्रांनी केवळ सावकाशाची गुलामगिरी पत्करून त्यांच्या 'हो'स 'हो' द्यावी काय ? असा हा रोखठोक सवाल आहे. या सवालाचा ब्रिटन व अमेरिका येथील लोकमतावर अनुकूल परिणाम होत असून अमेरिकेत व ब्रिटनमध्ये टुमनच्या मताचे जे विरोधक आहेत त्यांचा हा विरोध नेहरूंच्या भूमिकेमुळे वाढत



जाईल. त्यामुळे ट्रुमनला आज रशियाविरुद्ध युद्ध पुकारावेसें वाटते ते त्याला अशक्य होईल हा नेहरूच्या भूमिकेचा नजिकचा मोठा फायदा आहे.

दरम्यान ब्रिटन व अमेरिका यामधील अंतर्विरोधहि वाढत जाणार आहे. कारण अमेरिकन भाडवलशाहीला ब्रिटिश सोशॅलिझम वैऱ्यासारखा वाटतो आहे. ब्रिटननें युरोपातील पोलाद धंद्याच्या एकीकरणात सामील व्हावे अशी अमेरिकेची व फ्रेंचादि युरोपीय राष्ट्रांची मागणी आहे. पण युरोपात भाडवलशाही सत्ता जोरात असून कामगाराची निःठुर पिळणूक होत आहे तोवर आपण युरोपीय राष्ट्रांच्या धंद्यात आपले धंदे सामील करणार नाहीं असें ब्रिटनने स्पष्ट कळविलें आहे. अमेरिकेला जें महायुद्ध हवें आहे तें आजच मिळाले नाही तर अमेरिकन भांडवलशाहीची आर्थिक संकटें वाढत जातील आणि ब्रिटनमधील व इतर बाहेरच्या जगातील सोशॅलिस्ट चळवळ आणि अमेरिकेचा साम्राज्यवादी दुराग्रह यामधील कलह वाढत गेल्यास महायुद्धाचा संभव लाबणीवर पडून शाततेनें समाजवादाचा प्रसार करण्यास अधिकाधिक संधि मिळणार आहे. म्हणून भारतासारख्या मागसलेल्या राष्ट्रांनीं आपले अंतर्गत प्रश्न अमेरिका व रशिया यांना हस्तक्षेप करण्यास वाव न मिळेल अशा सल्लोख्याने व समाजवादी धोरणाने सोडविले पाहिजेत.











